

Otrzymują wszyscy Wykonawcy

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIAdot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:
„Budowa 30 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków”.Zamawiający: **Gmina Strzelce - prowadzący postępowanie: Urząd Gminy Strzelce, ul. Leśna 1, 99-307 Strzelce. Nr sprawy: ZP.271.4.2015**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Pzp (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Urząd Gminy Strzelce informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

P.P.H.U. SADEKO Mirosław Nowak, Piotrów 5A, 99-200 PoddębiceUzasadnienie wyboru:Oferta złożona przez **P.P.H.U. SADEKO Mirosław Nowak, Piotrów 5A, 99-200 Poddębice** spełnia warunki udziału w postępowaniu. W wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, co oznacza, iż jest to oferta najkorzystniejsza. Cena oferty brutto - **589170,00 zł.**

Zamawiający jednocześnie informuje, że w postępowaniu oferty złożyli:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Suma punktów	Kolejność ofert
1	AQUATECH Sp z o.o ul. Złota 7 lokal 18 00-019 Warszawa	-	-	-	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2
2	Konsorcjum Firm – Termowent Technology, ul. Wolności 191,41-800 Zabrze, Demetrix Sp.z o.o. Sp. K., ul. 1-go Maja 35, 41-940 Piekary Śląskie	89,68	3,57	93,25	II w kolejności
3	Zakład Gospodarki Komunalnej Mechanizacji Rolnictwa Sp. z o.o Baruchowo, 87-821 Baruchowo	-	-	-	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2
4	P.P.H.U. SADEKO Mirosław Nowak Piotrów 5A, 99-200 Poddębice	90,87	5	95,87	I w kolejności
5	PPHU BESTBUD Tatiana Bazylak Stary Lubotyń 74 07-303 Stary Lubotyń	-	-	-	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2

Podpisanie umowy nastąpi z zachowaniem terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2 PZP. Zamawiający powiadomi wybranego Wykonawcę o terminie i miejscu podpisania umowy.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Pzp Urząd Gminy Strzelce informuje, że w prowadzonym postępowaniu **odrzucono następujące oferty:**

- oferta nr 1 AQUATECH Sp z o.o, ul. Złota 7 lokal 18, 00-019 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, z powodu niezgodności oferty z treścią SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 1 Wykonawcy AQUATECH Sp. z o.o. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt. VII.4 -Inne dokumenty niewymienione w pkt VII.1 i VII.2 siwz wymagał, aby do oferty przetargowej wykonawcy dołączyli schemat technologiczny oczyszczalni z dokładnym opisem procesu oczyszczania i zastosowanych materiałów oraz podaniem parametrów: osadnika wstępnego, reaktora biologicznego, złoża biologicznego, pompy recyrkulacji, rusztu napowietrzającego, osadnika wtórnego, studni chłonnej, filtra chłonno odparowującego i przepustowości oferowanych oczyszczalni, uwzględniający warunki określone w SIWZ. Wykonawca AQUATECH Sp. z o.o. powyższego wymogu nie dopełnił albowiem do oferty nie został dołączony w/w dokument. Brak dokumentu związanego z treścią oferty uniemożliwia Zamawiającemu jednoznaczną ocenę sposobu wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy AQUATECH Sp. z o.o. nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy.

- oferta nr 3 Zakład Gospodarki Komunalnej Mechanizacji Rolnictwa Sp. z o.o. Baruchowo, 87-821 Baruchowo

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, z powodu niezgodności oferty z treścią SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 1 Wykonawcy Zakład Gospodarki Komunalnej Mechanizacji Rolnictwa Sp. z o.o. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt. VII.4 -Inne dokumenty niewymienione w pkt VII.1 i VII.2 siwz wymagał, aby do oferty przetargowej wykonawcy dołączyli schemat technologiczny oczyszczalni z dokładnym opisem procesu oczyszczania i zastosowanych materiałów oraz podaniem parametrów: osadnika wstępnego, reaktora biologicznego, złoża biologicznego, pompy recyrkulacji, rusztu napowietrzającego, osadnika wtórnego, studni chłonnej, filtra chłonno odparowującego i przepustowości oferowanych oczyszczalni, uwzględniający warunki określone w SIWZ. Wykonawca Zakład Gospodarki Komunalnej Mechanizacji Rolnictwa Sp. z o.o. powyższego wymogu nie dopełnił albowiem do oferty nie został dołączony w/w dokument. Brak dokumentu związanego z treścią oferty uniemożliwia Zamawiającemu jednoznaczną ocenę sposobu wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy Zakład Gospodarki Komunalnej Mechanizacji Rolnictwa Sp. z o.o. nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy.

- oferta nr 5 PPHU BESTBUD Tatiana Bazylak, Stary Lubotyń 74, 07-303 Stary Lubotyń

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, z powodu niezgodności oferty z treścią SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta nr 1 Wykonawcy PPHU BESTBUD Tatiana Bazylak nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt. VII.4 -Inne dokumenty niewymienione w pkt VII.1 i VII.2 siwz wymagał, aby do oferty przetargowej wykonawcy dołączyli schemat technologiczny oczyszczalni z dokładnym opisem procesu oczyszczania i zastosowanych materiałów oraz podaniem parametrów: osadnika wstępnego, reaktora biologicznego, złoża biologicznego, pompy recyrkulacji, rusztu napowietrzającego, osadnika wtórnego, studni chłonnej, filtra chłonno odparowującego i przepustowości oferowanych oczyszczalni, uwzględniający warunki określone w SIWZ. Wykonawca PPHU BESTBUD Tatiana Bazylak powyższego wymogu nie dopełnił albowiem do oferty nie został dołączony w/w dokument. Brak dokumentu związanego z treścią oferty uniemożliwia Zamawiającemu jednoznaczną ocenę sposobu wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy PPHU BESTBUD Tatiana Bazylak nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Pzp Urząd Gminy Strzelce informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie został wykluczony żaden Wykonawca.**

WÓJT

Andrzej Kaczmarek

imię i nazwisko podpis przedstawiciela zamawiającego

Wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy dnia 22.09.2015 r.

Zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Gminy dnia 22.09.2015 r.

Rozdzielnik:

1. AQUATECH Sp z o.o, ul. Złota 7 lokal 18, 00-019 Warszawa
2. Konsorcjum Firm – Termowent Technology, ul. Wolności 191,41-800 Zabrze, Demetrix Sp.z o.o. Sp. K., ul. 1-go Maja 35, 41-940 Piekary Śląskie
3. Zakład Gospodarki Komunalnej Mechanizacji Rolnictwa Sp. z o.o. Baruchowo, 87-821 Baruchowo
4. P.P.H.U. SADEKO Mirosław Nowak, Piotrów 5A, 99-200 Poddębice
5. 5 PPHU BESTBUD Tatiana Bazylak, Stary Lubotyń 74, 07-303 Stary Lubot

