

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z DNIA 13.08.2015 r.  
ORAZ O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT  
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą: „Budowa 30 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków” .**

Działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) w związku z informacją przekazaną w dniu 18.08.2015 r. przez P.P.H.U. SADEKO Mirosław Nowak, Piotrów 5A, 99-200 Poddębice, Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 13.08.2015 r.

Informujemy, że w dniu 18.08.2015r. do Zamawiającego wpłynęła od Wykonawcy P.P.H.U.SADEKO Mirosław Nowak, Piotrów 5A, 99-200 Poddębice, informacja o niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego polegającej na wyborze oferty nie spełniającej wymogów Zamawiającego. W uzasadnieniu Wykonawca wskazał, iż zaoferowana przez PPHU Bestbud Tatiana Bazylak, Stary Lubotyń 74, 07-303 Stary Lubotyń oczyszczalnia nie spełnia wymagań siwz:

- 1) Oferta BTB nie spełnia wymogów w zakresie przepustowości oferowanych oczyszczalni gdyż Zamawiający wymaga oczyszczalni o przepustowości  $Q_{\text{śrd}} = 0.9 \text{ m}^3/\text{d}$  i do 6RLM (29 szt.) i  $Q_{\text{śrd}} = 4.0 \text{ m}^3/\text{d}$  i 40 RLM a Wykonawca zaoferował odpowiednio oczyszczalnie o przepustowości  $0.9 \text{ m}^3/\text{d}$  i max RLM 6 oraz  $1.8 \text{ m}^3/\text{d}$  i max RLM 12.
- 2) Brak w ofercie BTB parametrów osadnika wstępnego: wysokości czynnej, objętości czynnej, objętości części osadowej, objętości części przepływowej, objętości warstwy kożucha – Zamawiający określił w/w parametry minimalne w załączonych do SIWZ Projektach Technicznych .
- 3) Brak w ofercie BTB parametrów reaktora biologicznego: średnicy wewnętrznej reaktora, średnicy wewnętrznej osadnika wtórnego, wysokości całkowitej, wysokości czynnej, wysokości złoża biologicznego, objętości czynnej reaktora, objętości czynnej osadnika wtórnego – Zamawiający określił w/w parametry minimalne w załączonych do SIWZ Projektach Technicznych.
- 4) Brak w ofercie BTB parametrów złoża biologicznego – gęstości oraz materiału wykonania – Zamawiający określił w/w parametry minimalne w załączonych do SIWZ Projektach Technicznych.
- 5) Brak w ofercie BTB parametrów pompy recyrkulacji zewnętrznej osadu, która powinna zapewnić wydajność recyrkulacji na poziomie ponad 200 % - Zamawiający określił w/w parametry minimalne w załączonych do SIWZ Projektach Technicznych.
- 6) Brak w ofercie BTB parametrów rusztu napowietrzającego: Zamawiający w Projektach technicznych zawarł zapis, że ruszt napowietrzający należy wykonać ze stali kwasoodpornej OH18N9 z 4 szt. dyfuzorów talerzowych drobnopęcherzykowych.
- 7) Brak w ofercie BTB parametrów osadnika wtórnego oraz pompy recyrkulacji zewnętrznej osadów: Zamawiający w Projektach technicznych określił minimalne parametry osadnika wtórnego oraz pompy recyrkulacji zewnętrznej osadów.
- 8) Brak w ofercie BTB parametrów studni chłonnej i filtra chłonno-odprowadzającego: Zamawiający w projekcie zawarł zapis: „ Ścieki po oczyszczeniu kierowane są do ziemi poprzez studnię chłonną, której wypełnienie stanowi żwir otoczek o uziarnieniu 16 – 32mm a w przypadku gruntów o wysokim poziomie wód gruntowych, słabo

przepuszczalnych – studnia chłonna wspomagana jest rowem chłonna – odprowadzającym o pow. Dostosowanej do potrzeb lub kaskada z roślinnością wodną”. Studnia chłonna wymaga układu pompowego, który jest zintegrowany z filtrem (rowem) chłonna – odprowadzającym, w ofercie należało podać parametry studni i układu pompowego oraz parametry filtra chłonna – odprowadzającego: minimum powierzchnię.

- 9) Brak w ofercie BTB, w schematach technologicznych filtrów chłonna – odprowadzających Zamawiający załączył do SIWZ schemat technologiczny z filtrem chłonna – odprowadzającym.

W wyniku ww. informacji zostały powtórzone czynności oceny złożonych ofert, a tym samym unieważniony został dokonany dnia 13.08.2015 r. wybór Wykonawcy PPHU Bestbud Tatiana Bazylak, Stary Lubotyń 74, 07-303 Stary Lubotyń.

W związku z powyższym na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Wójt Gminy Strzelce zawiadamia, że w wyniku powtórzonej czynności badania i oceny ofert postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą: „Budowa 30 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków” została odrzucona oferta nr 2 - PPHU Bestbud Tatiana Bazylak, Stary Lubotyń 74, 07-303 Stary Lubotyń.

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, z powodu niezgodności oferty z treścią SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 06.08.2015 r. Zamawiający, działając w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty dotyczących schematu technologicznego oczyszczalni z dokładnym opisem procesu oczyszczania i zastosowanymi materiałami (pkt VII.4.2 siwz),

Z przedstawionego przez Wykonawcę wyjaśnienia wynika, że zaproponowana oczyszczalnia ścieków obsługująca do 8 rodzin (tj. do 40 osób) nie spełnia wymagań określonych w dokumentacji projektowej i SIWZ.

Zgodnie z dokumentacją projektową /opis przydomowej oczyszczalni ścieków dla oczyszczalni ścieków, obsługującej do 8 rodzin /przyjęto oczyszczalnię o przepustowości minimalnej  $Q_{sr} = 4 \text{ m}^3/\text{d}$  (punkt VII opisu). Zaproponowana przez Wykonawcę oczyszczalnia ścieków posiada przepustowość dobową na poziomie  $1,8 \text{ m}^3$ .

Mając na uwadze powyższe oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, z powodu niezgodności oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wójt Gminy Strzelce zawiadamia, że w wyniku powtórzonej czynności badania i oceny ofert postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą: „Budowa 30 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków” **unieważnił** powyższe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę **589745,00 zł** brutto.

**Streszczenie oceny złożonych ofert po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium „rękojmia”	Razem pkt Kolejność ofert
1	<b>P.P.H.U. SADEKO Mirosław Nowak, Piotrów 5A, 99-200 Poddębice</b>	<b>89,25</b>	<b>5</b>	<b>94,25</b> I w kolejności
2	<b>PPHU Bestbud Tatiana Bazylak, Stary Lubotyń 74, 07-303 Stary Lubotyń</b>	Nie podlega ocenie		
3	<b>EMKAN-PRO Krzysztof Murawski Pstrągi Gniewoty 6, 18-300 Zambrów</b>	<b>67,48</b>	<b>5</b>	<b>72,48</b> II w kolejności

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Pzp Urząd Gminy Strzelce informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie został wykluczony żaden Wykonawca.**

**WÓJT**

*Tadeusz Kuczmarek*

imię i nazwisko podpis przedstawiciela zamawiającego

Wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy dnia 19.08.2015 r.

Zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Gminy dnia 19.08.2015 r.

Rozdzielnik:

- 1.P.P.H.U. SADEKO Mirosław Nowak, Piotrów 5A, 99-200 Poddębice,
2. PPHU Bestbud Tatiana Bazylak, Stary Lubotyń 74, 07-303 Stary Lubotyń,
3. Przedsiębiorstwo EMKAN-PRO Krzysztof Murawski Pstrągi Gniewoty 6,18-300 Zambrów.

**A D W O K A T**

*Rafał Sadowski*  
RADCA PRAWNY