

UCHWAŁA NR XXV/112/25

RADY GMINY STRZELCE

z dnia 19 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Strzelce uchwala się, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 października 2025 r. na Wójta Gminy Strzelce w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa uznaje się skargę za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Strzelce.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY STRZELCE

Tomasz Śliwicki

Uzasadnienie

W dniu 13 października 2025 r. do Rady Gminy Strzelce wpłynęło pismo zatytułowane „Skarga do Rady Gminy - w trybie art. 229 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r.) w związku z art. 241 KPA” na Kierownika Jednostki JST.

W jej treści Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Strzelce brak należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa w kierowanym przez niego Urzędzie Gminy. W treści obszernego pisma wskazano, że w *mnieniu skargodawcy - Organ podlegający niniejszej skardze - per analogiam jak wiele innych Urzędów - przywiązuje zbyt małą wagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem jakie miały miejsce w innych gminach. Ponadto w mniemaniu Skargodawcy - jak zasygnalizowano w ośrodku skargi - Urzędy przykładają zbyt małą wagę do analizy już zaistniałych w JST cyberincydentów. Firmy szkoleniowe, którym urzędy płacą - w ostatnim czasie setki milionów złotych z pieniędzy Podatników - dzięki programom takim jak „Cyberb. Samorząd.” i wcześniej „Cyf. Gm.” - przekazują jedynie wiedzę modelową, modelowe abstrakcyjne przykłady - niemalże książkowe przykłady cyberincydentów, etc. Reasumując - w opinii - Skargodawcy - niemal we wszystkich Urzędach w tym - u Adresata niniejszej skargi - zbyt małą wagę przywiązuje się do poznania empirycznych aspektów i uwarunkowań związanych z już potwierdzoną praktyką i rzeczywistymi przyczynami skutecznych włamań do Urzędów. W treści pisma Skarżący przytoczył wiele przykładów negatywnych zjawisk związanych z cyberbezpieczeństwem na obszarze całej Polski.*

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Art. 229 pkt 3 ww. ustawy wskazuje, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Ponadto § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków reguluje, że skargi i wnioski mogą być wnoszone również za pomocą poczty elektronicznej, co też miało miejsce w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 18b ust 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Mając powyższe regulacje prawne na uwadze Przewodniczący Rady Gminy Strzelce skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 26.11.2025 r. zapoznała się z przedmiotową skargą. Komisja rekomendowała Radzie Gminy Strzelce uznanie skargi za bezzasadną. Jak wskazano wyżej, skarga zawiera wiele przykładów zagrożeń związanych z cyberbezpieczeństwem na obszarze całej Polski i w działalności różnych urzędów gminy. Jednocześnie nie sposób dopatrzeć się w jej treści konkretnych przykładów wskazujących na brak należytego nadzoru Wójta nad obszarem cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Gminy Strzelce.

Niewątpliwie problematyka cyberbezpieczeństwa stanowi coraz poważniejsze zagadnienie dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego. Zauważyć trzeba, że w strukturze organizacyjnej Gminy Strzelce przewidziano stanowiska tj. informatyk, pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawniej, jest również podjęta współpraca z podmiotem zewnętrznym odpowiadającym za zgodność działań Urzędu z przepisami RODO. Urząd Gminy Strzelce w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa systemów informatycznych oraz ochrony danych wykorzystuje rozwiązania z zakresu cyberbezpieczeństwa. Gmina realizowała i zakończyła projekt "Cyfrowa Gmina" o wartości 116 760 zł . W ramach tego projektu zakupiono sprzęt i oprogramowanie oraz wykonano diagnozę stanu cyberbezpieczeństwa systemów Gminy, zidentyfikowano potencjalne słabości oraz obszary wymagające wzmocnienia. Nadto Gmina realizuje projekt pn. "Cyberbezpieczny Samorząd", na

którego środki pochodzą z grantu w wysokości 310 000 zł. Projekt obejmuje działania m.in. w zakresie opracowania dokumentacji dotyczącej cyberbezpieczeństwa, audytów, zakupu sprzętu do serwerowni wraz z różnymi oprogramowaniami, organizację szkoleń dla pracowników i kadry zarządzającej. Gmina stosuje kroki w zakresie szkolenia pracowników i podnoszenia świadomości w obszarze cyberbezpieczeństwa. Jednocześnie – w odpowiedzi na pojawiające się wyzwania – nie jest wykluczone podejmowanie dalszych działań w celu należytego zapewnienia cyberbezpieczeństwa w Gminie Strzelce. Podkreślić należy, że zagrożenia związane z cyberbezpieczeństwem mają charakter dynamiczny i konieczna jest ciągła troska o zapewnienie należytych standardów jego przestrzegania.

Przedstawiony stan faktyczny pozostaje w sprzeczności z zarzutami zawartymi w skardze, która opiera się wyłącznie na przypuszczeniach, nieopartych żadnym rzeczywistym uzasadnieniem. Brak jest argumentów, by w oparciu o podane w skardze przykłady nie dotyczące bezpośrednio Gminy Strzelce, uznać za zasadną skargę z dnia 13.10.2025 r. na działalność Wójta Gminy Strzelce w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa.

W świetle powyższego Komisja ocenia, że zarzuty przedstawione w skardze nie zostały należycie udowodnione. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Strzelce stwierdza, iż skarga jest bezzasadna.

Wyniki pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Strzelce przyjmuje jako uzasadnienie rozpatrzenia skargi wniesionej w dniu 13 października 2025 r. i uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY STRZELCE
Tomasz Śliwicki