

**UCHWAŁA NR III/21/24
RADY GMINY STRZELCE
z dnia 14 czerwca 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skarg na Dyrektora Szkoły Podstawowej
im. Szarych Szeregów w Strzelcach**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) oraz art. 223 § 1, art. 229 pkt 3, 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), Rada Gminy Strzelce uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z protokołem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi wniesionej na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Szarych Szeregów w Strzelcach z dnia 4 marca 2024 r. (data wpływu do Rady Gminy Strzelce 12.04.2024 r.) Rada Gminy uznaje się za niewłaściwą do jej rozpatrzenia z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Po zapoznaniu się z protokołem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie anonimowej skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Szarych Szeregów w Strzelcach z dnia 13 marca 2024 r. (data wpływu do Rady Gminy Strzelce 29.04.2024 r.), postanawia się pozostawić przedmiotową skargę bez rozpatrzenia.

§ 3. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY STRZELCE
Tomasz Śliwicki

W dniu 12.04.2024 r. do Rady Gminy Strzelce wpłynęła skarga na Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Szarych Szeregów w Strzelcach.

Zgodnie z art. 228 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego, skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Kpa), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Przepis art. 227 kpa stanowi, że rada rozpatruje skargi w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rozpatrywaniem skarg zajmuje się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatrywała skargę, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały na posiedzeniu w dniu 28.05.2024 r. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, na podstawie zgromadzonego materiału Komisja uznała że: „zarzuty stawiane w skardze stanowią roszczenia ze stosunku pracy lub z nimi związane, w szczególności zarzuty te dotyczą naruszenia przez dyrektor szkoły zasady równego traktowania pracowników (art. 18 [3b] Kodeksu pracy t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1465) i działań lub zachowań posiadających znamiona mobbingu (art. 94³ Kodeksu pracy) i jako takie winny być więc rozpatrywane nie przez radę gminy, a przez podmiot właściwy, którym w zaistniałej sytuacji jest sąd powszechny - Sąd Pracy. To Sąd Pracy, po przeprowadzeniu odpowiedniego postępowania dowodowego, może rozstrzygnąć czy poczynania Dyrektor Szkoły wobec pracownika mają znamiona mobbingu. Zgodnie z art. 94³ § 3 Kodeksu pracy (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1465) pracownik, u którego mobbing wywołał rozstrój zdrowia, może dochodzić od pracodawcy, jeśli podda spór w tym zakresie rozstrzygnięciu właściwego Sądu Pracy, odpowiedniej sumy tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. W zaistniałej sytuacji KSWiP Rady Gminy Strzelce wskazuje Sąd Rejonowy jako organ właściwy do rozpatrzenia sprawy”.

Dlatego też, jako, że sprawy ze stosunku pracy poddane zostały przez ustawodawcę kognicji sądów powszechnych, Rada Gminy nie jest uprawniona do rozpoznawania skargi dotyczącej stosowania przez dyrektora działań mających znamiona działań mobbingowych, jak również nadużywania władzy wobec pracownika. Biorąc pod uwagę powyższe zbadanie zarzutów dotyczącego ewentualnego stosowania przez Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Szarych Szeregów w Strzelcach działań o charakterze mobbingowym pozostaje w kompetencjach Sądu Rejonowego IV Wydział Pracy w Kutnie.

2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28.05.2024 r. rozpatrywała anonimową skargę z dnia 13 marca 2024 r. (data wpływu do Rady Gminy Strzelce 29.04.2024 r.), o której mowa w § 2 niniejszej uchwały. Skarga została przekazana organowi wg właściwości przez Kuratorium Oświaty w dn. 22.04.2024 r. (data wpływu do Rady Gminy Strzelce – 29.04.2024 r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) określa

§ 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46. Zgodnie z § 8 ust. 1 powyższego rozporządzenia, skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten jest bezwzględnie obowiązujący i nakazujący spełnienie powyższych wymogów formalnych, a niedochowanie ich sankcjonuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania. Skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez organ stanowiący w tej kwestii mogą jedynie stwierdzić tę okoliczność.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Pouczenie:

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2023.775 t. j. z dnia 2023.04.25): „§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY STRZELCE

Tomasz Śliwcki
Tomasz Śliwcki