

UCHWAŁA NR II/15/24

RADY GMINY STRZELCE

z dnia 27 maja 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 609), art. 223 § 1 i art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Gminy Strzelce uchwała, co następuje:

§ 1. Wniosek z dnia 8 lutego 2024 r. "w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko" uznaje się za bezzasadny z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Strzelce do powiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY STRZELCE

Tomasz Śliwicki

Uzasadnienie

W dniu 8 lutego 2024 r. do Rady Gminy Strzelce wpłynęło pismo, w którym autor wnioskuje: *"o rozpatrzenie poniższych wniosków, zgodnie z art. 61 ust. 2 KRP, to jest, nie na Komisji, czy sesji, wnioskuje o wyjaśnienie:*

1) Czy posiadacie Państwo dowody na to, że ustawa Ordynacja Podatkowa, ustawa o podatku leśnym, ustawa o podatku rolnym, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, czy inne ustawy, na podstawie których działacie, w tym, ustawa o ochronie danych osobowych, ustawa o samorządzie gminnym, ustawa kodeks postępowania administracyjnego, czy ustawy dotyczące wyborów, są zgodne z KRP, a jeśli tak, to wnioskuję o przesłanie takich dowodów na mój adres domowy, bo chcę wiedzieć, kto, kiedy i jakimi dokumentami to potwierdził.

2) Co planujecie Państwo zrobić, jeśli nie posiadacie dowodów na zgodność z KRP ww. ustaw, a macie dowody z Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), że są one nielegalne i już nieważne?

3) Dlaczego nadal posługujecie się Państwo dokumentami wydanymi przez nielegalnie działające sądy, trybunały, czy Państwową Komisję Wyborczą i Krajowe Biura Wyborcze, których działalność została uznana za nielegalną i nieważną, co potwierdza Oświadczenie UCiDK nr 7, tym bardziej że sędziowie faktycznie nie są przedstawicielami Narodu Polskiego (nie byli wybierani w wyborach powszechnych do władzy sądowniczej) i nie wiemy, czyimi przedstawicielami są?

4) Czy podważyliście Państwo argumenty i dowody zawarte w Oświadczeniach UCiDK, które były wysłane do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, a można się z nimi zapoznać również na stronie www.ucidk.pl Przy tym wniosku proszę o wyjaśnienie, dlaczego, jeśli nie podważyliście Państwo otrzymanych dowodów, zawartych w Oświadczeniach UCiDK, co oznacza, że są prawdziwe, nadal powołujecie się na nielegalnie obowiązujące przepisy partyjne i sędziowskie oraz nadal współpracujecie z nielegalnie działającymi organizacjami partyjnymi i sędziowskimi, w tym z Państwową Komisją Wyborczą i Krajowymi biurami Wyborczymi? Czy to nie jest przestępstwo, które nie ma nic wspólnego z działaniem opisanym w art. 7, art. 82, art. 83, czy art. 166 ust. 1 KRP?"

Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Pismo było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Strzelce w dniu 20 maja 2024 r. Po przeanalizowaniu sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy Strzelce uznanie wniosku za bezzasadny.

Rada Gminy Strzelce nie podziela opinii UCiDK, że ustawa Ordynacja Podatkowa, ustawa o podatku leśnym, ustawa o podatku rolnym, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych i inne ustawy, na podstawie których organ gminy działa, w tym ustawa o ochronie danych osobowych, ustawa o samorządzie gminnym, ustawa kodeks postępowania administracyjnego, czy ustawy dotyczące wyborów są nielegalne, nieważne i niezgodne z Konstytucją RP, a także, iż bezprawnie funkcjonują Państwowa Komisja Wyborcza, Krajowe Biura Wyborcze, władza sądownicza, Minister Sprawiedliwości, Krajowa Rada Sądownicza, Prokurator Generalny i wszyscy sędziowie. Dla takich twierdzeń wnioskodawcy brak jest podstaw prawnych.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Strzelce postanawia uznać wniosek za bezzasadny.

W myśl art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (kpa) niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku. Zgodnie z art. 246 § 1 kpa Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII kpa. Stosownie do postanowień art. 229 pkt 1 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wojewoda Łódzki.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY STRZELCE
Tomasz Śliwicki
Tomasz Śliwicki