

PROTOKÓŁ Z OBRAD
V SESJI RADY GMINY STRZELCE VII KADENCJI
odbytych w dniu 29 stycznia 2015 r.
w godz. 10.00 – 14.05

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego.

P. Przewodniczący powitał przybyłych na sesję: radnych, sołtysów, p. Wójta, p. Marka Jankowskiego ze Starostwa Powiatowego w Kutnie oraz pracowników Urzędu.

Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 13 radnych (nieobecny p. A. Nowak, p. Koronowski przybył później – ostateczny skład rady – 14 osób) w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1** do protokołu, lista obecności sołtysów stanowi **zał. nr 2** do protokołu. Radni otrzymali porządek obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Wystąpienie przedstawiciela Starostwa Powiatowego w Kutnie.
3. Przyjęcie protokołu z III i IV sesji.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2015-2018
 - b) uchwalenia budżetu na 2015 rok
 - c) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów
 - d) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce
 - e) uchwalenia planu pracy Rady Gminy Strzelce na 2015 r.
 - f) w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy na lata 2015 – 2017 Gminy Strzelce z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

p. Grabowski poprosił, aby do porządku obrad wprowadzić punkt dotyczący przedstawienia planu pracy komisji i odczytanie protokołów z posiedzeń poszczególnych komisji.

Za wnioskiem p. Grabowskiego zagłosowano następująco:

za – 12 przeciw – 0 wstrzymało się od głosowania – 1

p. Przewodniczący wprowadził do porządku obrad punkt dotyczący odczytania planów pracy komisji w punkcie 5g i poinformował, że protokoły z komisji zostaną odczytane przed podjęciem uchwały budżetowej.

Porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Wystąpienie przedstawiciela Starostwa Powiatowego w Kutnie.
3. Przyjęcie protokołu z III i IV sesji.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2015-2018
 - b) uchwalenia budżetu na 2015 rok
 - c) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów
 - d) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce
 - e) uchwalenia planu pracy Rady Gminy Strzelce na 2015 r.
 - f) w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy na lata 2015 – 2017 Gminy Strzelce z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
 - g) plan pracy komisji
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Za porządkiem obrad po zmianie radni zagłosowali następująco:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosowania – 0

Ad.2 Wystąpienie przedstawiciela Starostwa Powiatowego w Kutnie.

p. M. Jankowski przywitał obecnych na sesji radnych i sołtysów oraz podziękował za zaproszenie. Poinformował, iż w dniu wczorajszym odbyła się sesja Rady Powiatu.

p. M. Jankowski - środki jakimi dysponuje powiat na remont i budowę dróg to kwota 2 mln 100 tys. zł. Uczestniczyłem w spotkaniu w miejscowości Siemianów dot. remontu dróg. Powiat zamierza podjąć współpracę z firmą zewnętrzną naprawiającą drogi, która naprawione odcinki dróg oznacza i jest to jakaś możliwość reklamacji. Wicestarosta będzie w przyszłym tygodniu na szkoleniu dotyczącym dofinansowania z funduszu ochrony gruntów rolnych. Obecnie jest możliwość, aby gmina uzyskała dofinansowanie na drogę powiatową na swoim terenie, ale tylko na jedną w roku. Trudno jeszcze powiedzieć, jakie to będą pieniądze.

p. W. Morawski – rozumiem, że gmina powinna pomagać przy remontach, ale ja osobiście jestem temu przeciwny. Starostwo chce, aby gmina dokładała się do remontu dróg a gmina ma też swoje zadania do zrealizowania. Nad firmą, która naprawiała drogi nie było dozoru, pracownicy większość czasu nie pracowali. Interesuje nas sprawa dojazdu dzieci do szkół i obywateli do pracy. P. Wójt powiedział, że starostwo nie wyraziło zgody na zwiększenie kursów.

p. M. Jankowski – starostwo po sprzedaży PKS nie ma wpływu na firmy, które jeżdżą tymi trasami. Każdemu busowi należałoby się przyjrzeć. Problem był również ze sprzedażą biletów miesięcznych, ale udało się to rozwiązać. Uważam, że należy każdy problem indywidualnie rozpatrywać.

Przybył p. Marek Drabik ze Starostwa Powiatowego w Kutnie.

p. A. Lewandowski – czemu nie są naprawiane pobocza, które zostały zniszczone zwłaszcza przy budowie autostrady?

p. M. Jankowski – wiąże się to z upadłością firmy POLDIM. Jesteśmy jednym z wielu wierzycieli. Uważam, że drogi powinny być robione kompleksowo.

p. P. Murawski – w PKS kurs nie może być zlikwidowany tylko zawieszony. Droga powiatowa w m-ci Siemianów pod względem remontów jest omijana przez powiat. Jeśli droga przy ośrodku zdrowia w Siemianowie nie zostanie zrobiona z destruktu to za dwa lata będzie nie przejezdna.

p. T. Grabowski – czy jest Pan w koalicji ze Starostą Kutnowskim?

p. M. Jankowski – tak.

p. T. Grabowski – co Pan planuje dla gminy Strzelce ze strony powiatu? Czy ma Pan jakiś program?

p. M. Jankowski – nie mam, program pisze życie. Myślę o budynku w Siemianowie z którego środki można by przeznaczyć na budowę dróg. Cały czas są pieniądze przeznaczone na oświatę, szpital i wiele innych spraw.

p. T. Grabowski – w jakiej jest Pan komisji w Starostwie?

p. M. Jankowski – komisji rolnictwa, ochrony środowiska i aktywizacji rynku pracy.

p. T. Grabowski – czy jest zamiar stworzenia wojewódzkiego ośrodka egzaminacyjnego na prawo jazdy?

p. M. Jankowski – na obecną chwilę Urząd Marszałkowski jest przeciwny temu. W zeszłym roku były wysyłane pisma w tej sprawie, ale nie było zainteresowania.

p. T. Grabowski – jaka jest wielkość budżetu Kutna i jakie są plany Starostwa wobec szpitala?

p. M. Jankowski – cały budżet powiatu to ok 97 mln zł, z czego 95 mln zł to wydatki.

p. T. Grabowski – czyli te 2 mln zł to ok 2%, które jest przeznaczane na drogi, czyli na naprawy i utrzymanie zimowe?

p. M. Jankowski – mówimy tu o naprawach bieżących tzw. nakładkach.

p. T. Grabowski – ubolewa Pan, że nie ma w powiecie radnego z Gminy Strzelce, a co Pan dla nas planuje?

p. M. Jankowski – będziemy się starać o dofinansowanie w 50% na remont dróg powiatowych. Gmina Bedlno przeznaczyła 700 tys. zł, a starostwo dołożyło ponad 100 tys. zł.

p. T. Grabowski – proszę przyjrzeć się firmom, które dokonują wycinki drzew przy drogach, ponieważ w zeszłym roku mieliśmy problem z jedną z takich firm.

p. M. Jankowski – jeśli rolnik ubiega się o wycinkę drzew to we własnym zakresie zagospodarowuje to drzewo. Ostatnio mieliśmy firmę, która wycinała 18 sztuk topoli, jeśli mają dużo to im się opłaca.

p. T. Grabowski - jakie są zamierzenia wobec szpitala? Jakie jest zadłużenie?

p. M. Jankowski – ostatni rok jest na minusie 3,5 mln zł. Szpital jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością od 2010 roku i ma swój budżet, czyli kontrakt z NFZ na około 43 mln zł. Stale brakuje im pieniędzy, wina jest po dwóch stronach, czyli niedoszacowanie kontraktów przez NFZ i złe zarządzanie. Zarządca wystosował pismo do powiatu informujące, że jeśli nie będzie otrzymywał 200-300 tys. zł miesięcznie, bo tyle wynosi zadłużenie, to zacznie zamykać poszczególne oddziały. My jesteśmy temu przeciwni, dlatego prowadzimy rozmowy z firmą, która wprowadziła tego zarządcę do szpitala i póki co chcemy utrzymać istniejącą sieć oddziałów. Jesteśmy po zmianach rady nadzorczej i zarządu. Dr Subczyński został prezesem tymczasowym i rada nadzorcza w składzie: p. Handzelewicz. p. Kucharski, p. Pęksyk. Negatywnie ocenili poprzedni zarząd, który w swoim planie naprawczym 3 mln zł pożyczki zaksięgował jako dochody. Jesteśmy za podtrzymaniem tych oddziałów, które na obecną chwilę funkcjonują.

p. Ł. Ciesielski – jestem mieszkańcem sołectwa Dąbkowice – Przyzórz i często uczęszczam drogą powiatową Sójki – Gąbin. Przed budową autostrady samochody ciężkie zaczęły tą drogą wozić materiał na budowę w skutek, czego droga ta została zniszczona. Były składane pisma do Starostwa o naprawę tej drogi z podpisami prawie 400 osób. Nic w tym kierunku nie zostało zrobione. Rozumiem, że firma POLDIM zbankrutowała, ale byli też podwykonawcy, przecież coś nam obiecano za udostępnienie tej drogi. Od czasu wybudowania nowego mostu w Płocku, mieszkańcy pracujący w tym mieście jeżdżą tą drogą do pracy, bo mają bliżej niż drogą nr 60. Ruch jest więc bardzo natężony.

p. M. Jankowski – w 2013 roku droga ta miała być naprawiana z funduszu dróg lokalnych w porozumieniu z powiatem gostynińskim, który wycofał się z tego. Miało być to sfinansowane z tzw. schetynówek. Czasami lepiej jest zrobić odcinek drogi całościowo niż częściowo.

p. T. Sobczyk – w 2010 roku w sierpniu była podjęta uchwała o współfinansowaniu gminy z powiatem w zakresie tej drogi na kwotę ok 9 mln zł. Miała być robiona dokumentacja. Pan Kłopotowski twierdził, że nic takiego nie było, a uchwała była podjęta. Drugą sprawą jest fakt, że powiat sprzedał PKS a jest odpowiedzialny za transport zbiorowy.

p. M. Jankowski – na razie jest to na zasadzie negocjacji. Można dofinansowywać dowóz kosztem dróg. Są sytuacje gdzie jedzie autobus PKS, a za parę minut bus.

p. T. Sobczyk – zmieniliśmy trasę Wola Raciborowska – Niedrzew. Czekaliśmy prawie dwa miesiące. W tej chwili zostało to zmienione, bo ruszył bus za 2 zł, a PKS ma bilety po 6 zł. Czy powiat dopłaca do PKS?

p. M. Jankowski – nie.

Przybył radny p. J. Koronowski (stan – 14 radnych)

p. E. Karbowska i p. J. Peda opisali stan drogi Strzelce – Kozia Góra, gdzie nie ma pobocza z lewej strony. Poprosili o nawiezenie tłucznia.

p. T. Grabowski – czy dyrektor wydziału został zmieniony?

p. M. Jankowski – na razie jest p. Ruciński.

p. T. Grabowski – każdą uchwałę powierza się do realizacji zarządu, mówię tu o uchwale z 2010 roku o której wspominał p. T. Sobczyk .

p. W. Morawski – proponuję, aby umówić p. Rucińskiego z naszą komisją od dróg, aby zrobili objazd po drogach powiatowych na naszym terenie. Kilka lat temu blokowaliśmy drogę, czego efektem było zamontowanie fotoradaru. Ze względu na autostradę ruch jest bardzo duży, zwłaszcza po godzinie 15 jak wszyscy wychodzą z pracy. Prosiłbym o wymianę starego fotoradaru na nowy w celu ograniczenia prędkości.

p. M. Jankowski – jak najbardziej popieramy to.

p. T. Grabowski – proszę przekazać p. Rucińskiemu, że czekamy na niego z konkretnymi propozycjami.

p. P. Murawski – chciałbym zwrócić uwagę na rowy. Nigdy nie widziałem, aby powiat czyścił rowy.

p. M. Jankowski – nie wszystkie rowy przy drodze powiatowej są rowami powiatowymi, część z nich należy do melioracji.

p. M. Drabik – mówi się, że p. Rucińskiego ma nie być. Jest dużo głosów, że się nie sprawdza.

p. Wójt – w poprzedniej kadencji p. Ruciński był członkiem zarządu i odpowiadał za drogi, teraz jest p. Góreczny. Starostwo naprawiając drogi kupowało masę bitumiczną z PRD w Kutnie, a tam tylko rano wydawano materiał. Jeśli chodzi o drogę w Przyzorzcu to wszystko szło w dobrym kierunku. My jako gmina co roku przeznaczamy środki na drogi powiatowe i jesteśmy otwarci na współpracę.

p. M. Drabik – jesteśmy radnymi z tego terenu. Proponuję wszystkie wnioski zgłaszać na piśmie. Zapewne wszystkiego nie zrobimy, ale część z tych wniosków jak najbardziej.

p. T. Grabowski – cieszę się, że macie panowie kalendarze i zapisujecie nasze postulaty, bo p. Góreczny i p. Ruciński nawet kartki nie mieli by cokolwiek zapisać. Przez pięć lat nie było ustalonego żadnego konkretnego, do którego moglibyśmy się odnieść.

p. M. Jankowski – Na dzisiejszej sesji nie możemy mówić o środkach unijnych, bo tego nie wiemy. Droga musi uzyskać punkty, a dofinansowanie jest do pewnego procentu, ile to będzie, nie wiadomo.

p. T. Grabowski – w budżecie można się poruszać na pewnych poziomach.

p. M. Jankowski - każda sesja wprowadza pewne zmiany.

p. W. Morawski – powinniśmy wszystkie wnioski do powiatu złożyć na piśmie.

p. J. Peda – proponuję, aby każdy radny spisał swoje potrzeby w protokole.

p. Wójt – jestem po spotkaniu ze Starostą i Wicestarostą w sprawach dróg. Po sesjach budżetowych jesteśmy umówieni na spotkanie. Starosta chce przyjechać i zobaczyć te drogi. Jeśli chodzi o środki to wszyscy wójtowie i starosta mamy zamiar spotkać się by porozmawiać o realnych możliwościach.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z III i IV sesji

P. Przewodniczący poinformował, że protokoły z III i IV sesji były do wglądu w sekretariacie Urzędu i zapytał czy są jakieś uwagi do projektu protokołu.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z III sesji:

za- 13 przeciw – 0 wstrzymało się od głosowania-0
(p. W. Morawski opuścił obrady sesji – stan radnych 13)

Głosowanie za przyjęciem protokołu z IV sesji:

za- 13 przeciw – 0 wstrzymało się od głosowania-1
(p. W. Morawski wrócił – stan radnych 14)

Ad. 4 Wybór Komisji uchwał i wniosków

P. Przewodniczący poprosił o podawanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Podano kandydatury:

- 1) T. Sobczyk
- 2) E. Karbowska
- 3) D. Lenartowska

W/w wyrazili zgodę na pracę w komisji, za składem komisji głosowano następująco:

za- 14 przeciw – 0 wstrzymało się od głosowania- 0

Komisja ze swojego składu na Przewodniczącego wybrała p. D. Lenartowską.

Ad. 4 Podjęcie uchwał w sprawie:

a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2015-2018

p. Skarbnik – WPF i budżet ulegają zmianie o kwotę 477,00 zł w związku z przyznaniem dotacji celowej przez Łódzki Urząd Wojewódzki. Pismo w tej sprawie otrzymałam dziś rano i jest to dotacja celowa na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych za I kwartał 2015 roku oraz obsługę tego zadania. Chciałabym tylko przypomnieć to, co mówiłam na komisjach 22 stycznia, że w związku z pismem pani Kierownik GOPS przeniesione zostały pieniądze w kwocie 4 105,00 zł z rozdziału 85204 z dotacji do rozdziału 85216 zasiłki stałe. O te kwoty ulegają zmianie projekty tych uchwał.

p. T. Grabowski – w WPF w tabeli wykazu przedsięwzięć jest zapis w punkcie 1.3.2.2 - Przebudowa, zmiana użytkowania budynku byłej szkoły na budynek mieszkalny z dobudową klatki schodowej wraz z przydomową oczyszczalnią ścieków w miejscowości Muchnice Nowe 1 260 000,00 zł.

p. Skarbnik – to jest całość. Zadanie było realizowane już w roku 2013 i 2014 a w tym roku jest niewielka kwota 30 tys. zł. Najpierw rozmawialiśmy o zleceniu całościowym tego zdania, później nastąpiła zmiana realizacji tych robót i robiliśmy własnymi siłami. W WPF znajduje się to zadanie w kolejnych latach, ponieważ należy to dokończyć. Jaki będzie ostateczny koszt, na dzień dzisiejszy nie wiemy. Jest to kwota oszacowana.

p. T. Grabowski – ile obecnie rodzin mieszka w tym budynku?

p. L. Śniecikowski – trzy rodziny.

p. T. Grabowski – te trzy rodziny będą miały przeprowadzony remont i podłączoną oczyszczalnię, czyli do 2017 roku będzie tam zainwestowane 1 260 000,00 zł.

p. L. Śniecikowski – te rodziny zamieszkują piętro, a my pracujemy na parterze, w pomieszczeniach po byłej szkole. Dwa mieszkania są już prawie gotowe, góry nie ruszamy.

p. T. Grabowski – na co będzie przeznaczone te 30 tys. zł?

p. Skarbnik – jest to określony limit.

p. L. Śniecikowski – na dokończenie tych dwóch mieszkań. Wszystko otrzymaliście Państwo w ubiegłym roku w dokumentacji. Planowanych jest 7 mieszkań, każde z łazienką. To będzie budynek komunalny.

p. Wójt – to są pewne limity, których przekroczyć nie możemy. W poprzednich latach zostało wykonanych większość prac: m.in. odmalowano ściany, pobudowano ściany działowe, zrobiona została nowa instalacja elektryczna, podciągnięta została woda i kanalizacja, zbiorniki bezodpływowe i to wszystko za tak niewielką kwotę. My staramy się to robić sposobem gospodarczym. Będą to mieszkania komunalne, gdzie będą płacone pełne stawki czynszowe na podstawie stosownych przepisów i uchwał. Kwota 1 260 000,00 zł jest kwotą nierealną na zagospodarowanie tego. Są to wartości wykorzystane z kosztorysów, które były robione i tych wartości na razie musimy się trzymać. Jeśli chodzi o piętro tego budynku, gdzie mieszkają trzy rodziny, to tam nie zamierzamy inwestować.

p. T. Grabowski – skoro suma ta jest nierealna to powinno się znaleźć na przykład 60 tys. zł. Ja bym prosił, aby przedstawić, jakie konkretnie czynsze płacone są w tym momencie, jakie gmina ponosi koszty i czy to jest współmierne. Czy tam będą mieszkania przeznaczone na socjalne czy komunalne?

p. L. Śniecikowski – w takim budynku typowo komunalnym czy socjalnym, nigdy nie zwróca się koszty, gmina zawsze będzie dokładała. Natomiast obowiązkiem gminy jest przydzielić takie mieszkania. My w tej chwili mamy dwa czy trzy wyroki sądowe o przydział mieszkania. To jest zadanie wójta.

p. T. Grabowski – zamiast remontować stary budynek za takie pieniądze, to może należałoby kupić mieszkania w blokach w Strzelcach.

p. L. Śniecikowski – nie ma w blokach w Strzelcach mieszkań na sprzedaż, było jedno więc kupiliśmy.

p. T. Grabowski – który rozdział odnosi się do remontu dróg?

p. Skarbnik – cały rozdział 616 w tabeli wydatki, dotyczącej dróg gminnych.

p. Przewodniczący – wraz z zaproszeniem na sesję otrzymaliście Państwo Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1) Uchwała Nr III/443/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Strzelce na 2015 rok – **załącznik nr 3** do protokołu

2) Uchwała Nr III/444/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Strzelce - **załącznik nr 4** do protokołu

3) Uchwała Nr III/445/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Strzelce - **załącznik nr 5** do protokołu

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2015-2018 odczytała p. D. Lenartowska przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków.

Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 11

przeciw - 0

wstrzymało się – 3

Uchwała stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

b) uchwalenia budżetu na 2015 rok

p. Przewodniczący poprosił o odczytanie protokołów z posiedzeń komisji z dnia 22 stycznia 2015 roku.

Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty odczytała p. E. Karbowska, co stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Protokół z posiedzenia Komisji Rolnictwa odczytała p. D. Lenartowska, co stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odczytał p. T. Grabowski, co stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu odczytał p. A. Lewandowski, co stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

p. T. Grabowski – co z postulatów poszczególnych komisji wziął Pan pod uwagę Panie Wójcie?

p. Wójt – otrzymaliście Państwo projekt budżetu, część z tych zadań jest w nim ujęta. Proszę o przyjęcie budżetu w tej wersji, jeśli będą w tym roku możliwości finansowe to będziemy wdrażać kolejne zadania. Jeśli chcecie Państwo dodać jakieś zadanie do budżetu to proszę bardzo.

p. T. Grabowski – w jaki sposób uchwalany jest budżet powiatu?

p. M. Jankowski – zarząd przedstawia projekt budżetu komisjom, które ustosunkowują się do niego a następnie wraca do zarządu pod głosowanie.

p. T. Grabowski – z tych wniosków praktycznie nic się w nim nie znalazło, nie rozumiem, po co spotykaliśmy się dwa razy w komisjach.

p. W. Morawski – czy w budżecie zostały ujęte podwyżki dla pracowników?

p. Skarbnik – nie zostały ujęte.

p. W. Morawski – w projekcie nie ma mowy o środkach pozyskiwanych z UE, a na inwestycje jest tylko 10 %, dlatego nie będę głosował za takim projektem budżetu.

p. T. Sobczyk – dziwię się temu, co Pan mówi. Kiedy pojawiły się możliwości pozyskania środków unijnych to Pan pełnił funkcje Przewodniczącego Rady Gminy, co Pan wtedy zrobił?

p. T. Grabowski – Pan był Radnym Powiatu, co Pan zrobił?

p. T. Sobczyk – dużo zrobiłem. Zbudowaliśmy drogę przy stawie, którą nie można było wcześniej przejechać.

p. T. Grabowski – przejdźmy do budżetu. Chciałbym, aby p. Skarbnik i p. Wójt odnieśli się do podwyżek dla pracowników.

p. Wójt – nie będę się odnosił.

p. Skarbnik – znacie Państwo opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie wyraźnie napisane jest, że nasza nadwyżka operacyjna wynosi 37 tys. zł. Zgodnie z art. 242 ustawy o Finansach Publicznych oraz opiniami RIO musimy prowadzić gospodarkę niezwykle oszczędną i ostrożnościową. W związku z tym, że nasza nadwyżka operacyjna na rok 2015 to zaledwie 37 tys. zł i jeśli nie spełnimy art. 242 to nasza uchwała zostanie automatycznie odrzucona przez RIO. Jeśli założymy 10% wzrost wynagrodzeń dla pracowników, to nie spełnimy wymogów tego artykułu. Budżet jest nie do przyjęcia dlatego, że wydatki bieżące przewyższają dochody bieżące.

p. T. Grabowski – czemu przy podnoszeniu pensji dla p. Wójta tego nie słyszeliśmy? Skoro RIO zarzuciła nam, że art. 242 zostanie złamany, to jak ma się to do podwyżki p. Wójta? Czy p. Wójt dostał podwyżkę, czy nie?

p. Skarbnik – jaką podwyżkę p. Wójt dostał to Państwo wiecie, bo podjęliście uchwałę.

p. T. Grabowski – dlaczego nas nikt o tym nie informuje na bieżąco? Pan Wójt dostał a pracownicy nie. Moje zdanie jest takie, skoro nie podnieśliśmy podatków to należy drugą uchwałę o wynagrodzeniu p. Wójta wziąć pod uwagę i tą pensję obniżyć.

p. Wójt – jeśli sobie Państwo życzycie to możecie obniżyć moją pensję do połowy. Ja proponuję przyjąć budżet w takiej wersji, ponieważ chce spełnić wymogi ustawowe. Jak zaczniemy pracować nad wykonaniem budżetu i jeżeli pozwolą środki finansowe, a na pewno pozwolą, to wypracujemy pewne oszczędności, będziemy szukać zewnętrznych źródeł finansowania poszczególnych inwestycji i wtedy będzie można wprowadzać Państwa propozycję z poszczególnych komisji czy myśleć o podwyżkach dla pracowników. Należy rozsądnie planować, nie jesteśmy w stanie wszystkiego zrobić w jednym roku, mamy cztery lata przed sobą.

p. Grabowski – znalazł Pan oszczędność przydzielając sobie podwyżkę pensji, nie zabierając nam śmieci, to jest dokładnie ta suma. O co tu chodzi?

p. Przewodniczący – zamykam dyskusję w tej kwestii, proszę przejść do odczytania uchwały i głosowania nad uchwałą.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2015 rok odczytała p. D. Lenartowska przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków.

Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 10

przeciw - 2

wstrzymało się - 2

Uchwała stanowi **zał. nr 11** do protokołu.

p. Morawski – prosiłbym o zapisanie w protokole, kto i jak głosował.

Przeciw – p. T. Grabowski, p. W. Morawski

Wstrzymujący – p. A. Lewandowski, p. P. Murawski

Za – pozostali radni obecni na sesji.

p. Wójt – dziękuję za przyjęcie budżetu. Istotą budżetu gminy jest zapewnienie podstawowego funkcjonowania. Wszyscy byśmy sobie życzyli, aby było jak najwięcej środków inwestycyjnych. Należy przystępować do realizacji dokumentacji na poszczególne zadania.

c) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

p. L. Śniecikowski – analizowaliście Państwo dokładnie harmonogram wywozu nieczystości. Wprowadziliśmy zmianę. Wywóz odpadów wielkogabarytowych odbywał się raz w roku (czerwiec), natomiast teraz będzie dwa razy w roku (czerwiec, wrzesień).

p. Przewodniczący – powiedział Pan p. Grabowski, że kosztem wywozu śmieci była podwyżka pensji p. Wójta.

p. T. Grabowski – prosiłbym przed przystąpieniem do głosowania uchwały, aby p. Mecenas przytoczył nam definicję właściciela nieruchomości.

p. L. Śniecikowski – ubiegły rok był pierwszym okresem tego typu zadania, my nie wiedzieliśmy, co z tego wyniknie. Teraz już wiemy ile tych odpadów mamy. Wiecie Państwo jakie były efekty przetargów. W pierwszym cena oferowana przekroczyła kwotę, która była zabezpieczona na ten cel. Zgłosiła się tylko jedna firma. W gminie są tylko dwie firmy, które mogłyby takie usługi wykonywać. W drugim przetargu była cena zgodna z oferowaną, ale trzeba było zmniejszyć częstotliwość wywozu. Problem był z odbiorem plastików w marcu, ale jest już to rozwiązane.

p. M. Andrzejewski – czemu jest taka rozbieżność w cenach?

p. L. Śniecikowski – to Rada Gminy ustala stawki miesięczne od osoby. Jeśli gmina może dołożyć to jest niższa kwota.

p. M. Andrzejewski – a jak przedstawia się kwestia dzierżawy pojemników?

p. L. Śniecikowski – na to nie mamy wpływu.

p. J. Peda – mieszkańcy zamiast podwyżki wolą zmniejszyć częstotliwość wywozu. Szkła nie ma dużo, plastików jest zdecydowanie więcej.

p. T. Grabowski – chciałbym odnieść się do wypowiedzi p. Przewodniczącego. Obniżenie kosztów to ponad 20 tys. zł przez dwa lata, ze względu na niezabieranie śmieci, czyli rocznie wychodzi ponad 10 tys. zł. P. Wójt dostał podwyżki ponad 500,00 zł miesięcznie, czyli jak policzymy to rocznie wychodzi ok. 8 tys. zł. Tak można to porównać.

p. J. Peda – kursy na terenie gminy zostały zmniejszone, aby nie podwyższać opłat za śmieci.

p. Skarbnik – prosiłabym, abyście zwrócili Państwo uwagę na wynagrodzenia w administracji. Kwoty wynagrodzeń są ustalone na podstawie umów. Proszę nie mówić, że jakies środki zostały przesunięte na wynagrodzenie.

p. T. Grabowski – ja mówiłem przykładowo.

p. Wójt – proponuje, aby przynieść protokoły w sprawie mojego uposażenia i odczytać, zwłaszcza Komisji Rewizyjnej.

p. W. Morawski – jak oni wyliczają, ile jedna osoba musi zapłacić za wywóz śmieci?

p. L. Śniecikowski – firma wylicza na podstawie kalkulacji, czyli ilość osób, ilość wyprodukowanych śmieci i przejechanych kilometrów.

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów odczytała p. D. Lenartowska przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków.

Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:
za - 11 przeciw - 1 wstrzymało się – 2

Uchwała stanowi **zal. nr 12** do protokołu.

d) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce

p. L. Śniecikowski – poprzednia uchwała jak i ta są ze sobą spójne, czyli zostały wprowadzone praktycznie te same zmiany. Dodatkowo sugestią Sanepidu z Kutna w §18 zostało dopisane zdanie: „ lub zgłoszenia do zakładu utylizacyjnego”, chodzi o padlinę zwierząt. Dopisano również dwa kontenery na plastik i szkło, które się u nas pojawiają.

p. T. Grabowski – proszę o odpowiedź p. Mecenasa w sprawie definicji właściciela nieruchomości.

p. Mecenas – zgodnie z przepisem Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach art. 2, ust. 1 pkt. 4 definiuje, jako właścicieli nieruchomości rozumie się przez to także: współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością.

p. T. Grabowski – mam pytanie dot. rozdziału 2 – Wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości, pkt. 7,8,9,10. Punkt 8 – utrzymanie rowów melioracyjnych i odwadniających przy drogach i torach w stanie drożności i ich wykoszenia. Proszę mi to wyjaśnić. Uważam, że ten projekt jest wykonany bardzo źle ze względu na te cztery punkty. Jak się ma właściciel nieruchomości do utrzymania rowów melioracyjnych, utrzymania czystości na przystankach i torowiskach?

p. J. Peda – prawo wodne mówi wyraźnie, że utrzymanie drożności rowów jest zadaniem spółki wodnej, rolników należących do spółki. Jeśli nie należy do spółki wodnej, to obowiązek ten należy do właściciela posesji.

p. T. Grabowski – czyli ja mieszkając przy drodze krajowej nr 60 mam czyścić rów?

p. L. Śniecikowski – Pan nie jest właścicielem tej drogi.

p. T. Grabowski – czy nie jest napisane w ustawie, że gmina odpowiada za utrzymanie porządku na przystankach bez względu na rodzaj drogi?

p. L. Śniecikowski – nie jest tak. Tylko tam gdzie gmina jest właścicielem przystanku. Gmina nie ma obowiązku wykaszania rowu, sprzątania poboczy, utrzymywania chodników w pasie drogi krajowej czy wojewódzkiej.

p. T. Grabowski – ja uważam, że ten projekt jest zrobiony źle.

Diskusja.

p. Mecenas – w mojej ocenie projekt ten jest zrobiony dobrze i uważam, że powinien być przegłosowany. Przepis art. 3, ust.2, pkt.12 mówi tak: gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności: utrzymują czystość i porządek na przystankach komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina oraz które są położone na jej obszarze przy drogach publicznych bez względu na kategorie tych dróg.

p. L. Śniecikowski- wszystkie przystanki przy drodze nr 60 stawiła gmina, stanowią one jej własność i gmina musi je utrzymywać.

p. K. Grzegorzewicz – kto ma sprzątać przystanek na Koziej Górze?

p. L. Śniecikowski – gmina.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce odczytała p. D. Lenartowska przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków.

Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za – 11 przeciw - 0 wstrzymało się – 2
(brak p. W. Morawskiego)

Uchwała stanowi **zał. nr 13** do protokołu.

e) uchwalenia planu pracy Rady Gminy Strzelce na 2015 r.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Strzelce na 2015 r. odczytała p. D. Lenartowska przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków.

Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za – 13 przeciw - 0 wstrzymało się – 0
(brak p. W. Morawskiego)

Uchwała stanowi **zał. nr 14** do protokołu.

f) w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy na lata 2015 – 2017 Gminy Strzelce z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

p. E. Zielak – uzasadnieniem do tej uchwały jest obowiązek uchwalenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego programu współpracy. W naszym układzie jest to wieloletni program współpracy obejmujący lata 2015-2017. Program współpracy prezentuje politykę jednostki samorządu w zakresie współpracy z podmiotami a uszczegółowienie tego znajdujemy w opisie tegoż programu. Do programu współpracy obowiązuje formularz zgłoszenia uwag w ramach tzw. konsultacji społecznych. Konsultacje takie miały miejsce u nas 16 grudnia od 10.00-13.00 w siedzibie urzędu. Informacje o konsultacjach zostały ogłoszone w BIP oraz na tablicy ogłoszeń. W ramach tych konsultacji nie było zgłoszonych żadnych uwag. Program ten będzie obejmował priorytetowe zadanie publiczne jakim u nas jest organizacja wypoczynku letniego w formie kolonii z elementami profilaktyki. Kolonie te organizowane są w ramach otwartego konkursu ofert.

p. T. Grabowski – ile instytucji pożytku publicznego na terenie naszej gminy współpracuje w ten sposób z gminą?

p. E. Zielak – Ochotnicze Straże Pożarne, Stowarzyszenie Klonowia, Stowarzyszenie Koła gospodyń w Muchnowie i Długolęce.

p. T. Grabowski – czy te podmioty były poinformowane?

p. E. Zielak – osobiście nie dzwoniłam, zgodnie z procedurą było ogłoszone w BIP i na tablicy ogłoszeń.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy na lata 2015 – 2017 Gminy Strzelce z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie odczytała p. D. Lenartowska przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków.

Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za – 14

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi **zał. nr 15** do protokołu.

g) plan pracy komisji

p. E. Karbowska odczytała plan pracy Komisji Oświaty, co stanowi **zał. nr 16** do protokołu.

p. T. Grabowski odczytał plan pracy Komisji Rewizyjnej, co stanowi **zał. nr 17** do protokołu.

p. Przewodniczący – na następnej sesji zostanie przygotowany projekt uchwały.

Ad. 6 Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

p. Przewodniczący odczytał pismo PKS w Kutnie w sprawie partycypowania kosztów ponoszonych na linii Kutno – Strzelce PKP przez Niedrzew, co stanowi **zał. nr 18** do protokołu.

p. T. Sobczyk - proponuje przekazać Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia.

p. P. Murawski – zwróćmy uwagę, że dzieci które jeżdżą do szkoły, wyjeżdżają o 7 rano a wracają o 16, więc nie dziwię się, że chcą, aby gmina dopłacała.

p. T. Sobczyk – jest duża różnica w cenie biletów PKS a busów.

Dyskusja.

p. T. Grabowski – proszę o podanie daty, kiedy to pismo wpłynęło.

p. Przewodniczący – 20 stycznia, co mam odpisać?

p. T. Grabowski – jest komisja porządku publicznego, niech ona się wypowie i przedstawi swoją propozycję.

p. Przewodniczący odczytał pismo p. Michała Purchalaka z prośbą o włączenie całonocnej lampy oświetleniowej na zakręcie drogi Sójki – Gąbin, co stanowi **zał. nr 19** do protokołu.

p. T. Grabowski – skoro p. Purchalak pisze pismo do Rady Gminy o włączenie lampy to znaczy, że nie można tego załatwić na szczeblu niższym?

p. L. Śniecikowski – dopiero dziś dostałem to pismo.

p. Przewodniczący – w okresie międzysesyjnym byłem na zebraniu sprawozdawczym OSP w Siemianowie. Jest podejmowany temat uczestnictwa p. Skarbnik i p. Wójta w posiedzeniu komisji. Jest wyrok NSA w którym napisane jest, że nie mają obowiązku uczestniczyć w sesjach Rady Gminy czy komisjach.

p. T. Grabowski – czy ktoś p. Wójta zmuszał, żeby został wójtem, a p. Skarbnik, żeby była skarbnikiem? P. Wójt wybrany przez swoich obywateli powinien być zaszczycony, że może brać udział w posiedzeniach sesji czy komisji.

p. T. Sobczyk – społeczeństwo wybrało Radnych, aby brali udział w sesjach i załatwiali wszystkie sprawy z jakimi się do nas zwracają, a p. Wójt nie musi być obecny.

Dyskusja.

Ad. 7 Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym stanowi **zał. nr 20** do protokołu.

p. Wójt – nie wiem skąd ta dyskusja. Przez dziewięć lat tylko raz nie byłem na sesji i raz na komisji. Ja czuję się w obowiązku uczestniczenia w sesjach i komisjach. Pojawił się jakiś wyrok, ale to nie jest problem naszej gminy, tylko jakiejś innej, która być może miała problem,

że ktoś uchylał się od uczestnictwa w obradach czy komisjach. Uczestniczyłem w rozmowach z MZK w sprawie kursu Muchnów – Muchnice i nastąpi zmiana od pierwszego dnia po feriach. Kurs do Głogowca na razie nie może być wydłużony, ale będę się temu przyglądał. Nadal będę rozmawiał z PKS i MZK.

p. P. Murawski – w zeszłym roku podjęliśmy uchwałę o sprzedaży działki w Siemianowie, czy coś wiadomo w tej sprawie?

p. L. Śniecikowski – nie było przetargu.

p. Wójt – była osoba zainteresowana i zostało zlecone wykonanie kosztorysu, ale na razie osoba ta wstrzymała się od podjęcia decyzji. Wczoraj wpłynął do mnie wniosek osoby, która jest zainteresowana zakupem działki w Przyzorzcu. Zapoznamy się dokładnie w tej sprawie i przedstawimy Państwu. Rozmawiałem ze Starostą i przedstawiłem sprawę sprzedaży nieruchomości w Siemianowie z przeznaczeniem środków na drogi powiatowe na terenie gminy.

p. P. Murawski – czyli będzie tak jak w Klonowcu?

p. Wójt – uważam, że powinno to zostać w Siemianowie.

p. T. Grabowski – w wywiadzie telewizyjnym mówił Pan p. Wójcie o tworzeniu strefy, czy podjął Pan jakieś kroki w tym kierunku?

p. Wójt – nasz wniosek trafił do Ministra Rolnictwa, cała procedura jest zakończona a teraz pozostaje kwestia odrolnienia działek klasy niższych niż IIIA. Wniosek do ministerstwa trafił w sierpniu zeszłego roku. Procedura cały czas trwa. Dostałem pismo w sprawie uzupełnienia wniosku dot. informacji z Izby Rolniczej, co do wielkości działek, my to uzupełnimy i mam nadzieję, że w miarę szybko zostanie to rozwiązane.

p. T. Grabowski – odbyło się zebranie sołectwa Aleksandrów. Mieszkańcy ubolewają nad nieobecnością p. Wójta na zebraniu. Czy możemy liczyć na obecność Pana w przyszłym roku?

p. Wójt – oczywiście, ja chętnie uczestniczę w zebraniach. Wczoraj było w Strzelcach, a przedwczoraj w Klonowcu. Niestety na wszystkich nie mogę być.

p. W. Morawski – chciałbym odnieść się do nieobecności p. Wójta na Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy. Również dziwię się, że nie odniósł się Pan do wypadku w Strzelcach, gdzie zmarły dwie osoby. Czy zostały podjęte jakieś środki, aby taka sytuacja się nie powtórzyła?

p. Wójt – nie ma co szukać winnych wśród opieki społecznej. Pod koniec roku panie z opieki społecznej były u tych ludzi. Po nowym roku p. Kulka był widziany. Przyczyną zgonu była niewydolność naczyniowa – sercowa. Ten Pan był osobą chorą i cierpiącą, miał padaczkę. Ciężko powiedzieć co się zadziało.

p. W. Morawski – ja w poniedziałek zgłosiłem, że coś tam się dzieje. Z komisją zgłosiliśmy ten fakt do p. Kierownik GOPS i policji. P. Dzielnicowy poinformował, że będzie w środę o 13 i tak było. Mówię o tym, aby uniknąć takich sytuacji na przyszłość. Ja nikogo nie chcę oskarżać. Chciałbym jeszcze, aby protokoły były publikowane na stronie internetowej urzędu.

p. Sekretarka – są publikowane na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

p. D. Jankowski – co będzie zrobione dla sołectwa Sójki?

p. Wójt – jestem po rozmowach z właścicielem budynku, życzy sobie 120 tys. zł, początkowo chciał 100 tys. zł. Obecnie wydierżawiają ten budynek motocykliści. Jest to aktualne, ale właściciel potrzebuje trochę czasu.

p. D. Jankowski – obywatele chcą zebrania w Sójkach, a nie w Strzelcach.

p. Wójt – my temat znamy i popieramy, ale musimy poczekać na właściciela.

p. T. Grabowski – wpłynęło pismo mieszkańców Sójek, czy pan sołtys dostał odpowiedź?

p. Przewodniczący – rozmawialiśmy na ten temat i ustnie ustaliliśmy.

p. Wójt – nie ma potrzeby odpowiadać na piśmie.

p. Przewodniczący – chciałbym poinformować, że pity są do odbioru w kasie urzędu.

p. M. Drabik – proszę zgłaszać wszystkie problemy i uwagi do powiatu na piśmie.

p. T. Grabowski – mam pytanie do panów z powiatu. Czy nieruchomość na Sójkach przy wiadukcie jest już sprzedana i czy gmina mogła się zwrócić o nieodpłatne wykorzystanie tego budynku.

p. M. Jankowski – myślę, że nie.

p. M. Jankowski poinformował, że zgłaszają się firmy, zainteresowane zakupem szpitala. Dyskusja na temat sytuacji szpitala w Kutnie.

Ad. 8 Interpelacje i zapytania

Ad. 9 Zakończenie obrad V sesji Rady Gminy Strzelce.

Protokolant: Beata Koronowska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY**
Stanisław Kruglak