

**PROTOKÓŁ Z OBRAD**

**XXXIV NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY STRZELCE VII KADENCJI**

**odbytych w dniu 9 kwietnia 2018 roku**

**w godz. 11.30 – 12.15**

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego.

P. Przewodniczący powitał przybyłych na sesję radnych, p. Wójta, pracowników Urzędu Gminy, panią dyrektor Jolanę Piotrowicz-Albiniak, pana Przybylskiego.

Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność **12** radnych, (w trakcie sesji przybył p. Andrzejewski oraz p. Murawski) w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1**, lista obecności gości **zał. nr 2**. Radni otrzymali porządek obrad.

**PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) wprowadzenia zmian w budżecie gminy w 2018r.;
  - b) wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.
4. Informacja dyrektora Szkoły Podstawowej - p. Jolanty Piotrowicz-Albiniak.
5. Dyskusja.
6. Zakończenie obrad.

Za porządkiem obrad głosowano następująco:

za - 10            przeciw - 0            wstrzymało się od głosowania – 0

Podczas głosowania nieobecny p. Andrzejewski i p. Murawski.

**Ad. 2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.**

p. Przewodniczący poprosił o podanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków. Podano następujące kandydatury:

- 1) p. Nowak- członek
- 2) p. Rzymkowska – przewodnicząca
- 3) p. Kujawa- członek

W/w wyrazili zgodę na pracę w komisji.

za - 10            przeciw - 0            wstrzymało się od głosowania – 0

Podczas głosowania nieobecny p. Andrzejewski i p. Murawski.

Komisja ze swego składu na przewodniczącego wybrała p. E. Rzymkowska.

**Ad. 3.** Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wprowadzenia zmian w budżecie gminy w 2018r.;

p. Skarbnik – na poprzedniej sesji rozmawialiśmy, że wartości kosztorysowe, a wartości poprzetargowe jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne w tej chwili mają tendencję wzrostową. Do tej pory miały tendencje spadkową. Zacznę od zmian „kosmetycznych”. Zwiększamy dochody w rozdziale 75095 o kwotę 29 530,00 zł, jest to kwota refundacji jaką otrzymujemy z Powiatowego Urzędu Pracy. Te środki wędrują po stronie wydatkowej na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych dla pracowników publicznych. Dalej mamy kwotę 12 000,00 zł jako dochód z tytułu partycypacji mieszkańców w kosztach budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Są to wpłaty, które mieszkańcy regulują z roku 2017. Następnie po stronie dochodów mamy kwotę 57,00 zł, którą wprowadzamy do rozdziału 85215 czyli jest to GOPS – pieniądze te są przeznaczane na wypłatę dodatków energetycznych. Jest to dotacja celowa z § 2010. Wydatki: 29 530,00 zł, które są po stronie dochodów, są także po stronie wydatkowej na wynagrodzenia, pochodne dla pracowników publicznych. W rozdziale 85215 zwiększamy środki o 57,00 zł zgodnie z dotacją na wypłatę dodatków energetycznych, ale jednocześnie znosimy środki własne w kwocie 2 000,00 zł. To jest na prośbę pani kierownik GOPS i te 2 000,00 zł przenosimy do rozdziału 85219 na umowy zlecenia, a mianowicie na przeprowadzenie archiwizacji dokumentów z GOPS.

Przybył p. Andrzejewski – stan radnych 11.

p. Skarbnik - dalej, zwiększamy środki o kwotę 50 000,00 zł na bieżące funkcjonowanie w szkole. Najważniejsze zmiany, o których Państwo słyszeli na poprzedniej sesji. Mianowicie kwota zadania dotycząca przebudowy nawierzchni drogi gminnej w Sójkach wzrosła do tej kwoty, która była pierwotnie w budżecie o 191 150,00 zł. Jest to wartość poprzetargowa. Drugie zadanie, czyli przebudowa nawierzchni drogi gminnej w miejscowości Wola Raciborowska-Zgórze tutaj wartość wzrosła o 263 000,00 zł. Wprowadzamy kolejne dwa zadania, a mianowicie: przebudowa świetlicy wiejskiej w Sójkach, są to prace przygotowawcze na wniosek i projekt, tak abyśmy mogli złożyć wniosek w ramach PROW-u, jest to kwota 17 220,00 zł. Następne zadanie: budowa kompleksu lekkoatletycznego w Strzelcach - także wniosek i projekt, kwota 17 220,00 zł.

p. Lenartowska – w którym to miejscu?

p. Śniecikowski – na boisku trawiastym, koło szkoły.

p. Śniecikowski – kosztem boiska.

p. Skarbnik - Mamy jeszcze dwie kosmetyczne zmiany, które nie skutkują w sensie ostatecznego rozrachunku. Mianowicie w związku ze zmianą wysokości określającej dodatek inwestycyjny z 3 500,00 zł do kwoty 10 000,00 zł. W tej chwili uznajemy jako środek trwały wydatek inwestycyjny jeżeli jego wartość przekracza 10 000,00 zł, a mieliśmy w zadaniach inwestycyjnych przyjmowany zakup kontenera w ramach funduszu sołeckiego Karolewa i tam była kwota 6 868,65 zł jako wydatek majątkowy. W tej chwili znosimy go z wydatku majątkowego i dajemy na wydatek bieżący. To samo miało miejsce w przypadku wykonania i instalacji systemu sygnalizacji na boisku ORLIK. Tam była włożona kwota 7 900,00 zł jako wydatek majątkowy, więc w tej chwili jest ona na wydatkach bieżących. Z tych zmian, które tutaj Państwo macie, największe znaczenie ma fakt, że następuje zwiększenie deficytu budżetowego o kwotę 526 590,00 zł. Pierwotnie w uchwale budżetowej ten deficyt był 1 541 469,47 zł. Następuje zmiana źródeł finansowania, bo wprowadzamy wolne środki. Chcę przybliżyć Państwu jeden temat.

Przybył p. Murawski – stan radnych – 12.

p. Skarbnik - mówimy o budowie nawierzchni drogi w Sójkach. Mamy tam złożony wniosek do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na dofinansowanie, czyli na razie wkładamy tam swoje pieniądze na tą drogę, dlatego, że nic innego nie możemy zrobić, ale miesiąc czerwiec (tak przynajmniej było w latach ubiegłych) to był taki miesiąc, gdzie my otrzymywaliśmy informację o wysokości przyznanej nam dotacji na przebudowę nawierzchni dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Mniemamy, że w tym roku, też tak będzie, czyli, że nastąpi zmiana źródeł finansowania, ale myślę, że po półroczu. Czyli w drugim półroczu, kiedy będziemy mieli informację i kiedy będziemy mieli umowę podpisaną, żeby móc włożyć te pieniądze do budżetu. Pamiętajcie Państwo, że w roku ubiegłym była to kwota 84 430,00 zł. Taką kwotę otrzymaliśmy, jeżeli chodzi o dofinansowanie z FOGR-u, jeszcze w poprzednim roku to było ponad 176 000,00 zł. W tej chwili to zostało okrojone prawie do 50% w roku 2017. Jakie to będzie dofinansowanie w tym roku?. W jakiej wysokości?. Czas pokaże. To są wszystkie zmiany na dzisiejszą sesję. Dlaczego mamy WPF?. WPF ściśle wiąże się z uchwałą budżetową i należy go wykonać, w związku z tym, że zmienia nam się wynik finansowy budżetu. Czyli to, co mówiłam następuje zwiększenie deficytu.

p. Murawski - nic nie mówiliśmy o przebudowie świetlicy wiejskiej w Sójkach.

p. Sekretarz – tak, jest możliwość uzyskania dofinansowania z funduszy PROW.

p. Murawski – w jakim procencie?

p. Sekretarz – do 75%. W związku z tym korzystamy z możliwości. Do 31 maja jest nabór wniosków i będziemy go składać.

p. Murawski – a budowa kompleksu lekkoatletycznego też będzie w ramach PROWU?

p. Sekretarz – to jest z Ministerstwa Sportu, możliwość dofinansowania do 50% , także będzie się ubiegać o budowę bieżni, skoczni w dal.

p. Wójt - w ramach uzupełnienia. Nie mówiliśmy o tym wcześniej na poprzednich sesjach. ponieważ to pojawiło się trochę z zaskoczenia dla nas. My wstępne prace przygotowawcze poczyniliśmy nieco wcześniej. Natomiast oczywistą rzeczą jest, żeby aplikować o jakiegokolwiek pieniądze, trzeba mieć komplet dokumentacji. Nie są to jakieś szczególnie duże projekty, zobaczymy co z tego wyjdzie. Pula środków także nie jest duża. Jeżeli chodzi o odnowę wsi, to jest kwota 12 000 000,00 zł na całe województwo.

p. Wójt – z Ministerstwa Sportu, to również nie jest duża kwota. Na pewno musimy liczyć się z wydatkiem rzędu około 300 000,00 zł lub więcej. Trudno powiedzieć w tej chwili jakie będą koszty budowy tego kompleksu lekkoatletycznego, ale jest szansa. Nasi wuefiści szkolni dopingują, żeby coś takiego robić. W tej chwili pojawia się możliwość pozyskania środków z ministerstwa wychodzimy naprzeciw potrzebom. Pani dyrektor może potwierdzi to swoimi słowami odnośnie potrzeby, żeby lekkoatletyka była w naszej gminie. Wiadomo, że nie tylko piłka nożna, nie tylko popularne sporty, ale mówią, że lekkoatletyka jest królową sportu. Myślę, że na pewno warto. Kolega radny wspominał, że ten kompleks można wykorzystać również na zawody sportowo-pożarnicze.

p. Przewodniczący – nie z prawdziwego zdarzenia.

p. Wójt – wiemy o tym, że w tej chwili boisko trawiaste, które mamy jest wykorzystywane w minimalnym stopniu. Młodzież woli raczej grać na hali sportowej, czy na orliku, natomiast dawne boisko szkolne, cały teren zielony jest zupełnie niewykorzystany. My z bieżnią ledwo się mieścimy, żeby wyjść ze wszystkimi łukami. To nie jest takie proste. To nie będzie bieżnia profesjonalna, duża, tylko mniejsza, coś musimy mieć. Musimy operować w gruncie, który mamy.

p. Karbowska – nic ze środków nie spadło na strażę na Strzelce?.

p. Ciesielski – dzisiaj jest podział o 12.00, właśnie będę uciekał, ponieważ jest spotkanie w komendzie.

p. Wójt – monitorujemy sytuację, dziś o 12.00 jest spotkanie. Na razie dużo się mówi o podziale środków z funduszu sprawiedliwości.

p. Ciesielski – dzisiaj ma być podejmowany podział środków z IKSRG.

p. Wójt – Przyzór.

p. Kujawa – panie Wójt, czy gmina korzysta jeszcze z jakichś innych programów Ministerstwa Sportu?. Z tego co pamiętam jest program OSA, SKS. Są cztery programy.

p. Wójt – w tej chwili nie, jedyny program to ten związany z orlikiem i z animatorami sportowymi.

p. Murawski zapytał czy wzrosły ceny materiałów w związku ze zwiększonymi kwotami na przetargi.

p. Karbowska stwierdziła, że płace i robocizna poszły w górę.

p. Wójt – generalnie wszędzie wszystkie przetargi idą zdecydowanie wyżej.

p. Peda – na drogi musi zostać rozpisany kolejny przetarg?

p. Wójt – jeżeli Państwo zatwierdzą wszystkie zmiany, to my zatwierdzamy wynik ostatniego postępowania przetargowego.

p. Peda – czyli przetarg nie musi być rozpisany?

p. Wójt – nie ma takiej potrzeby. Zresztą ja bym nie ryzykował.

p. Wójt – Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w stosunku do pierwszego przetargu dało ponad 100 000,00 zł więcej.

p. Wójt – każdy kolejny przetarg niestety może iść wyżej. Z podobnym problemem dzisiaj boryka się gmina Nowe Ostrowy w przetargu wodno-kanalizacyjnym. Prawdopodobnie wójt będzie rezygnował z tej inwestycji w tym roku, bo niestety poszło to tak drogo, że przekroczyło wszelkie wartości kosztorysowe.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy w 2018r. odczytała przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków p. Rzymkowska. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

b) wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

odczytała przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków p. Rzymkowska.

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Ad. 4. Informacja dyrektora Szkoły Podstawowej - p. Jolanty Piotrowicz-Albiniak.

p. Piotrowicz-Albiniak – w sprawie wykonania systemu sygnalizacji włamania i napadu alarmowego Państwo przegłosowaliście uchwałę na przesunięcie środków w dniu 24 stycznia. Tego samego dnia była podpisana umowa. Również 24 stycznia zostały rozpoczęte prace związane z wykonaniem tego systemu. Dlaczego wszystko odbyło się tak szybko?. Proszę Państwa do końca stycznia zostało 7 dni, umowa z firmą ochroniarską Ślęczka kończyła się 31 stycznia. Stąd te prace rozpoczęto już tego dnia. Chciałabym poprosić pana

wykonawcę z firmy WIOTECH o głos w celu wyjaśnienia dlaczego prace pomiarowe odbyły się wcześniej.

p. Przybylski – Krzysztof Przybylski – firma WIOTECH. Jestem głównym wykonawcą systemu sygnalizacji włamania i pożaru w szkole podstawowej i oddziałach gimnazjalnych w Strzelcach. Po krótko opowiem Państwu jakimi etapami odbywają się prace związane z instalacją tego systemu. Pierwszy etap: prace związane z kosztorysem. My jedziemy na miejsce oglądamy, mierzymy, ważymy mówiąc kolokwialnie. Znajdujemy rozwiązanie, jakie trzeba tam zastosować. Przedstawiamy inwestorowi kosztorys. Inwestor ma czas na zastanowienie się. W tym przypadku decyzja przez panią dyrektor została podjęta w miarę szybko, bo w okresie kilkunastu dni. Poprosiłem panią dyrektor o zgodę na wejście na teren szkoły i wykonanie pomiarów. Dlaczego wykonanie pomiarów?. System zainstalowany w Szkole Podstawowej w Strzelcach jest innowacyjnym systemem hybrydowym. Czyli łączy w sobie elementy urządzeń przewodowych i bezprzewodowych. To było związane z tym, że pani dyrektor zwróciła się do nas z prośbą, żebyśmy w jak najmniejszy sposób wnikali w strukturę szkoły, czyli, żeby prace były jak najmniej inwazyjne. Myśmy takie rozwiązanie znaleźli i zastosowali. Jednakże nie chciałem podpisywać umowy nie będąc w 100% pewnym, czy na tym obiekcie nie pojawiają się zagrożenia pod tytułem: nieznane urządzenia radiowe, które będą kolidowały z pasmem częstotliwości na którym się komunikuje system alarmowy z czujnikami. W związku z powyższym wcześniej poprosiłem panią dyrektor o zgodę na wejście i wykonanie na własny koszt pomiarów. Gdyby się okazało, że coś działa nie tak jak powinno – zakłóca bezprzewodową sieć, aczkolwiek jest to przepaść jeśli chodzi o częstotliwość, wtedy musielibyśmy szukać innych rozwiązań, po prostu nie doszłoby do podpisania umowy. Nie chciałem podpisywać umowy na wykonanie czegoś, czego nie byłbym w stanie wykonać, a to nie funkcjonowałoby w stu procentach. W związku z tym poleciłem swoim technikom, żeby podjechali do szkoły i zamontowali kontrolery systemu bezprzewodowego. Pracownicy wzięli tester i pochodzili po szkole, podłączyli się komputerem, zobaczyli czy jakieś urządzenia nie zakłócają. Okazało się, że dobrze zrobiliśmy, ponieważ był konflikt z systemem dzwonek bezprzewodowych. Poprzedni wykonawca wykonał go na urządzeniach, które nie są przystosowane do tego typu rzeczy. Rozwiązaliśmy ten konflikt. Udało nam się uruchomić te dzwonki w stu procentach. System alarmowy działa bez zastrzeżeń. Mamy poświadczenie, jeśli potrzeba możemy wziąć sobie taki wydruk ze stacji monitorowania obiektu. Może komuś wydawało się, że weszliśmy wcześniej z pracami instalacyjnymi. Nie. Właściwe prace instalacyjne zaczęły się po podpisaniu umowy. Po zakończeniu prac instalacyjnych pozostała faza prób i testów systemu przed oddaniem go do eksploatacji użytkownikowi. Po tym etapie system został oddany Państwu do eksploatacji, co nastąpiło po podpisaniu protokołu odbioru. Protokół został podpisany przez panią dyrektor, przeze mnie jako wykonawcę oraz przez przedstawiciela firmy agencji ochrony mienia, który będzie to obsługiwał, żeby później nie było niejasności, że oni czegoś nie wiedzieli. Byli o wszystkim poinformowani, szczególnie o rozkładzie pomieszczeń, gdzie są zainstalowane główne elementy systemu alarmowego. Myślę, że z naszej strony nie było tu naruszenia warunków wynikających z podpisanej umowy. Właściwe prace instalacyjne rozpoczęły się po podpisaniu umowy. Nie jestem teraz w stanie stwierdzić czy było to 24 czy 25 stycznia, bo od tamtego momentu trochę czasu upłynęło. Wcześniej były prowadzone prace pomiarowe, które miały na celu sprawdzić czy system będzie funkcjonalny w stu procentach, bo tak jak mówię – jest to system, gdzie jest bardzo dużo czujników bezprzewodowych. Tylko moja nadwrażliwość powodowana doświadczeniem z lat ubiegłych wpłynęła na to, żebyśmy weszli wcześniej z pracami pomiarowymi.

p. Piotrowicz-Albiniak – ja jeszcze dodam, że termin wykonania wszystkich prac w umowie był zawarty do 6 lutego i protokół końcowy był podpisany 7 lutego. Za usługę wykonania systemu sygnalizacji było zapłacone 21 lutego.

p. Murawski – 24 stycznia mieliśmy sesję i z tego co pamiętam to koło godz. 13ej głosowaliśmy nad tą uchwałą, żeby przekazać pieniądze na wykonanie tego systemu. Byłem w szkole akurat koło 15.30 na wywiadówce i tam były rozłożone przewody. Jeden z pracowników, który stał na drabinie odpowiedział, że pracowali dużo wcześniej. Więc byłem troszeczkę zdziwiony, było dużo przewodów położonych. Jak się wchodzi od strony gimnazjum do pokoju były wywiercone przewody to trochę coś jest nie tak.

p. Przybylski – czy pan zna specyfikę instalacji systemów alarmowych?

p. Murawski – może się nie znam, ale to trochę dziwne, że chodząc po szkole i widząc dużą ilość położonych przewodów. Jedna rzecz dziwi, że o 13.30 czy o 13ej głosowaliśmy, a o 15ej ekipa zamontowała.

p. Piotrowicz-Albiniak – o 12.00.

p. Murawski – nie już po 12ej było.

p. Piotrowicz-Albiniak - o 12ej ja już wróciłam z sesji, pan za mną czekał.

p. Piotrowicz-Albiniak – zebranie było o 16ej wszystko się zgadza panie radny, pan stał tam, gdzie była dziura wywiercona, w tym miejscu rozmawialiśmy, że panowie rozpoczęli już pracę.

p. Przybylski – nie mogę się wypowiadać co do struktury architektury systemu, bo jest to objęte tajemnicą, natomiast co pan rozumie pod pojęciem wiele przewodów?

p. Murawski – na jednym przewodzie może być nawet pięć kamer, zależy od przewodu.

p. Piotrowicz-Albiniak – ale my nie mamy kamer.

p. Przybylski – Państwo nie mają jeszcze kamer.

p. Murawski – chodzi mi o to, że było dużo przewodów.

p. Przybylski – dużo, to znaczy ile? Dużo przewodów, czy duża odległość między nimi?

p. Murawski – ciężko jest powiedzieć w tej chwili, trochę czasu minęło. Jeden z tych pracowników powiedział, że dużo wcześniej pracowali. Dziwne, że my że podejmowaliśmy uchwałę, a prace trwają.

p. Przybylski – tak jak powiedziałem panu wcześniej, pojechaliśmy zamontować kontrolery bezprzewodowego systemu awax, jeśli jest pan zainteresowany zapraszam, pokaże panu gdzie są one zamontowane.

p. Murawski - ja nie muszę wiedzieć gdzie zostały zamontowane.

p. Przybylski – pan mi zarzuca, że ja wcześniej wszedłem z pracami instalacyjnymi. Pan nie zna struktury systemu. Nie proszę pana, prace instalacyjne zostały podjęte po podpisaniu umowy, bo ja nie będę wchodził z pracami na obiekt, z którym jeszcze mam nie podpisaną umowę. Pani dyrektor jeszcze może wezwać sześciu wykonawców. Tak jak powiedziałem wcześniej zostały zamontowane urządzenia, których celem było dokonanie pomiarów. Gro czujników jest połączonych bezprzewodowo, ale kontrolery systemu bezprzewodowego z centralą łączymy przewodowo. Nie jestem w stanie wirtualnie zmierzyć tła danych części szkoły, jeżeli nie mam tam zamontowanego odbiornika. Odbiornik ten musi fizycznie to tło mierzyć.

p. Przewodniczący – wiecie Państwo, że wstępnie była rozmowa pani dyrektor z panem wójtem o inwestycji, kończył się termin umowy z firmą ochroniarską. Czas naglił. Trzeba poprawkę wziąć. Jeśli chodzi o dokumentację pan mówił, że wszystko jest zgodnie z prawem, terminowo, ja tu nie widzę jakiś naruszeń.

p. Mecenas – spór dotyczy jednej kwestii: czy usługa została wykonana. Jak usługa została wykonana, wydaje mi się, że jest to trochę dzielenie włosa na czworo, żeby się zastanawiać czy ktoś wszedł, czy nie. Oczywiście, że zawsze zwracamy na to uwagę, żeby te mechanizmy działały w odpowiedniej kolejności, czyli żeby najpierw było podpisanie umowy, a dopiero potem realizacja. Jeżeli tak się zadziało, jeżeli taki proceder został przyjęty, to ja już nie chciałabym wchodzić w szczegóły, co do tego, czy ktoś z pracowników pana firmy był na terenie szkoły wcześniej przed podpisaniem umowy, czy nie. Nawet gdyby ktoś chciał być,

to mówię z doświadczenia: nawet w celu oględzin, czy pobrać próbki, to nie jest tak, że jest podpisana umowa i dopiero wtedy można wejść. Nie uczestniczyłam w całej tej procedurze, ważne jest to, co powiedziała pani dyrektor odnośnie wykonania i poprawności.

p. Murawski – nie chodzi o to, żeby się kłócić, tylko, żeby wyjaśnić dlaczego tak się złożyło.  
Dyskusja.

p. Peda – najważniejsze, że umowa została podpisana po podjęciu uchwały.

p. Przybylski – gdyby pan znał specyfikę budowy i instalacji systemów alarmowych, to wiedziałby pan, że prace instalacyjne rozpoczynają się w momencie włączenia centrali systemu alarmowego. Po raz pierwszy centrala została włączona bodajże 27 lutego w sobotę czy w piątek, nie pamiętam dokładnie. Wtedy były robione pierwsze testy ze stacją. To, że wcześniej zostały zamontowane kontrolery bezprzewodowego systemu awax, to już było moje ryzyko, bo ja musiałem zapłacić za robociznę, a ja nie wiem czy ten system w ogóle byśmy zakładali. Gdyby okazało się, że nie możemy sobie z czymś poradzić, to musiałbym to szybko zwinąć, opuścić mury szkoły i szukać innych rozwiązań. Ja nie mówię, że to nie są krótkie terminy, bo bodajże od 4 stycznia ofertowaliśmy, to też pan może powiedzieć, że ja przed podpisaniem umowy wszedłem z pracami pomiarowymi, czy kosztorysowymi, bo, to też jest elementem wykonania systemu alarmowego.

p. Murawski – ale kosztorys musi chyba być zrobiony wcześniej?

p. Piotrowicz-Albiniak – przecież był mówiłam na sesji.

p. Przybylski – no więc ja też wszedłem wcześniej z pracami pomiarowo-kontrolnymi. Musiałem pomierzyć jakie są długości, rodzaje stropów, żeby opracować jakiś kosztorys.  
Dyskusja.

p. Wójt – informowaliśmy Państwa dużo wcześniej, że jest taka potrzeba, przed 24 czy 26, sesję wcześniej było mówione, że rozwiązujemy umowę z firmą ochroniarską. Pojawiła się możliwość bardzo dużych oszczędności – jeżeli zrobimy monitoring, to nie płacimy firmie ochroniarskiej, jak Państwo wiecie to były duże pieniądze. Z tego co pamiętam dużo wcześniej już znaliście chyba wykonawcę wtedy, bo już rozeznanie zostało zrobione przedział cenowy – jak to wygląda, koszty Państwo znaliście dużo wcześniej. Kiedy wykonawca wszedł? Ja nie wiem. Interesuje mnie jedno: kiedy była podpisana umowa, kiedy było wykonawstwo, czy był zrobiony prawidłowy odbiór techniczny i kiedy było zapłacone. Dyskusja czy firma weszła w dniu podjęcia uchwały czy po, dla mnie nie ma to żadnego znaczenia. Gdyby dzisiaj przyszedł do mnie wykonawca od tych dróg i powiedział, że on chce już wchodzić, powiedziałbym: „wchodź, twoje ryzyko. Umowy nie mam, uchwały nie mam, środki jeszcze nie przeniesione. Chcesz to rób. Rada się zgodzi to, ci zapłacimy, nie zgodzi się zrobisz to gratis”. Ja nie widzę problemu. Bardzo często po sesjach, czy w trakcie trwania sesji spotykamy się z różnymi sytuacjami, gdzie Państwo dokonują głosowania, wtedy natychmiast idzie informacja do jakiegoś wykonawcy, że jest zielone światło i może robić. Czasami jest interes społeczny niezwykle ważny, ponieważ tak jak w tym przypadku: kończyła się umowa z końcem stycznia z firmą ochroniarską. Nie było na co czekać.”

p. Przewodniczący – wiedzą Państwo, że była to jednogłośnie decyzja rady. Minus, że poniesiemy koszty montażu, ale zyskamy w miesięcznych opłatach, tak jak to było przy firmie ochroniarskiej. To jest duży plus, bo jeśli koszty wzrosły, nie dziwiłbym się Państwu.

p. Kujawa – jaki był koszt kosztorysu i pomiarów przed pracami stacjonarnymi?

p. Przybylski – proszę zwrócić uwagę, że w kosztorysie nie jest wyszczególniona pozycja pod tytułem wykonanie kosztorysu - projekt. Chcieliśmy tutaj obciążyć koszty na takiej zasadzie, żeby nie wykonywać projektu budowlanego, bo wiadomo, że za projekt musielibyśmy wziąć pieniądze. My z doświadczenia wiemy jakie urządzenia, gdzie trzeba zakładać. W związku z powyższym zaproponowaliśmy dobór urządzeń, który był w wykazie ofertowym, nie na zasadzie kosztorysu, tylko oferty. Oferta nie jest dokumentem zobowiązującym ani Państwa,

ani inwestora, ani mnie jako wykonawcy do przestrzegania jakichkolwiek warunków. Tak samo wejście na teren budowy bez podpisania umowy z inwestorem to jest moje ryzyko.

p. Wójt – z tego co wiem na jednej z sesji padło stwierdzenie, że nie ma pan stosownych uprawnień do wykonania takich instalacji.

p. Przybylski – co Państwo rozumieją pod hasłem stosowne uprawnienia?. Czy obiekt szkoły podstawowej, gimnazjum w Strzelcach jest obiektem objętym obowiązkową ochroną i naniesionym na listę wojewody łódzkiego?

p. Piotrowicz-Albiniak – jest.

p. Przybylski - w związku z tym, wykonawca nie musi mieć szczególnych uprawnień. Musi mieć przedmiotową wiedzę w danym zakresie oraz posiadać odpowiednie wpisy do ewidencji działalności gospodarczej. To wszystko co mnie obowiązuje.

p. Piotrowicz-Albiniak – wpis jest w dokumentacji.

p. Przybylski – co jeszcze ważne wykonawca musi dać gwarancję minimum 12 m-cy myśmy dali 36 m-cy. Przy systemach alarmowych musi okazać się opłaconą polisą OC. Kserokopię ma pani dyrektor. Jest to kwota na 1 000 000,00 zł netto. Także w razie szkody i gdyby wystąpił i udowodniono by nam że popełniliśmy błąd budując czy instalując ten system, wtedy my ponosimy wszelkie koszty związane z wypłatą odszkodowania z naszej polisy.

p. Murawski – gdyby ktoś okradł szkołę?

p. Przybylski – tak, ale jeszcze musi pan udowodnić, że system nie zadziałał w sposób właściwy lub nie zadziałał wcale, powołując odpowiedniego biegłego, ponosząc koszty, my też powołalibyśmy swojego biegłego i byśmy się spotkali w sądzie.

p. Murawski zapytał czy podczas działania systemu zdarzyło się włamanie.

p. Przybylski odpowiedział, że system ma za zadanie poinformować użytkownika, że w strefie chronionej jest intruz, dalsze działania należą do firmy ochroniarskiej.

p. Przybylski poinformował, że użytkownicy systemu mają obowiązek co 12 m-cy dokonywać przeglądu i przez okres gwarancji firma bierze to na siebie, właściciel systemu natomiast będzie ponosić koszt wymiany baterii, co zaleca się robić bezwzględnie po 2 latach. Zalecane jest po roku.

p. Piotrowicz-Albiniak poinformowała, że od 23 kwietnia rozpoczynają się prace dotyczące systemu cyfrowego monitoringu wizyjnego na orliku.

p. Przybylski poinformował, że pani dyrektor ma pełną wiedzę nad tym co dzieje się w szkole, poprzez aplikacje zainstalowaną w telefonie oraz tekstowe wiadomości sms, agencja ochrony mienia również otrzymuje informację dwutorowo.

#### **Ad. 6. Zakończenie obrad.**

Protokolant: Monika Kujawa.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY**  
*Stanisław Kruglak*