

**PROTOKÓŁ Z OBRAD**  
**XXV SESJI RADY GMINY STRZELCE VII KADENCJI**  
**odbytych w dniu 06 października 2017 roku**  
**w godz. 10.00 – 12.50**

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego.

P. Przewodniczący powitał przybyłych na sesję radnych, p. Wójta, sołtysów oraz pracowników Urzędu. Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 15 radnych w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1**, lista obecności sołtysów **zał. nr 2**. Radni otrzymali porządek obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji i XXIV nadzwyczajnej sesji.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Strzelce do roku 2020” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
  - b) określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Strzelce;
  - c) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Szarych Szeregów w Strzelcach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Szarych Szeregów w Strzelcach;
  - d) wprowadzenia zmian w budżecie 2017 r.;
  - e) wprowadzenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2017-2020;
  - f) w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Strzelce”;
  - g) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Strzelce.
5. Dyskusja.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i zapytania sołtysów.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

**Ad.2.** Przyjęcie protokołu z XXIII sesji i XXIV nadzwyczajnej sesji.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z XXIII sesji oraz XXIV nadzwyczajnej sesji:

za – 15                      przeciw – 0                      wstrzymało się od głosowania – 0

### Ad. 3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Podano kandydatury:

- 1) p. D. Lenartowska – przewodnicząca
- 2) p. E. Karbowska – członek
- 3) p. A. Nowak – członek

W/w wyrazili zgodę na pracę w komisji głosowano następująco:

za – 15                      przeciw – 0                      wstrzymało się od głosowania – 0

Komisja ze swojego składu na Przewodniczącą wybrała p. D. Lenartowską.

### Ad. 4.

a) przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Strzelce do roku 2020” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

p. Wójt – ostatni program był przyjmowany w 2004r. on był zdezaktualizowany, więc zachodziła potrzeba stworzenia nowego planu, tym bardziej, że przepisy prawa mówią o tym, iż ten plan powinien być aktualizowany co dwa lata. Minęło trochę więcej czasu, nie mniej jednak, Gmina pieniądze wygospodarowała i ten nowy plan stworzyła. Jak on jest porządny i zrobiony, Państwo mieli możliwość zapoznania się z tym programem.

p. Rzymkowska – to robiła firma zewnętrzna?

p. Wójt – tak. Pani Skarbnik jakie były koszty?

p. Skarbnik – 6 000,00 zł. brutto.

p. Wójt – programy ochrony środowiska dla gmin, tworzy się na podstawie dokumentów właściwie centralnych. Najpierw powstaje program ochrony środowiska dla Polski, potem dla województw, powiatów. Dopiero na podstawie tych wszystkich dokumentów my mamy obowiązek dostosować się.

p. Przewodniczący - jako samorzady.

p. Wójt - do programów wyższego rzędu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Strzelce do roku 2020” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odczytała przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków p. D. Lenartowska.

Po odczytaniu uchwały przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 15                      przeciw - 0                      wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

p. Kujawa – na stronie 35 programu - nie wiem czy to jest literówka, czy program został ściągnięty z innej gminy? Jest napisane „ Uchwała Gminy Rogów”.

p. Wójt – który akapit?

p. Kujawa – drugi.

p. Grabowski – chciałem jeszcze odnieść się do tego programu. Ile osób pracuje w naszym referacie ochrony środowiska?

p. Wójt – to jest cały referat gospodarki komunalnej, ochrony środowiska i rolnictwa jako całość. Za ochronę środowiska tak naprawdę odpowiada cały dział, kierownik Śniecikowski i najbardziej pod kątem ochrony środowiska to pani Wiesner i pani Rojkowska.

p. Grabowski – pytam dlatego, że wydaliśmy na ten plan 6 000,00 zł. On jest robiony na zasadzie kopiuj, wklej, na co dobrym dowodem jest to co powiedział pan Łukasz. Myślę, że taki plan mógł być przygotowany również przez pracowników gminy. Dziwi mnie, dlaczego nie robią tego pracownicy gminy, tylko zleca się to firmie, a następnie płaci się 6 000,00 zł i każdy jest zadowolony. Okazuje się, że jest to robione na zasadzie kopiuj, wklej. Równie dobrze moglibyśmy to zrobić jako pracownicy Urzędu Gminy i pieniądze by zostały. Taka moja sugestia na przyszłość. Mało tego, że to są dane które są potrzebne z gminy firmie, która to wykonuje, posiłkuje się jak pan powiedział danymi z gminy, powiatu, województwa i ogólnopolski. Przeglądając ten plan, może nie tak szczegółowo, że dopatrzyłem się literówki, ale wydaje mi się, że jest to kilka godzin pracy przy komputerze i taki plan powstaje, 6 000,00 zł - moim zdaniem są to pieniądze wyrzucone w błoto.

p. Wójt – pracowników jak Państwo wiecie od lat nie przybywa. To nie jest tak, że ten plan można stworzyć przez godzinę, czy dwie. Pracownicy musieliby być obciążeni przez dłuższy okres. My nie mamy na to czasu, żeby obciążać pracowników dodatkowymi planami. Być może przez tą firmę jest to robione na zasadzie kopiuj, wklej, nie mniej jednak, to nie jest tylko wymiana nazewnictwa gminy, tylko to musi być pełne odniesienie do tego co się dzieje na terenie gminy, a przede wszystkim w odniesieniu do planów wojewódzkich i powiatowych. Ja nie będę obciążał pracowników dodatkową pracą, tym bardziej, że oni są już wystarczająco obłożeni innymi obowiązkami, a tych obowiązków jak wszyscy wiemy z roku na rok przybywa. Jest ich naprawdę bardzo dużo w tej chwili. Gdyby jednego pracownika odsunąć – powiedzmy na miesiąc, pewnie byłby w stanie to zrobić, jednak decyzja była taka, żeby zlecić to na zewnątrz, stąd ten program.

p. Grabowski – za te 6 000,00 zł pracownik pewnie byłby w stanie się pofatygować i zrobić to w domu, jednak zostawmy to, przejdźmy dalej.

b) określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Strzelce.

p. Grabowski – czy ta uchwała odnośnie oświaty to jest uchwała, którą musimy podjąć, bo to wynika z ustawy o szkolnictwie?

p. Karbowska – z karty nauczyciela.

p. Grabowski – z karty nauczyciela, to raz, a dwa z ustawy o szkolnictwie.

p. Wójt – uchwała o tej obniżce była robiona nie na podstawie przepisów ogólnych, tylko na podstawie uzgodnień z dyrekcją szkoły. Jeśli mówimy o obniżkach, to jak Państwo spojrzycie w tabelę - mamy trzy pozycje: a, b i c. Nasza szkoła podstawowa mieści się w rubryce „c” – 19 oddziałów i więcej. Na ten moment zmiana jest tylko taka, że ze względu na to, iż dyrektorowi szkoły podstawowej teraz przybyło więcej obowiązków, w poprzedniej uchwale była zniżka 14 godzin tygodniowo, zmianą w tej chwili jest zwiększenie tylko o 1 godzinę do 15. Tak jak mówię, to jest na podstawie negocjacji z dyrekcją szkoły. Jeżeli chodzi o wicedyrektora szkoły podstawowej - tak jak mówiłem poprzednio to jest zwiększenie obowiązków: było 9 godzin, teraz mamy 12 godzin. Jeżeli chodzi o przedszkole – jest bez zmian. Tutaj nie było zmian w związku z reformą, tak więc tutaj nic się nie zadziało. To nie wynika z wymogu ustawowego odnośnie reformy, tylko na zasadzie naszej wewnętrznej reorganizacji w placówce oświatowej i zwiększeniu obowiązków naszej obecnej dyrekcji.

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Strzelce odczytała przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków p. D. Lenartowska.

Po odczytaniu uchwały przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 15                      przeciw - 0                      wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

c) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Szarych Szeregów w Strzelcach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Szarych Szeregów w Strzelcach.

p. Przewodniczący – jak Państwo wiedzą wiąże się to z reformą oświaty. Było 6 klas, teraz będzie 8.

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Szarych Szeregów w Strzelcach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Szarych Szeregów w Strzelcach odczytała przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków p D. Lenartowska.

Po odczytaniu uchwały przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 15                      przeciw - 0                      wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała stanowi **zał. nr 5** do protokołu.

d) wprowadzenia zmian w budżecie 2017 r.;

p. Skarbnik – zmiany na sesje Państwo otrzymali, w dniu wczorajszym jeszcze dotarło pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego o zwiększeniu dotacji w rozdziale 85216 - czyli to jest na sfinansowanie zasiłków stałych w GOPS-ie o kwotę 17 735,00 zł. Czyli taka kwota wędruje po stronie dochodów i jednocześnie po stronie wydatków. Tutaj nie ma zmian kwotowych, ale zmienia się przeznaczenie jeżeli chodzi o fundusze sołeckie. Zmiany funduszu sołeckiego dokonała Kozia Góra ostatnio na zebraniu, gdzie mieli założenie lampy, zakup ławek przy stawie, a zmienili przeznaczenie tej kwoty na wykonanie dokumentacji na przebudowę drogi wewnętrznej. To ta droga przy rzece?

p. Krawczyk – tak, przy rzece Słudwi.

p. Skarbnik – ta kwota 9 657,15 zł - czyli cały fundusz sołecki jest w tej chwili przeznaczony na wykonanie dokumentacji na wznowienie granic. To jest jedna zmiana funduszu sołeckiego. Druga dotyczy Strzelca. Sołtys przyniósł uchwałę zmieniającą przedsięwzięcia funduszu. Oni mieli rewitalizację miejscowego stawu i zagospodarowanie terenu przy ulicy Spokojnej w Strzelcach. Kwotowo tam się nic nie zmienia, ponieważ część pieniędzy już wykorzystali. Staw został wyczyszczony, teren został zagospodarowany. Pieniądze zostały, więc 800,00 zł z tych przedsięwzięć dwóch wędruje na zakup drzew liściastych w celu nasadzeń wokół tego stawu - czyli także dokonali takiej zmiany. Tak jak mówię kwotowo w ramach funduszu nie zmienia się nic, bo zmienić się nie może. Do 31 października zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim, sołectwa mają taką możliwość, że mogą dokonać zmiany w uchwalonym w



ubiegłym roku funduszu i zmienić przedsięwzięcia czy zakres kosztowy, jeżeli coś się zmieni. To są wszystkie zmiany o których chciałam Państwu powiedzieć. Czy są jakieś pytania?. Tak jak Państwo widzą większa część zmian jest spowodowana pismami z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego zwiększającymi, bądź zmniejszającymi dotacje dla nas i dotyczące GOPSu.

p. Grabowski – odnośnie funduszy sołeckich: czy te uchwały, które były podjęte przez mieszkańców na zebraniach sołeckich i ich zamierzenia - oprócz tych zmian, one są już wykonane? Czy są w toku?

p. Skarbnik – większość jest wykonana.

p. Grabowski – czy istnieje możliwość, że ktoś przekroczy środki?

p. Skarbnik – nikt nie przekroczy środków, bo nie ma takiej opcji. Sołtysi dostają informację do końca lipca jakimi środkami dysponują w następnym roku i mogą korzystać tylko z takiej puli.

p. Grabowski – czy jest potrzeba żeby wspomóc któreś sołectwo? Czy to się zamyka w tych kwotach?

p. Skarbnik – nie dokładaliśmy w tym roku żadnemu sołectwu i myślę, że te planowane przez nich przedsięwzięcia są praktycznie zrealizowane.

p. Wójt – to zależy jak należy to rozumieć czy są zwiększenia czy nie. Jeżeli chodzi o samą kwotę i sam fundusz sołecki to nie może być żadnych zmian w stosunku do przyznanej kwoty, natomiast niektóre sołectwa – obserwuje to od wielu lat – dysponują małymi kwotami. Jeżeli jest potrzeba wykonania większego zadania, wtedy wiadomo, że oni rozliczają to zadanie częściowo w ramach funduszu sołeckiego, natomiast my kończymy to zadanie w ramach środków własnych. Tak najczęściej odbywa się to przy remontach dróg. Dla przykładu w latach poprzednich sołectwo Niedrzakówek pozostawiło kwotę dokładając ją do budowy drogi, czy ostatnio droga Janiszew. Tam też te środki są niewystarczające. Gmina zawsze takie środki dokłada i duże inwestycje wykonuje w ramach własnych środków, a środki z funduszu są środkami wspomagającymi.

p. Skarbnik – w tym roku mamy taką sytuację w Sójkach, gdzie oni mają funduszu 12 225, 25 zł, a wiemy, że w uchwale budżetowej jest dołożone 110 000,00 zł na zakup działki.

p. Przewodniczący – na jakim etapie jest sołectwo Sójki jeśli chodzi o zakup lokalu?

p. Wójt – na dzień dzisiejszy właściciel działki wypowiedział umowę dzierżawną dotychczasowym dzierżawcą. Jeśli temat się zakończy – przystępujemy do zakupu.

p. Morawski – czy po negocjacjach ta suma zmniejszyła się?

p. Wójt – 1 000,00 zł. Sprawa jest otwarta. Jestem umówiony z właścicielem działki, tak jak mówiłem dwie sesje wstecz. Zaproszę Państwa zainteresowanych, pana radnego i sołtysa Sójek do ostatecznych negocjacji. W każdym razie te negocjacje rozpoczną się z końcem października, bo tak została wypowiedziana umowa dzierżawy. Tak więc my przed końcem października porozmawiamy z właścicielem na temat

p. Murawski – na dzień dzisiejszy kwota to 120 000,00 zł?

p. Wójt – tak, 120 000,00 zł.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie 2017 r. odczytała przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków D. Lenartowska.

Po odczytaniu uchwały przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Do porządku obrad został pomyłkowo wprowadzony punkt „e”, za zmianą w porządku obrad dotyczącą wyłączenia punktu „e” z porządku obrad głosowano następująco:

za - 15                                      przeciw - 0                                      wstrzymało się od głosowania – 0

Za zmianą kolejności dalszych punktów w porządku obrad głosowano następująco:

za - 15                                      przeciw - 0                                      wstrzymało się od głosowania – 0

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.

2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji i XXIV nadzwyczajnej sesji.

3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Strzelce do roku 2020” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;

b) określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Strzelce;

c) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Szarych Szeregów w Strzelcach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Szarych Szeregów w Strzelcach;

d) wprowadzenia zmian w budżecie 2017 r.;

e) w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Strzelce”;

f) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Strzelce.

5. Dyskusja.

6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

7. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

8. Wnioski i zapytania sołtysów.

9. Interpelacje i zapytania.

10. Wolne wnioski.

11. Zakończenie obrad.

e) w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Strzelce”;

p. Zielak – celem strategicznym realizacji planu gospodarki dla gminy jest redukcja CO<sub>2</sub> o 4% do 2020 roku w stosunku do przyjętego roku bazowego 2009. Redukcja CO<sub>2</sub> będzie wynikiem zwiększenia udziału energii odnawialnej. Energia odnawialna, termomodernizacja budynku Urzędu Gminy w ramach priorytetów planu gospodarki jest przewidziana, a także remont i naprawa dróg. Przymierzamy się do złożenia wniosku na termomodernizację budynku Urzędu Gminy. Nabór wniosków jest w miesiącu październiku, w związku z tym

obligatoryjnym dokumentem - załącznikiem jest plan gospodarki niskoemisyjnej. Tak więc plan ten jest związany z termomodernizacją budynku Urzędu Gminy oraz za chwilę będziemy realizowali kolejny wniosek w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – fotowoltaika na budynkach użyteczności publicznej. Na budynku Szkoły Podstawowej będziemy instalowali panele fotowoltaiczne. W związku z tym tu także załącznikiem obligatoryjnym do naszego wniosku będzie plan gospodarki niskoemisyjnej. Plan gospodarki niskoemisyjnej robiła firma zewnętrzna, która zaczęła realizować go w 2015r. W międzyczasie było wiele uzgodnień min. z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Łodzi, z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w Łodzi oraz z Państwowym Wojewódzkim Inspektoratem Sanitarnym w Łodzi. To trwało tyle czasu, że dopiero dzisiejszy dzień i nabór wniosków, który ma wkrótce nastąpić zdopingował tą firmę do szybkiego działania, w którego rezultacie otrzymaliśmy ten plan. Jednak ten czas działał na korzyść Urzędu Gminy, ponieważ gdybyśmy ten plan uchwalili w 2015r. czy 2016r. gmina poniosłaby koszty związane z kolejnym dokumentem tzw. raportem oddziaływania na środowisko. Trzeba byłoby do planu gospodarki niskoemisyjnej zrobić taki raport oddziaływania na środowisko, który kosztowałby nas też około 6 000,00 zł. W związku z tym, że zmieniała się ustawa (zapisy korzystne dla takich beneficjentów jak my) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska odstąpił od wykonania raportu oceny oddziaływania na środowisko. Uniknęliśmy kosztów i ten czas zadziałał na naszą korzyść. Wniosek na termomodernizację będziemy składać teraz w październiku. Firma, która będzie pomagała nam w przygotowaniu tego wniosku, jest już na etapie końcowym wykonania wszelkich dokumentów. Firma ta robi również studium wykonalności, program funkcjonalno-użytkowy i ten plan gospodarki niskoemisyjnej, to jest zestaw dokumentów, który na etapie wnioskowania, musimy mieć przygotowany. Dużo pieniędzy, zobaczymy jakie będą efekty.

P. Przewodniczący poinformował, że plan był do wglądu przed sesją.

p. Murawski – czy przedszkole jest ujęte w termomodernizacji?

p. Zielak – na tym etapie nie, ale na każdym etapie naszego działania kolejne inwestycje mogą zostać ujęte w planie gospodarki niskoemisyjnej.

p. Grabowski – panie Wójtowie mówi pan o termomodernizacji budynku gminy, panelach fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej, a zostają jeszcze mieszkańcy naszej gminy. Chciałem zapytać gdzie w planach gospodarki niskoemisyjnej są mieszkańcy? Gdzie jest emisja CO dwa z pieców węglowych? Jakie mamy perspektywy na kolejne lata? Czy jest brana pod uwagę gazyfikacja gminy Strzelce? Nie wspomnę już o gospodarce ściekowej. W tych planach jest napisane, że infrastruktura ściekowa jest nierozwinięta. Jak ten plan odnosi się do mieszkańców gminy Strzelce? Czy my na tym planie jako mieszkańcy gminy Strzelce możemy skorzystać? Czy są jakieś perspektywy dla nas? Czy są dotacje do wymiany źródeł ciepła, termomodernizacji? Czy wchodzimy w takie tematy?

p. Wójt – jeżeli chodzi o wymianę źródeł ciepła cały czas funkcjonuje bardzo popularny program w ramach WFOŚiGW, gdzie są bardzo duże dotacje na wymianę źródeł ciepła połączonych z termomodernizacją. Tam można sięgnąć do ok. 50% dotacji na wymianę tradycyjnych czy węglowych piecy na źródła gazowe. Trwają cały czas nabory wniosków, na właśnie wymianę źródeł ciepła. Myślę, że w tej chwili nie ma potrzeby, żeby gmina uruchamiała własne środki finansowe, na wzmacnianie tego potencjału wymiany źródeł ciepła na odnawialne. Jeżeli chodzi o gospodarkę ściekową - wskaźniki zawsze będą niskie, bo tu jest brana pod uwagę kanalizacja. My tą kwestię rozwiązujemy w ramach przydomowych oczyszczalni ścieków, gdzie to nie może być ujęte, ponieważ to są punktowe miejsca, gdzie te ścieki są oczyszczane bezpośrednio na posesjach mieszkańców. Poza tym programem, który jest realizowany teraz, pozostało około siedemdziesięciu wniosków naszych mieszkańców na

założenie przydomowych oczyszczalni ścieków. Same Strzelce są skanalizowane praktycznie w całości. Natomiast teren – dobrze wiemy, że jest to niemożliwe, żeby tam dać rurę, więc realizujemy to za pomocą przydomowych oczyszczalni ścieków. Przy założeniu, że przy około siedemdziesięciu wniosków, które są do zrealizowania, to naprawdę nie jest dużo. Pozostałe osoby które nie są zainteresowane (nie oznacza to, że w ogóle nie są zainteresowane) - tam będzie musiało pozostać szambo, które będzie opróżniane beczkowozem.

p. Grabowski – czyli ze strony rady, ze strony Urzędu Gminy dla mieszkańców nie mamy co przekazać w związku z gospodarką niskoemisyjną? W życie wchodzi różne programy, kto się interesuje to do tego dotrze, natomiast ten kto czeka na ruch z naszej strony, nie doczeka się. Z niczym nie wychodzimy do mieszkańców gminy Strzelce. Nie przedstawiamy konkretnych planów, nie robimy spotkań, nie mówimy mieszkańcom, że takie plany są. Mieszkańcy nie korzystają z tego, bo nie wiedzą.

p. Wójt – co pan ma na myśli? Z czym mamy wyjść do społeczeństwa?

p. Grabowski – mam na myśli wymianę źródeł ciepła i termomodernizację. Przystąpienie do wymiany źródła ciepła i termomodernizacji prywatnego domu czy mieszkania łączy się z przygotowaniem dokumentacji geodezyjnej czy planistycznej. To wszystko trwa, a program pojawia się z dnia na dzień. Czy my nie powinniśmy wyjść do ludzi w tym kierunku i więcej informować że takie programy są i mogą być realizowane na terenie gminy Strzelce i ludzie mogą z tego skorzystać?

p. Wójt – te programy są realizowane co najmniej od trzech, czterech lat w ramach środków z WFOŚiGW. Mieszkańcy z tego co ja wiem są doskonale zorientowani, bo przychodzą do nas i pytają o takowe możliwości. Niektórzy korzystają, inni nie, niektórzy mają obawy co do paliwa gazowego. Takie zadania są realizowane na terenie naszej gminy, czy mieszkańcy są zadowoleni nie mnie to oceniać. Tu od wielu lat nic nowego się nie dzieje. Widzimy w telewizji, że rady miast (w szczególności dużych ośrodków) przeznaczają pule pieniędzy na wspieranie programów, gdzie dopłacają do wymiany źródeł ciepła. Jednak mówimy tu o aglomeracjach, gdzie stan środowiska jest katastrofalny, występuje smog oraz jest wiele zakładów produkcyjnych, przedsiębiorstw. Tutaj miasto czerpiąc korzyści z podatków od tych podmiotów, rzeczywiście czuje się w moralnym obowiązku również dofinansować wymianę źródeł ciepła. U nas właściwie nie ma takiego potężnego przemysłu, i chyba na ten czas nie ma potrzeby, żebyśmy dopłacali do wymiany pieców, kiedy te programy działają zupełnie przyzwoicie.

p. Morawski – to nie jest wcale takie proste jak pan mówi. Modernizowaliśmy i podłączaliśmy gaz do wielu bloków. Staraliśmy się i nie dostaliśmy ani grosza. Próbował pomóc nam TBS, sami również próbowaliśmy. Nie dostaliśmy nic, gdzie każdy blok prawie po 300 000,00 zł dostał.

p. Wójt – rzeczywiście mogło tak być, dlatego, że programy z ochrony środowiska są skierowane głównie do odbiorców indywidualnych, gdzie mówimy o domach małych kubatur oraz piecach, które mają określoną moc. W waszym przypadku ta moc była zdecydowanie większa, i dlatego tu mógł być problem, jeżeli chodzi o programy z WFOŚiGW. Nie wypowiadam się na temat narodowego funduszu, być może tam były inne programy na większe zadania. Problem o którym ja mówię, dotyczy się wyłącznie osób prywatnych, domków jednorodzinnych.

p. Grabowski – programy dotyczą również spółdzielni mieszkaniowych, nie tylko domków jednorodzinnych. Myślę, że jeśli może z naszej strony byłaby większa chęć wejścia w temat gospodarki niskoemisyjnej, uważam, że powinno to być dużo wcześniej. Niestety niektóre programy bezpowrotnie się kończą. My z tego nie skorzystamy, a obniżenie o 4% gospodarki niskoemisyjnej do 2020 roku przy termomodernizacji samego budynku gminy Strzelce i



paneli fotowoltaicznych na szkole – według mnie to jest niewystarczające. Moim zdaniem powinniśmy szerszy krąg zatoczyć.

p. Wójt – rozumiem, potrzeba na pewno jest. Mówi pan, że trzeba coś zrobić. Tylko co? Konkretnie jakie są Państwa propozycje jeśli chodzi o zmniejszenie emisji na terenie gminy Strzelce?

p. Grabowski – proponuję, żeby rozpropagować wśród mieszkańców gminy Strzelce, informację o programach, które wchodzi program po programie i pozwalają na wymianę źródeł ciepła i termomodernizację.

p. Wójt – chodzi o to, żeby ograniczyć się wyłącznie do poinformowania społeczeństwa, że takowe programy funkcjonują w Polsce tak?

p. Grabowski – oczywiście.

p. Wójt – to zawsze można umieścić na stronach internetowych, w naszej gazecie. To jest omawiane na bieżąco. Ja powtarzam ludzi przychodzą i pytają o to. Uzyskują od nas szczegółowe odpowiedzi, kierujemy ich do właściwych instytucji, gdzie mogą z tego korzystać, jeżeli trzeba to jeszcze rozszerzyć, to ja nie widzę problemu.  
Dyskusja.

p. Grabowski – mam pytanie dotyczące gospodarki ściekowej. W zanadru mamy budowę oczyszczalni ścieków. W dokumentach pojawiła się kwota 5 000 000,00 zł, która będzie wydana na budowę tej oczyszczalni. Czy wiemy na dzień dzisiejszy czy ten program budowy oczyszczalni ścieków będzie wspomógł przez dotację unijną, czy wojewody?

p. Wójt – tak myślę, tutaj nic nowego nie powiem. Gmina Strzelce w ramach środków własnych z tą inwestycją sama sobie nie poradzi. Wartość kosztorysowa jest na poziomie 5 000 000,00 zł, a pewnie ostateczna kwota będzie mniejsza. Gdybyśmy mieli ponieść całościowe, wiemy o tym, że zablokujemy sobie budżet na kilka lat. Dlatego spodziewamy się sięgnąć po środki zewnętrzne. Wojewódzki fundusz deklaruje cały czas dołożyć nam maksymalnie do 60%. Dla mnie to jest nadal zbyt mało, dobrze byłoby, gdyby pojawiły się inne środki w ramach RPO czy PROW. Tego w tym momencie nie mogę powiedzieć. W tej chwili nie ma naboru. Był duży nabór, ale niestety wtedy nie mieliśmy jeszcze dokumentacji, więc nie mogliśmy przystąpić do składania wniosków. Na dzień dzisiejszy dokumentacja praktycznie jest już na ukończeniu, właściwie nawet nie dokumentacja, a stosowne pozwolenia do budowy oczyszczalni. Jeżeli uzyskamy te pozwolenia, wtedy możemy przystępować do sięgania po środki zewnętrzne, ale one muszą się pojawić. Tak więc wojewódzki fundusz i inne środki.

p. Grabowski - jakie są plany przyłączenia okolicznych miejscowości do tej oczyszczalni? Z jednej strony mówimy o oczyszczalni ścieków, a z drugiej o przydomowych oczyszczalniach. Jak pan zamierza i które miejscowości chce pan do tej oczyszczalni, kiedy ona powstanie przyłączyć?

p. Wójt – to co jest najbardziej możliwe i realne to przyłączyć miejscowości okoliczne. Być może Zaranna, Karolew, Aleksandrów. Natomiast na pewno nie pójdziemy w kierunku dużo dalszych miejscowości, bo to jest finansowo jak i technicznie niemożliwe.

p. Grabowski – partycypujemy w kosztach budowy przydomowych oczyszczalni, na dzień dzisiejszy koszt to około 20 000,00 zł. Z tego co wiem mając taką oczyszczalnię ścieków, ja myślę, że ludzie nie będą dodatkowo chcieli się podłączać pod ścieki i za to płacić, skoro mają przydomową oczyszczalnię.

p. Wójt – oczywiście, że tak. Dlatego podstawowym założeniem tego programu jest, to, żeby oczyszczalnia ścieków była wyposażona przede wszystkim w laboratorium i punkt przyjmowania ścieków. Oprócz tego w ramach projektu planowany jest zakup dużego beczkowozu, którym gmina będzie przywozić ścieki z całego terenu w ramach potrzeb mieszkańców. Oczyszczalnia ma służyć całej gminie, a nie tylko jak niektórym się wydaje - tylko miejscowości Strzelce. Ścieki planujemy zwozić z terenu całej gminy. Stąd punkt



laboratoryjny, punkt przyjmowania ścieków i zakup urządzeń technicznych do przywozu tych ścieków, które obsłużą szamba i przydomowe oczyszczalnie ścieków. Wiemy o tym, że przy najmniej raz na dwa lata, ten osad powinien być wybierany. Wiemy również, że mieszkańcy często tego nie realizują. Dlatego chcemy przejąć to zadanie.

p. Grabowski – jeżeli nie pojawią się programy wspomagające budowę oczyszczalni ścieków, czy gmina ma zamiar w stu procentach sfinansować ze swojego budżetu?

p. Skarbnik – nie w stu procentach, bo z WFOŚiGW środki na pewno będą.

p. Wójt – z WFOŚiGW środki są gwarantowane, natomiast, jeżeli inne programy się nie pojawiają, będziemy o tym dyskutować: czy przyjmujemy to zadanie w pięćdziesięciu, czy czterdziestu procentach na siebie, czy damy sobie czas oczekiwania na otwarcie jakich programów. Ani ja, ani marszałek nie umie powiedzieć kiedy będzie robiony nabór. W harmonogramach są takie, ale nie ma terminu otwarcia tych naborów.

p. Grabowski – rozumiem, zmierzam do tego, dlatego że dokumentacja którą obecnie przygotowuje Urząd Gminy, ona ma też swój okres ważności.

p. Wójt – przyjmujemy trzy lata. Najistotniejszym dokumentem jest pozwolenie na budowę i jest ono ważne przez trzy lata.

p. Grabowski – jeżeli przez te trzy lata nie pojawią się żadne możliwości skorzystania ze środków zewnętrznych, to to przypadnie? Czy pod koniec trzeciego roku wchodzimy w budowę bez względu na wszystko?

p. Wójt – wchodzimy w budowę, nie ma na co czekać. Musimy to realizować. Jest to bolesne i kosztowne zadanie. Musimy zmierzyć się z tym problemem. Nie tylko nasza gmina, ale wiele innych gmin, które zrealizowały tą inwestycję, inne są w trakcie realizacji, innych na to nie stać. Zobaczcie Państwo, że patrząc nawet w naszym powiecie niektóre gminy, posiadające oczyszczalnie działają na „pół gwizdka”, bo one odkupują tylko część gminy, często miejscowości centralne, a teren dalej boryka się z problemem ścieków.

p. Morawski – panie Wójtce podejrzewam, że to już będzie problem nowej rady, nie nasz.

p. Wójt – takie założenie także należy przyjąć. Harmonogramy są na stronach marszałka, one są w założeniach, natomiast nie ma konkretnych terminów naborów. Na temat oczyszczalni dyskutujemy kolejny rok. Cały czas borykamy się z uzyskaniem stosownych dokumentów budowy. Programy przemijają, a my stoimy w punkcie wyjścia. Trudno tutaj obarczać kogokolwiek o to, że nie zrobiliśmy wniosku, skoro nie mamy dokumentacji zrobionej.

p. Przewodniczący – Szanowni Państwo nawiąże do wcześniejszych lat. Pojawił się program, została zrobiona dokumentacja na kanalizację części gminy – chodzi o zachód, Klonowca, Niedrzewia. Została wykonana dokumentacja, przez Związek Gmin, kosztowała chyba 10 000,00 zł i to upadło. Jeśli mówimy o skanalizowaniu poszczególnych wiosek, przy takim rozrzuceniu posesji, to są duże koszty przepompowni. Czy przeciętnego Kowalskiego będzie stać na to, aby płacić za ścieki? To są duże koszty, które musi ponieść mieszkaniec, podatnik. Sołectwo Aleksandrów, Karolew w tych miejscowościach, to może się sprawdzić. Część wschodnia jest bardzo rozdrobniona.

p. Morawski – panie Przewodniczący pan myśli, że koszty oczyszczalni, która ma powstać w Strzelcach, będą małe? Nie będą małe, ta oczyszczalnia nie będzie miała ścieków. Po wsiach są budowane przydomowe oczyszczalnie. Tak jak kolega powiedział: nikt nie będzie chciał podłączyć się pod oczyszczalnię, bo nie będzie chciał płacić, a utrzymanie zanim ona się zamortyzuje, podejrzewam, że ścieki będą dwa razy droższe niż są w tej chwili u nas.

p. Przewodniczący – na to jest nakładana ustawa, samorządy wykonywały wszystkie normy ochrony środowiska. To jest nakładane z góry, tylko kogo będzie stać?

p. Wójt – znów wracamy do punktu wyjścia na temat dyskusji o oczyszczalni ścieków. Podjęliście Państwo stosowne uchwały o przystąpieniu do realizacji, a z czego te decyzje wynikały?

p. Murawski – wynikały z tego, że nie chcieliśmy odkupić oczyszczalni ścieków od IHAR Strzelce. Była wcześniej podpisana umowa, że po dziesięciu latach Urząd Gminy to przejmie. Rozmawialiśmy na ten temat tutaj na tej sali. Podjęliśmy decyzję, że za 3 000 000,00 zł budujemy nową oczyszczalnię, a nie bierzemy starej. Oczyszczalnia ma kosztować 4 700 000,00 zł według wstępnego projektu. Pytanie ile osób będzie obsługiwała i kiedy się spłaci?

p. Grabowski – jeszcze nie było takiej oczyszczalni, która by się spłaciła.

p. Murawski – to jest 1 700 000,00 zł różnicy między wstępnym planem, a aktualną kwotą.

p. Wójt – chodzi Państwu o kwotę, która się zmieniła?

p. Murawski – tak.

p. Wójt – musimy to Państwu wyjaśnić. Przyjmujemy maksymalny pułap, że będzie to mówiąc nieładnie oczyszczalnia na pełnym wypasie. To nie znaczy, że przyjmujemy wszystkie punkty z kosztorysu do realizacji. Na pewno nie będzie tak, że ostateczny kształt dokumentacji i kosztorysu będzie opiewał na 4 700 000,00 zł. Kosztorysy są cały czas na etapie uzgodnień. W pierwotnym założeniu, i stąd pewnie wynika ta kwota - projektant wpisał nam zakup wozu asenizacyjnego, dużego. Kto mi ten samochód obsłuży? Mnie bardziej interesuje ciągnik z potężną beczką, gdzie tutaj już koszty spadają. Na laboratorium także będziemy mogli zejść do niższych kwot. Realnie to jest na poziomie maksymalnie do 3 000 000,00zł, które będziemy musieli wydatkować. Wartość kosztorysowa to jest jedna rzecz, potem są przetargi, gdzie kwoty spadają. Projekt drogi gminnej i powiatowej - wartość kosztorysowa to 17 000 000,00 zł, a ostateczna kwota spadła o połowę. Na przetargach, które realizujemy na swoje potrzeby jest podobnie. Zwykle punktem wyjścia jest to, że należy przyjąć, iż od wartości kosztorysowej do przetargu te ceny spadają co najmniej o 30% - pod warunkiem, że przyjmujemy do przetargu całość wartości kosztorysowej. Tu nie ma jeszcze mowy, o tym, że przyjmujemy całość wartości kosztorysowej do przetargu, na razie tworzymy dokumenty.

p. Skarbnik – Szanowni Państwo zwróćcie jeszcze uwagę: w załączniku inwestycyjnym, gdzie pisze budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Strzelce w nawiasie mamy napisane „prace przygotowawcze”. Taki mamy etap. Państwo też wiecie, że ta kwota została włożona kosztorysowa. Od kwoty kosztorysowej do dokumentacji, a w tej chwili już wiem, że dopiero teraz wpłynęła dokumentacja - jest jeszcze daleka droga.

p. Wójt - dokumentacja projektowa, co nie łączy się z harmonogramem kosztorysowym.

p. Skarbnik – dokładnie. Według kosztorysu trzeba było jakąś kwotę do budżetu włożyć, więc kosztorys zawsze zakłada maks. Do tego dochodzi faktyczna dokumentacja i faktyczne rzeczy, które chcemy zrealizować, więc to już się będzie przekładało zupełnie inaczej. Tak jak pan Wójt powiedział podczas realizacji kiedy mamy przetarg i wyłonionego wykonawcę, to jest jeszcze inna kwota. Ta kwota będzie ulegała zmianie, tak jak przy innych inwestycjach. Nie jest powiedziane, że to będzie 4 700 000,00 zł i koniec. Oczywiście chcemy, żeby ona była o wiele niższa, bo o to się cały czas walczy.

p. Grabowski – pan Przewodniczący wspomniał o poprzednim wójcie Kucharskim, że plany były takie. Obawiam się, że historia zatoczy koło, bo tak się to dzieje. Nasze pomysły z oczyszczalnią ścieków, żeby się nie okazało, że się popsuły.

p. Murawski przypomniał o projekcie budowy oczyszczalni ścieków mającej obsłużyć Siemianów, Niedrzew, Klonowiec i Wolę Raciborską, który nie doszedł do skutku.

p. Wójt stwierdził, że zarówno budowa nowej oczyszczalni jak i użytkowanie starej wiążą się z kosztami.

Dyskusja.

p. Grabowski – planujecie budowę oczyszczalni i co dalej? Chodzę na sesję i wiem, że nie każdy chce przyjść na sesję. Po co nam oczyszczalnię przydomowe, skoro będzie budowana

oczyszczalnia ścieków? Chcę to przekazać ludziom. Jest informacja, że są tworzone dokumenty, trwa przygotowanie, termin jest wskazany, więc społeczeństwo się interesuje.

p. Wójt – ma pan informację, że będzie można te wszystkie ścieki zwieźć do punktu zlewni.

p. Grabowski – ja nie blokuje budowy oczyszczalni. Budujemy oczyszczalnię, stawiamy wiatraki, ocieplamy gminy.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Strzelce” odczytała przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków p. D. Lenartowska.

Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

f) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Strzelce.

p. Wójt - to jest uchwała zmieniająca, która wynika z uzgodnień ze związkami zawodowymi, które działają na terenie naszych szkół czyli przedszkola i szkoły podstawowej. W ramach tych negocjacji doszliśmy do porozumienia ze związkami zawodowymi. Chodzi tu o dodatki funkcyjne przede wszystkim dla dyrektorów, wychowawców klas, opiekunów staży; doradców merytorycznych; dodatków za specjalizację. Jeżeli chodzi o dyrektora szkoły: w przedszkolu w tej chwili w pozycji 1 pkt 1 mamy kwotę 350-500 zł ( to są te widełki na podstawie których możemy dać dodatek funkcyjny) - w poprzedniej uchwale było 200-300 zł. Jeżeli chodzi o dyrektora szkoły podstawowej mamy powyżej 18tu oddziałów dotychczas było 350-550 zł, w tej chwili jest 800-1 000,00 zł dodatku funkcyjnego. Jeżeli chodzi o wicedyrektora szkoły podstawowej także powyżej 18tu oddziałów było 150-300 zł, a jest od 500-700 zł. Jeżeli chodzi o wychowawców klas: do 15-tu uczniów było 50 zł, jest 60 zł, natomiast wychowawcy klas powyżej 16tu uczniów było 70 zł, jest 80 zł. Pozostałe kwoty pozostały bez zmian.

p. Morawski - a my jaką kwotę ustalamy? Tutaj są kwoty „od-do”.

p. Przewodniczący – jest uzasadnienie.

p. Morawski - ale, ile będą faktycznie mieli tego dodatku?

p. Wójt – Rada Gminy ustala pewne widełki, na przykład dla dyrektor szkoły od 800-1 000,00 zł. Moją rolą jest ten dodatek przyznać. Czy to będzie 800 zł, czy 1 000,00 zł, jeszcze nie podjąłem decyzji.

p. Morawski – z tego co wiem, komisja o światy spotkała się i coś zaproponowała.

p. Wójt – tak, ale dla nas wiążące jest to, co postanowiły związki zawodowe. Wracając do posiedzenia komisji oświaty: co zostało zaproponowane?

p. Karbowska – komisja zaproponowała maksymalne stawki.

p. Wójt – wobec tego tak zrobimy.

p. Przewodniczący – jak wygląda subwencja oświatowa pani Skarbnik? Czy stać nas na wypłatę maksymalnych stawek?

p. Skarbnik – co roku dostajecie informację o środkach jakie są wydatkowane, nie tylko w sprawozdaniu z wykonania budżetu. Jest również odrębna informacja przygotowana przez Marka Tyburę, jakie środki są wykorzystane w roku szkolnym. Wiemy, że dokładamy do oświaty, różnie to bywa 800 000,00 zł, 1 000 000,00 zł – czyli tyle pieniędzy dokładamy do

oświaty. Z subwencji oświatowej pokrywane są wynagrodzenia i pochodne dla nauczycieli. Ja już nie mówię o obsłudze, bo ona nie jest brana tutaj pod uwagę. Pozostałe wydatki dotyczące utrzymania obiektów – bo trzeba je ogrzać, oświetlić, trzeba kupić artykuły biurowe czy coś wymienić, wykonać remonty to wszystko idzie z garnuszka gminy.

p. Grabowski – czyli te pieniądze tzw. widełki od-do są pokrywane w całości z subwencji?

p. Skarbnik – wynagrodzenia dla nauczycieli pokrywa subwencja.

p. Grabowski – to nie jest koszt gminy, to są „widełki” do dyspozycji pana Wójta.

p. Skarbnik – to cały czas jest koszt gminy, dlatego, że my cały czas dokładamy do oświaty. Żeby to nie było kosztem gminy, subwencja powinna być tak wyliczona, żeby pokrywała faktyczne koszty, które są ponoszone.

p. Grabowski – tak, ale w Strzelcach mamy jedną szkołę i nic nie stoi na przeszkodzie, aby w związku z propozycją komisji oświaty do tego podejść.

p. Koronowski – w jakich granicach oddziałów mieści się nasza szkoła?

p. Wójt – powyżej 18tu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Strzelce odczytała przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków p. D. Lenartowska.

Po odczytaniu uchwały przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 15                      przeciw - 0                      wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

P. Andrzejewski opuścił obrady sesji – stan radnych – 14.

Za wnioskiem komisji oświaty w sprawie maksymalnych kwot dodatku funkcyjnego głosowano następująco:

za - 11                      przeciw - 0                      wstrzymało się od głosowania – 3

**Ad. 5.** Dyskusja.

P. Andrzejewski wrócił – stan radnych – 15.

p. Andrzejewski zaproponował, aby do negocjacji w sprawie zakupu działki, oprócz podanych wcześniej osób wytypować dodatkową osobę z rady gminy.

p. Grabowski przypomniał o trwającym plebiscycie Dziennika Łódzkiego na sołtysa roku.

**Ad. 6.** Sprawozdanie Przewodniczącego.

p. Przewodniczący poinformował o ankiecie skierowanej do radnych dotyczącej bezpieczeństwa finansów publicznych.



p. Przewodniczący poinformował, o piśmie, które wpłynęło od pani Urszuli Dębskiej w sprawie zapewnienia na stałe osoby do opieki, poinformował również, iż sprawa ta została rozwiązana.

p. Przewodniczący odczytał podanie od p. Marleny Przyłudzkiej z 05.09.2017r. dotyczące prośby o podłączenie przyłącza wody z wodociągu gminnego do posesji. Pismo stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

Dyskusja.

Ustalono, iż prośba ta zostanie uwzględniona w przyszłorocznym budżecie.

Ustalono termin posiedzenia wspólnego komisji statutowych w sprawie ustalenia wysokości stawek podatkowych na **26.10.2017r.** na godz. **10:00**.

p. Wójt poruszył problem zbyt wysokich podatków od nieruchomości dla gospodarstw wielkości poniżej hektara.

Dyskusja.

p. Skarbnik wypowiedziała się na temat zaistniałego problemu.

p. Sobczyk zaproponował, aby prawnik przygotował opinie w tej sprawie.

P. Przewodniczący odczytał pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie podejmowania uchwał odnośnie tworzenia Centrów Usług Wspólnych, co stanowi **zał. nr 10** do protokołu.

p. Skarbnik udzieliła wyjaśnień w wyżej wymienionej sprawie.

p. Przewodniczący poinformował o anonimowym piśmie dotyczącym mieszkańca gminy, dodał iż sprawą zajął się GOPS.

#### **Ad. 7. Sprawozdanie Wójta Gminy.**

Sprawozdanie Wójta za okres międzysesyjny stanowi **zał. nr 11** do protokołu.

P. Wójt poinformował o sytuacji w gminie po wicherze.

P. Wójt poinformował o decyzji pozostawienia funduszu sołectkiego dla sołectwa Siemianów, który to fundusz miał zostać przeznaczony na zakup działki w Siemianowie.

p. Ciesielski - jaki był koszt zakupu i jaką powierzchnię ma działka?

p. Wójt – kwotowo 6 000,00 zł, jeśli chodzi o powierzchnię – 0.0762 ha.

p. Grabowski – do którego roku jest to użyczenie?

p. Wójt – do 2024 roku. Myślę, że kiedy przeminie okres trwałości projektów, przełączymy tę działkę może w wieczyste użytkowanie. Należy się zastanowić, ponieważ coraz częściej mówi się o likwidacji użytkowania wieczystego. Gminie ta działka nie będzie potrzebna, ona ma służyć społeczeństwu Siemianowa. Najlepiej byłoby gdyby była w pełnym dysponowaniu strażaków z Siemianowa.

p. Przewodniczący – czy pan Wójt rozmawiał z prezydentem Burzyńskim na temat transportu zbiorowego?

p. Wójt – tutaj jest oczekiwanie, że koszty transportu zbiorowego wzrosną, być może nawet o 100%.

p. Ciesielski – jak wygląda sprawa dowozu córki pani Jagodzińskiej?



p. Wójt – transport odbywa się.

p. Przewodniczący - jaki jest koszt tego transportu?

p. Skarbnik – jest to ponad 3 600,00 zł miesięcznie.

p. Nowak – kto wozi?

p. Skarbnik – firma Sobtrans.

p. Wójt – miałem spotkanie również z prywatnym przewoźnikiem odnośnie kursu Niedrzew-Siemianów-Klonowiec. Tutaj firma Sobtrans wyraża gotowość do działania na tym odcinku drogi. Jest tu jednak kilka niewiadomych. My jako gmina jesteśmy gotowi sfinansować to zadanie. Pani Skarbnik jakie byłyby koszty?

p. Skarbnik – 4 600,00 zł.

p. Wójt – tak więc, koszty tak bardzo by nie wzrosły. Ja oczekuję, tego że dziecko, które jest dziś dowożone wsiądzie do kursu wspólnego. To będzie zależało od rodziców dziecka. Jeśli gmina ma płacić za kurs, który realizujemy dzisiaj, a do tego za osobny kurs do Niedrzewia, to się mija z celem. Prośba do sołtysa oraz radnego, aby porozmawiać z rodzicami czy oni zechcą wsiąść do kursu wspólnego. Kolejna wątpliwość to fakt, iż dziecko musi być przed godziną 07:00 w Kutnie, a wychodzi o godz. 15:30. W związku z tym, pozostałe kursy do Niedrzewia, Siemianowa i Klonowca musiałyby zostać dopasowane do tych godzin. Pierwsze uzgodnienia były takie, że chcieliśmy aby autobus około godziny 07:00 wyjechał ze Strzelec, następnie koło godziny 15:00 już wyjechał z Kutna. Okazuje się, że tego zrobić prawdopodobnie się nie da. Szkoda, że musielibyśmy dziecko zrywać przed godziną 06:00, czy nawet po godzinie 05:00, pytanie czy będą chciały wtedy korzystać z tych kursów, tu jest zagrożenie. Chcę się spotkać z dyrektorem placówki, ponieważ być może da się coś zrobić z planem lekcji, żeby te kursy zawęzić, czyli aby autobus wcześniej wyjechał ze Strzelec i później wrócił. O ile my możemy ponieść koszty transportu. Kolejna wątpliwość to płatności, bo o ile możemy ponieść pełne koszty transportu, to co jeżeli autobus jeździ do Muchnowa i osoby muszą kupować bilety.

p. Murawski – działa autobus w gminie Ostrowy i tam mieszkaniec wsiadając do autobusu kupuje bilet. Sądzę, że tu także sprawiedliwie byłoby, aby mieszkaniec wsiadając do autobusu kupić bilet. Najważniejsze dla mieszkańców jest dojechanie do Kutna, a dla rodziców, żeby dzieci dojechały do szkoły. Uważam, że najlepiej byłoby zrobić zebranie spotkanie w Siemianowie rodziców tych dzieci, które chodzą do szkoły, czyli z Siemianowa, Klonowca, Niedrzewia. Ja postaram się nagłośnić tą sprawę, aby wspólnie się spotkać. Sądzę, że wtedy powinien przybyć również pan jako przedstawiciel urzędu gminy, abyśmy wspólnie usiedli i porozmawiali.

p. Wójt – wspólnie niewiele zdziałamy, dlatego, że musimy to uzależnić od rodziców dziewczynki, która jest dowożona do ośrodka.

p. Murawski – tak, ale możemy pertraktować.

p. Wójt – nie możemy dobra wspólnego, kłaść niżej niż dobro jednostki. Raczej powinniśmy przekonać rodziców, aby przystali na naszą propozycję.

Dyskusja.

p. Sobczyk – kiedy jest przewidziane zebranie?

p. Murawski – sądzą, że w przyszłym tygodniu, najlepiej w piątek.

p. Przewodniczący – jak wygląda sytuacja realizacji Lidera w poszczególnych jednostkach OSP?

p. Wójt – Długołęka już podpisała umowę, przystępują do realizacji zadania. Jeżeli chodzi o Siemianów i Przyórz czekamy na ogłoszenie naboru, który prawdopodobnie otwierają w październiku. Projekty absolutnie nie są zagrożone, tam trzeba tylko złożyć wnioski. Sekretarz Siemianowa był, spisaliśmy wniosek o dotację, tu zagrożenia nie widzę. Natomiast ze strony Urzędu Marszałkowskiego pojawił się wymóg posiadania pozwolenia na budowę.

W związku z powyższym musieliśmy poprawić całą dokumentację, po to aby się dostosować i pójść w drugi nabór.

p. Ciesielski – mam pytanie w związku z przebudową drogi Sójki–Dąbkowice-Przyzórz: w tej chwili nachodzą nas ulewy, deszcze nas nie oszczędzają, jak również przechodzą nawałnice. W związku z tym mieszkańcy sołectw Dąbkowice, Przyzórz jak również Marianka po części także Muchnic, proszą czy jest możliwość, żeby firma, która prowadzi budowy udroźniła w pierwszej kolejności głębokie rowy melioracyjne?. Czy trzeba czekać w kolejce?

p. Wójt – jest tam jakaś rzeka?

p. Ciesielski – jest, rowy są w tej chwili zasypane, one są nieprzepustne, dlatego na polach zalega dużo wody.

p. Wójt – rzeka jest w pełnym zakresie oczyszczania, także łącznie z przepustem pod drogą, później ten krótki odcinek rzeki również będzie oczyszczony.

p. Ciesielski – czyli nie ma możliwości, aby nastąpiło to wcześniej?

p. Wójt – firma ma swój harmonogram. Widzimy, że grafik mają dość napięty. Myślę, że w ciągu dwóch tygodni oni do tego rowu dotrą i to wszystko zrobią.

p. Ciesielski – w tej chwili rów jest praktycznie nieczynny, bo jest zasypany, nie ma przejścia, a woda jednak zalega na polach.

p. Wójt – wiemy o tym, ale to jest w pełnym zakresie. Ja się jeszcze upewniłem, byłem na zebraniu u was i ten temat został poruszony.

p. Przewodniczący – odcinek drogi ma być zamknięty?

p. Wójt – na spotkaniu porannym uzyskałem informację, że jest potrzeba zamknięcia drogi powiatowej na dwa do trzech dni. Kiedy to nastąpi, okaże się dopiero w poniedziałek, dlatego, że te przepusty na głównych rowach muszą być zrobione całościowo. Nie mogą zrobić tego połówkowo, ponieważ nie pozwalają na to warunki technologiczne. To musi być wykopane na raz, położona rura, zasypane całościowo, zagęszczone, żeby nie doszło do przełomów na tych rowach. Kiedy to nastąpi? Nie wiem. Dopiero po poniedziałkowym spotkaniu będę mógł odpowiedzieć na to pytanie. Proszę uczulać mieszkańców, że droga będzie zamknięta na dwa do trzech dni. Oczywiście nie cała, tylko fragmentami. Pierwszy etap to dwa rowy od Sójek-Parcel i Muchnice. Natomiast dalej objazd w Muchnicach na Strzelce jest jak najbardziej realny.

p. Nowak – co dzieje się ze sprawą państwa Kożuchowskich?

p. Wójt – miałem mediacje sądowe, zaproponowałem 1 000,00 zł miesięcznie na wynajem mieszkania - czyli gmina nie daje mieszkania, tylko opłaca czynsz. Trwało to długo zanim Ci państwo zdecydowali się na moją ofertę. Znaleźli mieszkanie za 1 200,00 zł. Oficjalnego dokumentu jeszcze nie mam, tak więc 1 000,00 zł lub 1 200,00 zł będzie trzeba płacić za to mieszkanie.

p. Wójt – po analizie i zasięgnięciu opinii prawnej wydaje się, że jest to najlepsze rozwiązanie: dać pieniądze i nie utrzymywać mieszkania. Prawo daje nam taką możliwość.

p. Wójt – nie chcę przypominać, że gmina wyszła z ofertą dania majątku wartego kilkadziesiąt tysięcy złotych. Tam jest działka prawie 2 ,80 ha z budynkami.

Dyskusja.

p. Murawski – to będzie mieszkanie w innej gminie?

p. Wójt – nie wiem, ja nie znam szczegółów. Na razie mam informację, że Ci państwo wyrazili zgodę na tego typu rozwiązanie. Prawdopodobnie w Kutnie.

p. Grabowski – była mowa o trzech OSP, które złożyły wnioski i Długołęka, która podpisała umowę odnośnie przebudowy remizy. Czy my jako gmina partycypujemy w tych przedsięwzięciach? Czy OSP samo napisało i złożyło wniosek?

p. Wójt – uzgodniliśmy ze wszystkimi strażami, że najkorzystniejszym rozwiązaniem będzie, to, że straże złożą same wniosek. Dlatego, że finansowanie wówczas jest blisko 100%. Gdyby gmina przyjęła na siebie to zadanie, wtedy finansowanie byłoby na poziomie 63%.

Stracilibyśmy blisko 40%. To było najlepsze rozwiązanie. Nie przewidujemy tutaj wkładu własnego.

p. Wójt – wiemy o tym, że straż nie dysponują środkami finansowymi. Wiemy także o tym, że marszałek na prefinansowanie nie daje 100% kosztów – tą różnicę będzie trzeba pokryć. Długołęka mnie już o to pytała, sądzę, że inne straż również będą o to pytać skąd pieniądze na to. To są oczywiście pieniądze refundowane. Nawet jeśli zdecydujemy się na to, aby ich wesprzeć (nie wiem jeszcze jak tą pomoc nazwać, będzie trzeba to sprawdzić) te pieniądze i tak do nas wrócą. My je ewentualnie zamrozimy na pół roku, ewentualnie na kilka miesięcy. Nie chcę, żeby oni brali pożyczki pod hipotekę, bo to będzie obciążone dodatkowymi kosztami. Muszę to jeszcze omówić z panią Skarbnik, z panią prawnik. Gdyby decyzja była pozytywna i tak muszę mieć Państwa zgodę.

p. Morawski – na jakie sumy są to umowy dla tych jednostek?

p. Murawski – 76 000,00 zł - Siemianów, 90 000,00 zł – Długołęka oraz 10 000,00 zł – Przyszów.

p. Wójt – z tym, że nie całość była „pożyczana” przez gminę, ponieważ około 30% będzie prefinansowana przez marszałka.

p. Grabowski – znam trochę sposób naboru i realizacji tych wniosków, dlatego pytam czy gmina zamierza ich wspomóc czy nie? Ponieważ sprawozdanie pana Przewodniczącego minęło, pańskie również, a straż czekają z gotowymi dokumentami.

p. Wójt - finansowanie trwa od dawna. Kupiliśmy działkę dla Siemianowa, pomogliśmy przy zapłacie za dokumentację. Tam gdzie trzeba, straż nie ponoszą swoich kosztów.

p. Grabowski – dlatego pytam czy pan zamierza ich wspomóc?

p. Wójt - tak jak powiedziałem.

Dyskusja.

p. Grabowski – jakie jest zapewnienie z naszej strony?

p. Grabowski - odnośnie finansowania?

p. Wójt – 100% płaci Unia Europejska.

p. Grabowski – ja rozumiem, ale pan Wójt im coś obiecał? Podpisał? Czy pan powiedział im, że da im te pieniądze?

p. Wójt – nie muszę im niczego dawać, bo nie ma takiej potrzeby. To co trzeba to pożyczka na pół roku. Z takim wnioskiem telefonicznie wystąpił do mnie prezes Długołęki.

p. Grabowski – czyli już zapadła decyzja, że pan Wójt przekaże im potrzebne pieniądze? To jest realizowane?

p. Wójt – nie, dopiero dwa dni temu dzwonił prezes Długołęki z takim zapytaniem.

p. Skarbnik – na razie pan Wójt dostał zapytanie, jeżeli wpłynie oficjalny wniosek straży, wtedy będziemy się nad nim pochylać. Takiego dokumentu jeszcze nie ma.

p. Skarbnik - we wcześniejszych rozmowach straż zostały poinformowane przez pana Wójta, że nie zostają nigdy same z problemem.

p. Grabowski – ja o to pytam.

p. Skarbnik - nigdy żadna straż nie została sama. Zawsze wiecie, że jeśli zwracają się o jakiegokolwiek pieniądze - czy w formie dotacji, czy realizacji przez gminę jakiegoś zakupu, to praktycznie jest to realizowane. W tej chwili jeśli chodzi o dwie jednostki, które są w Krajowym Systemie Ratownictwa – czyli Przyszów i Klonowiec, naprawdę one są bardzo dobrze wyposażone. Jako jedyna gmina mamy dwa nowe samochody. Poza tym, jeżeli chodzi o inne jednostki, je tak samo wspomagacie. Jeżeli chodzi o straż, jeżeli chodzi o oświatę na spotkaniu ze związkowcami ja także to mówiłam: naprawdę mamy świetnie wyposażone placówki. W tej chwili straż OSP Klonowiec w przypadku otrzymywania kolejnej dotacji, zastanawia się co kupić, bo już mają wszystko.

p. Skarbnik – i mają zakupić kolejny sprzęt.

p. Przewodniczący – nie wszyscy wiedzą: podczas powiatowych zawodów pożarniczych gmina Strzelce zajęła wszystkie pierwsze miejsca.

p. Skarbnik – efekty są, Ci ludzie są w pełni zmobilizowani, zmotywowani i to jest wielka radość dla gminy.

p. Grabowski – pani Skarbnik dlatego ja pytałem o to, żeby ich nie zostawić.

p. Lewandowski – panie Wójcie na Dębinie od dwóch dni nie ma światła ulicznego, czy gmina coś na ten temat wie?

p. Peda – czy był już przetarg na przydomowe oczyszczalnie?

p. Zielak – rozstrzygnięcie będzie w poniedziałek.

p. Wójt – odnośnie oświetlenia: ja nie miałem żadnego zgłoszenia, zgłosimy to do naprawy.

p. Sobczyk – ja chciałem prosić o wyregulowanie oświetlenia w Klonowcu, ponieważ ono świeci się zbyt długo.

p. Fabianowska – ja chciałam poinformować, u nas na zebraniu powstał problem: nasz lekarz Sapiejko jest na emeryturze, a są do szczepienia psy. Zawsze co roku szczepił objeżdżając wszystkie wioski. Ja pytałam pana Kowalczyka, on jest skłonny to zrobić, ale nie może, ponieważ nie ma tego terenu. Tak jak kiedyś było wysłane pismo z gminy do weterynarii, aby mógł wydawać świadectwa na świnię czy inwentarz, tak teraz powiedział, że jeśli wpłynęłoby pismo z wnioskiem, żeby mógł podpisać umowę na szczepienie psów, to on chętnie by to robił.

p. Wójt – to nie tak. Pamiętamy o tym, że tutaj kiedy był gabinet weterynaryjny, był pan Sapiejka, utarło się na terenie naszej gminy, że raz czy dwa razy do roku robił objazd i szczepił psy. Nie wynikało to z żadnego porozumienia podpisanego z gminą, dlatego, że to jest obowiązek posiadacza psa, aby pies miał kartę szczepień, aby był bezpiecznie przetrzymywany i tak dalej. Z tego co wiem, kiedy interweniowałem w sprawie pozostałych zwierząt, tą usługę dziś świadczy pan Kowalczyk, bo lekarz weterynarii się zgodził. Tutaj nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby pan Kowalczyk jeździł i szczepił psy.

p. Fabianowska – ale mówi, że nie może.

p. Wójt – ale ja wiem, że on to realizuje.

p. Wójt – kolejnym weterynarzem jest pan Kamil Żukowski z Koziej Góry, on również posiada uprawnienia weterynaryjne i jest mieszkańcem naszej gminy. Wiemy również o tym, że nie są jeszcze uregulowane sprawy przynależności weterynarzy do poszczególnych terenów i u nas również tak jest. Jakiś weterynarz jest, ale nie jest to jeszcze uregulowane prawnie. Ja mogę zadzwonić i zapytać czy weterynarz powiatowy sam wyznaczy taką osobę, czy da upoważnienie panu Kowalczykowi.

p. Sobczyk – czy ktoś może powiedzieć o znakowaniu psów? Po wysypie grzybów u nas pojawiły się cztery psy. Gdyby je odłowić i psy byłyby oznakowane, można byłoby odczytać do kogo należą.

p. Jankowski – mam pytanie odnośnie oczyszczalni: będzie beczkowóz, który będzie zabierał od mieszkańców, właścicieli przydomowych oczyszczalni to będzie gratis od gminy? Czy będzie taniej niż teraz?

p. Wójt – tego typu stawki będzie ustalała Rada Gminy.

Dyskusja.

p. Jankowski – czy wpłynęło oficjalne pismo od pana Błaszczaka i pana Sobczyka w sprawie przyłącza wody?

p. Wójt – od pana Błaszczaka na pewno tak.

p. Wójt - jeśli chodzi o pana Sobczyka musiałbym to sprawdzić.

p. Murawski zaproponował aby na kolejną sesję zaprosić prezesa MZK z Kutna – pana Jacka Sikorę. p. Murawski poinformował o zbliżającym się programie rewitalizacji przystanków powiatu kutnowskiego.

p. Jankowski zaproponował aby na przyszłą sesję zaprosić radnego Korczaka.



p. Grabowski – na poprzedniej sesji wpłynął wniosek z powiatu Chojnickiego z prośbą o pomoc. Czy ten wniosek został zrealizowany?

p. Przewodniczący – rozmawiałem w tej kwestii, ale nic nie uzgodniono.

p. Skarbnik – odnośnie pisma o które pytał pan Tomek w sprawie udzielenia pomocy powiatowi Chojnickiemu. Nie było mnie na sesji, kiedy rozmawialiście na ten temat. Jeżeli Wy zadecydujecie, że takiej pomocy należy udzielić i w jakiej wysokości, to nie jest kwestia pana Przewodniczącego, czy pana Wójta tylko musi być najpierw podjęta przez Was uchwała o udzieleniu pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego i dopiero pieniądze włożone do budżetu – to tak działa. Jeżeli chcecie aby taka pomoc została udzielona, proszę teraz określić, tak aby na kolejną sesję przygotować właściwe uchwały(...).

p. Skarbnik - spotykamy się 26 października zrobimy rozeznanie, (...) i na kolejną sesję zrobimy uchwałę proceduralną.

**Ad. 11.** Zakończenie obrad.

Protokolant: Monika Kujawa

PRZEWODNICZĄCY  
RADY  
*Stanisław Kruglak*