

**PROTOKÓŁ Z OBRAD**

**XXIX NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY STRZELCE VII KADENCJI**

**odbytych w dniu 18 grudnia 2017 roku**

**w godz. 10.00 – 10.35**

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego.

P. Przewodniczący powitał przybyłych na sesję radnych, p. Wójta.

Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 12 radnych w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi

**zał. nr 1.** Radni otrzymali porządek obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmieniająca uchwałę nr XXVI/158/2017 Rady Gminy Strzelce z dnia 23 listopada 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego działki gruntu położonej w miejscowości Sójki wraz z własnością znajdującego się na niej budynku;
  - b) wprowadzenia zmian w budżecie 2017r;
  - c) wprowadzenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2017-2020;
4. Dyskusja
5. Zakończenie obrad.

Ad. 2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

p. Przewodniczący poprosił o podawanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Podano kandydatury:

- 1) p. Grabowski – przewodniczący
- 2) p. Rzymkowska - członek
- 3) p. Murawski – członek

W/w wyrazili zgodę na pracę w komisji.

za - 12

przeciw – 0

wstrzymało się od głosowania – 0

Komisja ze swojego składu na przewodniczącego wybrała p. T. Grabowskiego.

**Ad. 3.** Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmieniająca uchwałę nr XXVI/158/2017 Rady Gminy Strzelce z dnia 23 listopada 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego działki gruntu położonej w miejscowości Sójki wraz z własnością znajdującego się na niej budynku.

p. Przewodniczący – tą uchwałę uchylił nam wojewoda, ze względu, że w części uchwały nie może być zapisu o kwocie. Może to być tylko w uzasadnieniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/158/2017 Rady Gminy Strzelce z dnia 23 listopada 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego działki gruntu położonej w miejscowości Sójki wraz z własnością znajdującego się na niej budynku odczytał przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków p. Grabowski. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 12                      przeciw – 0                      wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

b) wprowadzenia zmian w budżecie 2017r.

p. Skarbnik – tych zmian jak na grudzień mamy sporo, one są o tyle zasadnicze, że wpływają na wynik finansowy. Tuż po sesji 8 grudnia otrzymaliśmy informację z WFOŚiGW w Łodzi o umorzeniu nam części pożyczki, którą zaciągaliśmy na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków w 2015 roku. Kwota pożyczki była 145 920,00 zł, z tego umorzono nam 40%.

p. Morawski – jaka to kwota?

p. Skarbnik – 57 259,20 zł.

p. Przewodniczący – na co miała być przeznaczona?

p. Skarbnik – na budowę POŚ w roku 2015. Teraz to umorzenie w tej kwocie również jest przeznaczane na budowę POŚ w roku 2017. Na zadanie tego samego typu: przedtem była budowa POŚ, teraz również. Czekaliśmy bardzo długo na decyzję WFOŚiGW, dlatego, że wniosek został złożony 12 października i dopiero teraz zapadają decyzje. Ta sama sprawa dotyczy pożyczki: tutaj wniosek złożyliśmy bodajże w sierpniu o pożyczkę na budowę POŚ, które są w tym roku budowane i też dopiero teraz mamy odpowiedź i praktycznie przygotowanie umów. Z tego co wiem WFOŚiGW miał zmiany organizacyjne i pewnie to wpłynęło na taki czas jaki w tej chwili jest. To, co dla nas jest istotne, to w tym piśmie, które otrzymałam oni sobie życzą: rozchody roku 2018, one się już zmieniają, dlatego, że uwzględniałam spłatę tejże pożyczki, a tego już nie będzie. W tym roku jeszcze, żeby wypełnić spłatę do tego, co z umorzeniem daje mi 100%, w tym roku muszę wpłacić do WFOŚiGW ponad plan (ten który był pierwotnie) 740,80 zł. Jest to o tyle istotna kwota, dlatego, że jest ona kwotą rozchodów gminy - czyli kwot, które idą na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań i tutaj jest to w pełni kompetencją rady, żeby określić kwotę rozchodów, czy też przychodów. To co się nam zmienia po stronie przychodów: 740,80 zł – czyli tą kwotę dodatkową, sfinansujemy z wolnych środków. Poza tym, zmniejszyliśmy pożyczkę (pierwotnie Państwo podejmowali uchwałę o zaciągnięciu pożyczki w kwocie 440 000,00 zł), więc zmniejszymy o 95 480,00 zł (tam jeszcze wszedł udział osób, które przystąpiły do budowy POŚ – czyli 60 000,00 zł, samo finansowanie) i na pokrycie planowanego deficytu był planowany kredyt w kwocie 136 000,00 zł. Tego kredytu na obecną chwilę też nie bierzemy, z tego tytułu, że mogę to sfinansować na obecną chwilę z wolnych środków. Pożyczka dla nas z WFOŚiGW jest dla nas o tyle korzystna, że jej oprocentowanie

to jest 1,5% bez żadnych marż i innych kosztów ubocznych, które są w bankach. Po wtóre w momencie, kiedy spłacimy połowę tejże pożyczki, będziemy ubiegać się o umorzenie do 50% z przeznaczeniem na kolejne zadanie związane z ochroną środowiska, z ekologią (...). Tutaj zaciągnięcie pożyczki jest o tyle korzystne, że później uzyskujemy dodatkowe środki w postaci tego, że nie spłacamy. To nie jest to, że te pieniądze do nas przychodzą jakby fizycznie, ale nie wychodzą po stronie rozchodów. Tak jak mówię: zasadnicze zmiany, które są i które zmieniają nam wynik finansowy to: zwiększenie rozchodów o 740,80 zł, zmniejszenie przychodów w postaci kredytów 136 000,00 zł, pożyczek o 95 480,00 zł, i zwiększenie wolnych środków o 232 220,80 zł. Otrzymaliśmy pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, zwiększyli nam plan dotacji w rozdziale 85501 – czyli na tzw. 500+ o 34 600,00 zł i zwiększymy nasz plan naszych środków o 25 000,00 zł z tytułu wpływów za wodę - to jest aktualizacja planu. Po wydatkach, te 25 000,00 zł, bo ja widzę, że tam mam mało pieniędzy jeżeli chodzi o materiałówkę, usługi, o być może oświetlenie w rozdziale 75023 – czyli ta kwota 25 000,00zł będzie rozdysponowana. 34 600,00 zł – jest to dotacja celowa to musi iść na 500+. Zmiany, które w samej uchwale budżetowej nie będą widoczne, ale będą widoczne w planie finansowym – czyli w poszczególnych paragrafach związane z aktualizacją odpisu na ZFŚS, który tak działa, że kwoty, które są planowane w budżecie pierwotne, są przekazywane w dwóch transzach: do końca maja i do końca września. W maju 75% zakładowego planu, 25% do końca września. Nie mniej jednak w grudniu robi się aktualizację tego ZFŚS, czyli liczy się jaki był stan faktyczny zatrudnienia, ile mamy przeliczeniowych etatów w skali poszczególnych miesięcy. Liczymy według tego odpis zgodnie z przepisami prawa i kwotami, które są opisane w ustawach. Największe zmiany wystąpiły w szkole, w związku z tym, że do końca sierpnia było gimnazjum, oddziały gimnazjalne przeszły pod szkołę, tam pozmiały się etaty, tutaj te zmiany są dosyć znaczące pomiędzy poszczególnymi rozdziałami, a u nas w samym Urzędzie Gminy związane z zatrudnieniem pracowników publicznych. Jeżeli chodzi o administrację – tutaj mamy niewielką zmianę - musimy dopłacić 1 806,32 zł do tego ZFŚS, zabierzemy z jakiegoś paragrafu rzeczowego. Z kolei w szkole podstawowej – czyli w § 80101 mamy na plus 4 092,05 zł, a zminusujemy to w opisie w obecnych oddziałach gimnazjalnych. To samo jest w przedszkolu, tam też od września doszły częściowe etaty, więc musimy do ZFŚS dołożyć 1 075,20 zł, ale tak jak mówię to są dochody po stronie wydatków na plus i na minus, czyli zasadniczo wychodzi nam na 0. Zasadnicza zmiana to tak jak mówiłam: wprowadzenie dotacji na 500+, aktualizacja planu z tytułu opłat za wodę, zwiększenie rozchodów w postaci spłat pożyczek w kwocie 740,80 zł - czyli zmniejszenie przychodów w postaci kredytów 136 000,00 zł, pożyczki 95 480,00 zł i na plus wolne środki 232 220,80 zł. To są wszystkie zmiany. Te zmiany powodują również zmiany w WPF, bo jeżeli zmienia się wynik finansowy, a tu się zmienia, o czym mówiłam, muszę teraz utworzyć WPF, który będzie odpowiadał, tym kwotom, o których mówiłam.

p. Murawski – te 25 000,00 zł za wodę skąd się wzięły?

p. Skarbnik – w związku z wpłatami wyższymi niż planowałam.

p. Murawski – to dobrze, czyli coraz lepiej rozliczamy się za wodę?

p. Skarbnik – rozliczenie za wodę nigdy nie było złe. Są jakieś zaległości, ale nigdy nie osiągnie się planu w 100%.

p. Murawski – w jaki sposób te zaległości są kontrolowane?

p. Skarbnik – one są monitorowane na bieżąco. Jeżeli jest taka sytuacja, dzwoni się do ludzi, rozmawia. Stosowane są takie metody, aby od razu nie odcinać wody. Woda to jest podstawowa sprawa, którą trzeba zapewnić. Nawet jeżeli komuś sprawia to trudność, i mówi, że będzie spłacał co miesiąc i spłaca, to tu nie ma problemów. W ostateczności jest to egzekucja.

p. Murawski – a mamy takich?

p. Skarbnik – jeżeli przeanalizuję to dokładnie, z osobą, która prowadzi egzekucję, wtedy odpowiem na to pytanie. Tak jak mówię, nie mamy zasadniczych problemów z opłatami, dlatego, że ludzie się starają. Jestem pełna podziwu dla tych ludzi, wiemy jaki jest rok, jaka jest sytuacja, dla tych, którzy mają dochody tylko i wyłącznie z gospodarstwa.

p. Grabowski – czy w związku z przejściem gimnazjum na szkołę podstawową został stracony jakiś etat?

p. Wójt – nie było zwolnień.

p. Przewodniczący – na tą chwilę nie, dopiero w trzecim roku.

p. Grabowski – zwolniły się jakieś etaty?. Jest jakaś perspektywa na przyjęcie nauczycieli?

p. Wójt – nie ma większych perspektyw na zatrudnienie. Ja obawiam się w związku z tą reformą – największym problemem może to być trzeci rok - wtedy te problemy z redukcjami mogą się pojawić.

p. Rzymkowska – wynagrodzenia pozostały na tym samym poziomie?

p. Wójt – tak.

p. Skarbnik – wynagrodzenia wynikają z Karty Nauczyciela i z rozporządzenia - to nie jest tutaj nic do zmiany.

Dyskusja.

p. Wójt – (...) w ramach reformy jakieś małe zmiany mogły się pojawić. Jakieś godziny mogły być utracone. Generalnie większego uszczerbku dla ogółu nauczycieli nie ma.

p. Morawski – dlaczego przydomowe oczyszczalnie ścieków budujemy w takim okresie?. Ten rok to mordęga. Nie można tego wcześniej realizować?. Ja widzę, co się dzieje, wiadomo, że to nie będzie później działało dobrze.

p. Wójt – to jest pewna specyfika działań. My składamy wnioski do różnych firm finansujących. To wszystko jest rozpatrywane, wiedzą Państwo jak długo trwa, zanim wnioski zostaną rozpatrzone. Podobna historia była z drogą na Marianowie, kiedy złożyliśmy wniosek do końca lutego, a rozpatrzenie wniosków było w sierpniu. Przetarg i dopiero firma wchodzi, były potężne problemy. My bardzo chętnie rozpisalibyśmy przetarg już teraz. Jeżeli składamy wnioski o dofinansowanie, to nie mamy wiedzy, czy dostaniemy te pieniądze. Przetargi możemy rozpisywać dopiero po podpisaniu umowy. Dlatego to tak długo trwa.

p. Morawski – czy plan na ten rok będzie wykonany z tymi oczyszczalniami?. Boję się, że chyba nie.

p. Wójt – to już jest na finiszu, myślę, że nie powinno być większego problemu i nie ma większego zagrożenia.

p. Morawski – jaka jest gwarancja na to później?

p. Wójt – w tej umowie mamy pięcioletnią gwarancję.

p. Murawski – ta firma ma do końca grudnia termin?

p. Wójt – tak.

p. Murawski – a jeśli się nie wyrobia, to jakąś karę mamy w umowie wpisana?

p. Wójt – jeżeli nie rozliczymy tego wszystkiego, to może być problem, bo WFOŚiGW może wnieść jakieś zastrzeżenia.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie odczytał przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków p. Grabowski. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 12                      przeciw – 0                      wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

c) wprowadzenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2017-2020.

p. Skarbnik – na poprzedniej sesji były wprowadzone dwa zadania po 6 000,00 zł na prace przygotowawcze odnośnie wniosków aplikacyjnych - mianowicie wykonania studium wykonalności i programów funkcjonalno-użytkowych dla dwóch zadań. Mianowicie na budowę przedszkola budynku pasywnego i drugie zadanie: odnawialne źródła energii na terenie gminy Strzelce. Pierwotnie zakładaliśmy - jeżeli chodzi o odnawialne źródła energii, że całe prace przygotowawcze, będą wykonane do końca roku. W związku, z tym, że został przesunięty termin składania ofert, a sam wniosek aplikacyjny ma być złożony do 19 stycznia, więc płatność za te wykonane prace: studium i program funkcjonalno-użytkowy będą płacone w roku 2018 i nie musiało być w WPF. W WPF ja w tym roku to co miałam jedynie w planie finansowym budżetowym, dlatego, że zadanie nie przechodziło mi na rok 2018 i nie musiało być w WPF, w tej chwili umieściłam w WPF, ale z tą świadomością, że w roku 2017 zaczynamy, ale bez żadnych kwot – czyli zdejmuję te 6 000,00 zł - bo w tym roku nie będę płaciła z tego tytułu, będzie 0, ale zadanie jako takowe jest, a w roku 2018, muszę utworzyć limit środków na wypłatę, za to studium i program funkcjonalny czyli tam będzie kwota 6 000,00 zł, to jest w WPF.

p. Skarbnik udzieliła informacji na temat prowizorium budżetowego, odnośnie wspomnianych zadań inwestycyjnych.

p. Wójt – wracając do pytania p. Morawskiego: my wszystkie inwestycje rozpoczynamy tak naprawdę jesienią. W okresie późnego lata, czy też jesieni są podpisane umowy i przystępujemy do zadania. Powiem Państwu na przykładzie funduszu ochrony gruntów rolnych. My dostajemy w sierpniu umowę do podpisania i możemy rozpoczynać zadanie, ale tam pojawia się taki ciekawy zapis:

„ Gmina może rozpocząć zadanie z dniem złożenia wniosku” – czyli tak naprawdę z dniem 28 lub 29 stycznia. Jest to taka ciekawostka lub zagrożenie, bo co wtedy kiedy w sierpniu dowiadujemy się, że nie dostajemy dofinansowania?. Wtedy musimy sobie z tym problemem poradzić sami z własnego budżetu. Instytucje finansujące zawsze są czyste, bo mówią, że „gmina miała czas, jest to wyraźnie napisane w umowie”, którą my dostajemy we wrześniu i z datą wrześniową, czy sierpniową jest ona podpisywana. Okazuje się jednak, że zapis w umowie jest taki iż „ możemy rozpocząć zadanie w 29 dniu stycznia”. Tak naprawdę ja się zgodzę z panem Morawskim, że jest to nieciekawy okres na robienie inwestycji. Nie wiem

czy w przyszłym roku nie skorzystam z tego zapisu, nawet obarczonego tym ryzykiem, żeby rozpocząć zadanie wcześniej.

p. Murawski zapytał czy w umowach są zawarte zapisy o karach dla firm, które się z nich nie wywiążą.

p. Skarbnik – każda umowa zawiera karę.

p. Wójt – firma obroni się w sądzie przed trudnymi warunkami atmosferycznymi, dlatego ja wolę podpisać aneks, przedłużyć umowę, żeby zadanie zostało wykonane.

p. Murawski – czy na tą chwilę jest możliwość, że zadanie nie zostanie wykonane, a jeśli nie, co dalej?

p. Wójt – zadanie będzie wykonane jeszcze w tym roku. Tam już nie zostało dużo, bądźmy dobrej myśli.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2017-2020 odczytał przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

p. Grabowski. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 12

przeciw – 0

wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

**Ad.5.** Zakończenie obrad.

p. Przewodniczący – w związku z wyczerpaniem porządku obrad XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Strzelce zamykam posiedzenie.

Protokolant: Monika Kujawa

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY**  
*Stanisław Kruglak*