

**PROTOKÓŁ Z OBRAD**  
**XXIV SESJI RADY GMINY STRZELCE VI KADENCJI**  
**odbytych w dniu 27 grudnia 2012 roku**  
**w godz. 10.00 – 12.43**

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego.

P. Przewodniczący powitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, oraz pracowników Urzędu.  
P. Wójt nieobecny z powodu choroby. Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 14 radnych (p. Z Furmański przybył później, nieobecny: A. Nowak) w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1**, lista obecności sołtysów **zał. nr 2**. Radni otrzymali porządek obrad.

p. Pawlikowski zasugerował, że są bardzo ważne punkty w porządku obrad sesji i bez obecności Wójta nie ma sensu prowadzenia sesji.

p. Przewodniczący wyjaśnił, że są osoby kompetentne i nie widzi sensu odwoływania sesji.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2012-2015
  - b) wprowadzenia zmian budżetowych na 2012 rok
  - c) zamiaru likwidacji filii w Przyzorzcu Gminnej Biblioteki Publicznej w Strzelcach
  - d) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok
  - e) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok
  - f) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce
  - g) dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty
  - h) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości
  - i) określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
  - j) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów
  - k) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Za porządkiem obrad zagłosowano następująco:

za- 11                      przeciw – 0                      wstrzymało się od głosowania-2

Przybył Pan Z. Furmański.

**Ad.2** Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

P. Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był do wglądu w sekretariacie Urzędu i zapytał czy są jakieś uwagi do projektu protokołu.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji:

za- 14            przeciw – 0            wstrzymało się od głosowania-0

**Ad. 3** Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

P. Przewodniczący poprosił o podawanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Podano kandydatury:

- 1) Z. Rutkowski
- 2) P. Murawski
- 3) A. Mirecki

W/w wyrazili zgodę na pracę w komisji, za składem komisji głosowano następująco:

za- 14            przeciw – 0            wstrzymało się od głosowania-0

Komisja ze swojego składu na Przewodniczącego wybrała p. P. Murawskiego.

**Ad. 4** Podjęcie uchwały w sprawie:

**a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2012-2015**

p. Skarbnik – na 19 grudnia wykonałam pewne zmiany planu w dochodach i wydatkach. Dochody 500,00 zł w dziale 75023 wpływy z różnych dochodów, z PUP 14 tys. zł jako refundacja, 26 tys. zł podatku od nieruchomości od osób prawnych, 47 tys. zł podatku do nieruchomości od osób fizycznych i 49 tys. zł. podatek rolny. 5 tys. zł zwiększamy na dochodach z lokat, zmniejszamy dochody z tytułu opłaty eksploatacyjnej w kwocie 159 tys. zł. Jeśli chodzi o wydatki to dołożyliśmy 8 tys. zł na wodociągi, 5 tys. zł na działalność usługową, 1500,00 zł w administracji, w szkole 10 tys. zł na zadania statutowe, 3 tys. zł na składki od wynagrodzeń, 1500,00 zł w przedszkolu na zakup usług pozostałych, w gimnazjum 10 tys. zł na zadania budżetowe, dowozy 18 040,00 zł na zakup usług pozostałych, 200 zł na porozumienie z Miastem Kutno – pokrycie kosztów wynagrodzenia Prezesa ZNP. W gospodarce komunalnej i ochronie środowiska jest przesunięcie pomiędzy paragrafami. Zdejmujemy środki w dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa na zadaniu inwestycyjnym dotyczącym termomodernizacji budynku OSP 281 695,00 zł zostaje nam tylko kwota 4305, 00 zł czyli wykonana dokumentacja, same prace nie będą w tym roku wykonane, autopoprawką zostaną wniesione do roku 2013. Zmniejszamy na wynagrodzeniach 26 tys. zł. w szkole podstawowej, 3 tys. zł na świadczenia na rzecz osób fizycznych, 1500,00 zł na pozostałych zadaniach budżetowych w przedszkolu i 13 tys. zł. zdejmujemy z wynagrodzeń w gimnazjum. Te wszystkie zmiany znajdują odzwierciedlenie w WPF. Ulega zmniejszeniu kwota na zadania inwestycyjne, jest w tej chwili 2 494560,92 zł, zmniejsza nam się automatycznie deficyt i przychody, dlatego że tutaj na to zadanie termomodernizacje mieliśmy pożyczkę i kredyt, więc w tym roku te przychody nam się zmniejszają i zmniejsza się deficyt. W roku 2013 to zadanie zostanie wykonane.

p. Pawlikowski – Klonowiec miał być zrobiony z funduszy strukturalnych. Z roku na rok się przenosi ja mam obawy czy ten Lider nam umknie.

p. Skarbnik – Lider był na 2013 rok.

p. Furmański – jaka jest jakość wykonania tych prac?

p. Śniecikowski – będą kontynuować jak warunki pogodowe się polepszą. Prace zostały przerwane przed świętami. P. Śniecikowski opisał prace, jakie były tam robione. Jeśli chodzi o Lidera to dotyczy on remontu wewnątrz budynku a nie tych prac, co są na zewnątrz.

p. Pawlikowski – to jest zbyt duża suma.

p. Skarbnik – po kosztorysie jest 200 tys. zł

p. Pawlikowski – ja mam tylko zastrzeżenia, że zbyt dużo.

P. Śniecikowski – to był najniższy kosztorys jaki został zaoferowany.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2012-2015 odczytał p. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 3** do protokołu.

#### ***b) wprowadzenia zmian budżetowych na 2012 rok***

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetowych na 2012 rok odczytał p. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

#### ***c) zamiaru likwidacji filii w Przyzorzu Gminnej Biblioteki Publicznej w Strzelcach***

p. Mordzak – zamiaru likwidacji, albo likwidujemy albo nie?

p. Mecenias – to jest kwestia proceduralna. Nadzór nam poczynił uwagę, że 6 miesięcy musi być a nie 3 miesiące. Tam w treści jest napisane, że moc traci poprzednia uchwała.

p. Pawlikowski – czemu 6 a nie 3 miesiące?

p. Mecenias – zmieniły się przepisy. O zamiarze trzeba powiadomić 6 miesięcy wcześniej a o likwidacji było 3 miesiące. Nadzór stwierdził, że trzeba 6 miesięcy na likwidację.

p. Grabowski – biblioteka jest już zlikwidowana a my podejmujemy uchwałę o zamiarze likwidacji?

p. Mecenias – my dokonujemy poprawki. Zamknąć a zlikwidować bibliotekę to są dwa różne pojęcia.

p. Przewodniczący – obiekt jest sprzedany.

p. Mecenias – jest to powtórzenie tej uchwały tylko po zmianie.

p. Pawlikowski – został popełniony błąd jak była umowa p. Kamińskiej o udostępnieniu nieodpłatnie biblioteki. Trzeba było zrobić korektę z wyprzedzeniem. Pani Kamińska powinna powiadomić urząd o sprzedaży. Zamiar sprzedaży już trwał 1,5 roku. Z tego, co mówi p. Mecenias to kwestia formalna.

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii w Przyzorzu Gminnej Biblioteki Publicznej w Strzelcach odczytał p. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 13                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 1

Uchwała stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

**d) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok**

p. Pawlikowski – ilu pacjentów przybywa a ilu ubywa?

p. Syska – tyle samo, w tym roku były 4 osoby na przymusowym leczeniu.

p. Jankowski – jest problem alkoholowy jednej rodziny. Przychodnia odwykowa się nie wywiązuje. Ten pan był wzywany i nie przyjechał na spotkanie. Uważam, że trzeba się tym zająć. Szkoda mi tylko tych dzieci, nikt tym się nie interesuje.

p. Syska – jeśli chodzi o tą rodzinę to postanowieniem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani zobowiązała się zaprzestania picia a mąż został skierowany na przymusowe leczenie do Sądu Rejonowego w Kutnie.

p. Grabowski – jaki jest skład komisji?

p. Syska – trzech pracowników urzędu M. Syska, B. Bąk, H. Guzikowska, Pan Dzielnicowy i p. G. Marszewska – lekarz.

p. Pawlikowski – ilu udało się wyleczyć z tej choroby.

p. Syska – takich dokładnych danych nie jesteśmy w stanie ustalić.

p. Przewodniczący poprosił p. Bąk Kierownik GOPS – aby opowiedziała o sytuacji danej rodziny.

p. Bąk – są bardzo często odwiedzani i informowani za każdym razem jakie dokumenty muszą dostarczyć by otrzymać pomoc. Oni tego nie doceniają i nie robią nic w tym kierunku. My za nich tych czynności nie wykonamy, bo nie możemy. Mamy też kontakt z ośrodkiem gdzie przebywają dzieci.

p. Mordzak – czy ktoś był przed świętami? Przecież były duże mrozy.

p. Bąk – trudno mi powiedzieć czy przed samymi świętami ale w okresie zimowym i jesiennym na pewno. W okresie wakacji, gdy dostarczyli odpowiednie dokumenty dostali pomoc w postaci żywności. To są środki, z których musimy się rozliczyć.

p. Grabowski - czy są robione protokoły z takich wizyt?

p. Bąk – są notatki, bo takie są procedury.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok p. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

**e) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok**

p. Murawski – czy w gimnazjum były problemy z narkotykami?

p. Syska – nie było takich sygnałów.

Powrót do dyskusji o rodzinie z miejscowości Sójki.

p. Szwarz spytał, czy te wizyty pracowników GOPS-u nie mogą być w godzinach popołudniowych.

p. Mecenaz – to jest kwestia godzin pracy pracowników i ustalenia tego z pracodawcą.

p. Śniecikowski – pracownicy GOPS-u jeżdżą niejednokrotnie jeśli jest taka potrzeba w godzinach popołudniowych.

p. Bąk – pracownicy byli u tych Państwa 3 grudnia. Jeśli nie chcą nas wpuścić nie muszą, mają do tego prawo.

p. Przewodniczący – padło pytanie czy po godzinach pracy pracownicy jeżdżą?

p. Bąk – nie, bo taki jest regulamin. Jeździliśmy po godzinie 15 i te osoby, które nas nie chciały wpuścić, to czas nie miał znaczenia.

p. Sobczyk – czy takiego pacjenta można zmusić na przymusowe leczenie?

p. Syska – my kierujemy do sądu i sąd decyduje. Jeśli się nie zgodzi jest doprowadzany przez policję.

Dyskusja.

p. Bąk – sąd nie decyduje o sposobie leczenia.

p. Jankowski opowiedział o sposobie leczenia choroby alkoholowej.

p. Pawlikowski – łatwiej jest jak osoba narusza prawo karne i wtedy albo idzie za kratki albo na odwyk.

p. Jankowski – jak był kurator to się trochę bali, ale już nie podlegają bo sąd stwierdził, że jest dobrze.

p. Szwarz – czy podopieczni racjonalnie wykorzystują te środki które dostają? Był z tym problem, dostają na dzieciaki a nie kupują im nic.

p. Bąk – tam gdzie nie ma alkoholu nie ma podstaw, żeby zamieniać tę pomoc na formę nie finansową. Trudno określić dla każdego racjonalność. Co dla nas jest racjonalne dla innych nie koniecznie.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok odczytał p. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

#### ***f) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce***

p. Śniecikowski – znacie Państwo ten regulamin co obowiązuje obecnie. Nowy regulamin uściśla ten regulamin o nową ustawę o utrzymaniu czystości i porządku publicznego.

p. Sobczyk zapytał o nazwy podanych w regulaminie kontenerów i poprosił o wyjaśnienie.

p. Śniecikowski – to są kontenery przy większych budynkach, wielorodzinnych i wielomieszkańczych.

p. Sobczyk – to jest regulamin Gminy Strzelce, ale to jest narzucone.

p. Śniecikowski – regulamin jest stworzony na podstawie wytycznych, ustawy, szkoleń i gmin, które już przyjęły regulamin.

p. Grabowski – chciałbym znać opinię Komisji Rolnictwa, czy się zgadzają czy nie?

p. Lenartowska – na samym początku komisja uczestniczyła w spotkaniu na zasadzie propozycji i projektów. Nie było punktu odniesienia się komisji, co do tych propozycji.

p. Grabowski – przed podjęciem uchwał powinna być opinia komisji.

p. Śniecikowski – nie ma wymagania, żeby komisja się wypowiadała. Ani komisja, ani my nie jesteśmy w stanie przedstawić nic innego, gdyż to wszystko dopiero wchodzi w życie.

p. Grabowski – wprowadzenie uchwał na dwa dni przed końcem roku(...)

p. Śniecikowski – co tu jest niejasnego?

p. Mordzak – jeśli się okaże, że firma będzie chciała zaproponować inne śmietniki?

p. Śniecikowski – opłaty są za osobę a nie od pojemnika. W ustawie są trzy sposoby od: osoby, powierzchni i ilości zużytej wody. Teraz płacimy od pojemnika. Ustawodawca narzucił trzy sposoby.

p. Pawlikowski – segregacja też jest narzucona?

p. Śniecikowski – tak, jeśli nie będzie przestrzegana gmina będzie płaciła kary.

p. Pawlikowski – gminie będzie łatwiej ukarać za niesegregowanie.

p. Śniecikowski – każdy płaci za wytworzenie odpadów i za ilość odpadów. Nie ma sensu żeby wyrzucać śmieci do lasu, bo i tak płacimy.

p. Murawski – mam pytanie o baterie, tu jest napisane raz w roku. Nikt nie będzie trzymał rok baterii.

p. Śniecikowski – będą punkty gdzie można będzie je wyrzucać. Odpad typu lodówka nie zawsze jest związana z zakupem nowego.

p. Sobczyk – ja kupiłem świetlówkę i zapłaciłem za koszt utylizacji. Tu jest napisane w pkt. 18 składowisko zwierząt, mamy coś takiego?

p. Śniecikowski – mamy podpisaną umowę o odbiór zwierząt i w tej kwestii nic się nie zmieniło.

p. Pawlikowski – poza psem i kotem?

p. Śniecikowski – również, bo to też zwierzę.

Dyskusja dotycząca psów bezdomnych.

p. Grabowski – chciałbym podkreślić czynne uczestnictwo sołtysów w sesji. Proszę to uwzględnić przy zaproszeniach sołtysów na sesję.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce odczytał p. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

***g) dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty***

p. Śniecikowski – częściowo już powiedziałem. Są trzy sposoby. Projekt uchwały przewiduje metodę od ilości osób. Do ustalenia wysokości stawek mamy tylko 50% danych. Mamy dane, które nam przekazuje EKO-SERWIS, Zakład Usług Komunalnych p. Lewandowski i ilość osób zameldowanych. Nie wiemy, jakie będą stawki za wywóz, to dowiemy się po przetargu. Przetarg będzie w miesiącach kwiecień – maj. Zrobiliśmy szacunek na podstawie danych i opłata wynosiłaby 8 zł i 15 zł. Dla porównania w innych gminach: Miasto Kutno 9 zł i 15 zł (zwróćmy uwagę, że koszty wywozu są tu niskie), Gmina Kutno 6 zł i 10 zł, Gmina Łanięta 5 zł i 10 zł, Gmina Nowe Ostrowy 6 zł i 12 zł, Gmina Dąbrowice 6 zł i 11zł, Gmina Krośniewice 6 zł i 10 zł, Gmina Żychlina 6 zł i 10 zł, Gmina Krzyżanów 4 zł i 6 zł, Gmina Oporów 7 zł i 12 zł, Gmina Bedlno 6 zł i 12 zł. W cenie tej nie ma kosztów wywozu tych śmieci, o których mówiliśmy. Propozycja Pana Wójta to 7 zł i 12 zł. Pozwoliłem sobie przeliczyć i różnica między 6 zł a 8 zł jest 100-120 tys. zł miesięcznie różnica. Firma oferuje swoje stawki według naszych zasad i wymagań.

p. Pawlikowski – jeśli zabraknie to będzie trzeba dołożyć.

p. Karbowska – jaki będzie stopień ściągalności? Jak to będzie, gmina będzie musiała zapłacić?

p. Koronowski – ja mam koleżkę którego 2 córki studiuja i tu nie mieszkają, będzie musiał za nie płacić?

p. Murawski – byłem w EKO-SERWIS płaciłem 56 zł za 3 miesiące i teraz płace 8% więcej, teraz wychodzi mi 20 zł więcej na kwartał przy tej stawce co proponują.

p. Śniecikowski – jak ustawa wejdzie w życie 1 czerwca to my się obawiamy znacznej ilości śmieci w pierwszych dwóch latach, bo ludzie płacąc od osoby będą robić porządki, tym bardziej, że nie wszyscy posiadają pojemniki

p. Mordzak – rozpatrzmy kwestie stawek, ten punkt jest związany z terminami. Jeśli chodzi o wspólnoty (...) firmy, które wywożą nie będą robić zbyt dużych podwyżek. Należy to przeanalizować. Teraz zbierają dwa razy w miesiącu a później będą wywozić tylko raz.

p. Pawlikowski – tę ustawę śmieciową też media krytykują, zwłaszcza koszty. Na tym zamieszaniu ubijają interes, bo terminy nas obowiązują i obligują. My nigdy nie mieliśmy sprawozdania z utylizacji.

p. Śniecikowski – mają obowiązek składania sprawozdania z utylizacji śmieci.

p. Pawlikowski – my nie mieliśmy sprawozdania kosztów utylizacji.

p. Śniecikowski – to określi wysypisko. Koszt utylizacji to 255 – 256 zł za tonę.

Dyskusja.

p. Śniecikowski – zawsze jest możliwa zmiana stawki. Nie ma tu kosztów windykacji.

p. Rutkowski – jak to będzie teraz z selektywnymi i niselektywnymi?

p. Śniecikowski – będą worki. Prawie codziennie są worki pod śmietnikiem i nikomu się nawet nie chce wrzucać do kosza i tam jest wszystko. Skoro jest zbiórka selektywna to, po co te kosze? Każdy mieszkaniec będzie miał kod. Jeśli będą niesegregowane to nie zabiorą i przyjadą oddzielnie po niesegregowane i zapłacą więcej.

p. Dziegielewska – tu jest już pies pogrzebany, bo musimy podjąć decyzję tylko według trzech kryteriów. Powinien zapłacić za to producent, może by się opamiętali. To jest taka moja refleksja w tej sprawie, ale warto o tym mówić. Jeśli jest rodzina wielodzietna, która nie ma co zjeść, a co już mówić o zapłaceniu za śmieci. Lepiej wziąć tą niższą stawkę, bo lepiej podwyższyć niż obniżyć.

p. Śniecikowski – niektóre kwestie są zaskarżone do Trybunału.

p. Mordzak zapytał, o załączniki do deklaracji, czy zawsze musimy wszystkie dołączyć czy tylko przy pierwszej deklaracji.

p. Śniecikowski – każdy podpisuje oświadczenie za które bierze odpowiedzialność. Jak każdy urząd ma prawo to sprawdzić.

p. Stasiak – jaka to będzie kwota?

p. Śniecikowski – ok. 400 tys. rocznie. Najpierw firma powinna nam dać przelicznik.

p. Rutkowski – teraz jak nie płacą trzy miesiące to rozwiązują umowę, a jak będzie?

p. Śniecikowski – muszą płacić to tak jak za wodę. To będzie na podstawie decyzji. Będzie można złożyć wniosek o umorzenie.

p. Mordzak – ja zgłaszałem wniosek o godziny pracy urzędu bardziej elastyczne, żeby urząd pracował jeden dzień w tygodniu dłużej. Mówię ogólnie o pracy urzędu, a oświadczenia trzeba fizycznie dostarczyć.

p. Skarbnik – można przesłać pocztą.

p. Śniecikowski – kiedyś tak robiliśmy i nie było sensu.

p. Mordzak – czemu wychodzimy przed szereg i proponujemy 8 zł jak większość ma 6 zł.

p. Pawlikowski – najpierw głosujemy propozycje p. Wójta a później p. Mordzaka.

p. Przewodniczący poprosił o przegłosowanie propozycji p. Wójta ( selektywne 7 zł, niselektywne 12 zł)

za - 0                      przeciw - 13                      wstrzymało się – 1

p. Przewodniczący poprosił o przegłosowanie propozycji p. Mordzaka ( selektywne 6 zł, niselektywne 10 zł)

za - 12                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 2

Projekt uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty odczytał p. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 13                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 1

Uchwała stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

***h) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości***

p. Sobczyk –księga wieczysta, będzie wymagana?

p. Śniecikowski – my sami mamy podgląd, ale są przypadki, że nie ma. Jest robiona aktualizacja budynków i nieruchomości.

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości odczytał p. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

***i) określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi***

Projekt uchwały w określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odczytał p. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

***j) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów***

Przerwa 15 min.

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów odczytał p. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

***k) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych***



p. Śniecikowski – to są stawki dla zakładów pracy, przedsiębiorstw i szkół. Jeśli się nie będą wywiązywać p. Wójt podejmie stosowne decyzje. Każdy właściciel nieruchomości musi zapewnić odbiór nieczystości ciekłych.

p. Sobczyk – kto ma oczyszczalnię ścieków to musi raz w roku wywieźć osad?

p. Śniecikowski – w regulaminie i umowie jest zapisane, że nie może wywieźć ktoś kto nie jest zarejestrowany w urzędzie gminy, a po drugie firma musi zostawić dokument o wywozie. Musimy zgłaszać, że wywieźliśmy odpady.

Projekt uchwały w określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych odczytał p. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

**Ad. 5** Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

p. Przewodniczący – było spotkanie wszystkich Komisji Statutowych dotyczące budżetu. Podjąłem decyzję o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi p. Garstki. Pani Karbowska odczytała pismo do p. Garstki. Planuję w styczniu spotkanie tych stron i rozwiązanie problemu. 7 grudnia gmina otrzymała kapitułę FAIR PLAY.

**Ad. 6** Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.  
p. Przewodniczący odczytał sprawozdanie Wójta, które stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

**Ad.7** Interpelacje i zapytania.

p. Jankowski zapytał jeszcze czy Ci Państwo z Sójek o których była wcześniej mowa, mieli zaproponowaną jakąś pracę.

p. Śniecikowski – wezwanie do gminy by podjął pracę, jak Pan sobie to wyobraża?

p. Skarbnik – nie ma żadnej podstawy prawnej by zmusić kogokolwiek by podjął pracę.

p. Skarbnik opowiedziała o pracowniku, który pracował trzy dni i już więcej nie przyszedł.

p. Pawlikowski zgłosił, że lampa się nie pali i wyjaśnił miejsce położenia tej lampy.

p. Śniecikowski zaproponował, że po nowym roku pojedzie i zobaczy.

**Ad.8** Wolne wnioski

p. Fabianowska – czy te umowy z EKO-SERWIS-em musimy rozwiązać?

p. Mecenas – musimy zobaczyć umowę.

p. Śniecikowski – są różne umowy.

p. Murawski – byłem rano w EKO-SERWIS i tam jest 30 dni na rozwiązanie umowy na piśmie.

p. Lenartowska – teraz będzie trzeba kupić kosz?

p. Śniecikowski – ustalimy zasady przy przetargu.

p. Jankowski opowiedział, że zgłosił aby posypali wiadukt na Muchnów i zrobili to dopiero

po interwencji u p. Dyrektora.

p. Śniecikowski – my nie ukážemy p. Dyrektora. GDDKiA jest odpowiedzialna za wszystkie wiadukty. Maja 48 godzin na usunięcie, bo to jest wiadukt III kategorii.

**Ad. 9.** Zakończenie obrad.

p. Przewodniczący - w związku z wyczerpaniem porządku obrad XXIV sesji Rady Gminy Strzelce zamykam obrady sesji.

Protokolant:

Beata Koronowska

Przewodniczący Rady  
/-/ Stanisław Kruglak