

**PROTOKÓŁ Z OBRAD
XX SESJI RADY GMINY STRZELCE VI KADENCJI
odbytych w dniu 29.08.2012 r.
w godz. 10.00 – 12.44**

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego.

P. Przewodniczący powitał przybyłych na sesję radnych, p. Wójta, przedstawiciela Spółki Wodnej w Strzelcach p. Jana Pedę oraz pracowników Urzędu.

Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 11 radnych (nieobecni: p. Teofil Stasiak, p. Jan Koronowski, p. Ewa Karbowska, p. Tadeusz Pawlikowski) w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1**, lista obecności zaproszonych gości stanowi **zał. nr 2** do protokołu. Radni otrzymali porządek obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2012-2015,
 - b) wprowadzenia zmian budżetowych na 2012 rok,
 - c) zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu Gminy Strzelce, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia,
 - d) wyznaczenia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach do organizacji pracy z rodziną,
 - e) wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok i ich części,
 - f) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady- proponuję zmiany w punkcie 4 porządku obrad, proponuję jako pierwszą podjąć uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu Gminy Strzelce (...) jako drugą podjąć uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian budżetowych na 2012 r. natomiast jako trzecią uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej

Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2012-2015. Pozostałe punkty porządku obrad bez zmian. Proszę o przegłosowanie porządku obrad po zmianach.

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się od głosowania – 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu Gminy Strzelce, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia,
 - b) wprowadzenia zmian budżetowych na 2012 rok,
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2012-2015,
 - d) wyznaczenia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach do organizacji pracy z rodziną,
 - e) wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok i ich części,
 - f) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

p. Przewodniczący- proszę o przegłosowanie porządku obrad po zmianach. Wynik głosowania:

za -11 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosowania – 0

Ad.2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół z obrad XIX sesji został przyjęty jednogłośnie tj.:

za- 11

przeciw – 0

wstrzymało się od głosowania-0

Ad.3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

P. Przewodniczący poprosił o podanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków. Podano następujące kandydatury:

- 1) p. Tadeusz Sobczyk
- 2) p. Dorota Lenartowska
- 3) p. Elżbieta Wojtasiak

W/w wyrazili zgodę na pracę w komisji, za składem komisji głosowano następująco:

za – 11 głosów przeciw – 0 wstrzymało się od głosowania- 0

Komisja ze swojego składu na Przewodniczącą wybrała p. Dorotę Lenartowską.

Ad.4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu Gminy Strzelce, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Spółki Wodnej p. Jana Pedę. p. Jan Peda poinformował zgromadzonych, że do chwili obecnej spółka wodna złożyła 3 wnioski, aby ubiegać się o dofinansowanie unijne. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że do rezerwy budżetowej SW trafiło 1200 zł, z urzędu Wojewódzkiego 9.600 zł te środki nie zostały jeszcze przekazane na konto. Na dzień dzisiejszy awarie (dot. rowów) wykonane w 100% to Długołęka, Sójki, na Zarannie i Aleksandrowie zostały nieduże wykończenia. Natomiast ze środków gminy, o które się ubiegaliśmy zostały wykonane rowy głównie na Niedrzakowie, Koziej Górze i w Niedzewiu. Proszę Państwa ten rów w Niedrzakowie nie był ujęty ponieważ w pierwszej kolejności braliśmy pod uwagę rowy, które są bardziej niedrożne. Z kosztorysu, który złożyliśmy do gminy dwa rowy zostały już wykonane (na Koziej Górze w 100%, na Niedzewiu wykonano na 50% i nadal trwają prace). Na dzień dzisiejszy mamy podpisaną umowę z wykonawcą na 52 000,00 tys. zł (środki zewnętrzne i naszych 25 600,00 zł). Spółka wodna postawiła sobie za cel czyszczenie rowów na terenie gminy objętych spółką wodną. W roku 2012 r. koszt napraw awarii do tej pory wyniósł 15 000,00 zł, awarie są zapłacone, nie ma żadnych zaległości. W tym roku wprowadziliśmy takie działanie, że płacimy wykonawcy nie gotówką tylko przelewem. Na dzień dzisiejszy została nam tylko jedna awaria na Klonowcu, z którą wiązą się bardzo duże koszty. Na awarie wszystkie środki mamy zabezpieczone, stan konta na dzień dzisiejszy wynosi 54 500,00 zł. Jeśli są pytania, to proszę bardzo.

Pytania:

p. Z. Furmański- Jeśli chodzi o wykonawców to jest obligatoryjny, czy jest ogłaszany konkurs?

p. J. Peda- wykonawca jest z Kutna ze spółki kutnowianka i nazywa się „Galant”.

p. J. Nowak- a był przetarg ?

p. Przewodniczący – spółka nie ogłasza przetargów.

p. J. Peda- nie ogłaszamy przetargów. Koszt średniej awarii poprzedniego wykonawcy wynosił ponad 1000 zł – 1200 zł, aktualnie wykonywane awarie to koszt rzędu 500-600 zł, awarie są wykonywane dobrze i na bieżąco.

p. Przewodniczący- proszę p. Skarbnik o zabranie głosu.

p. Skarbnik poprosiła o przesunięcia w pkt. 4 podpunkt „c” porządku obrad, jako pierwszą należy podjąć uchwałę proceduralną, dopiero kolejną w sprawie zmian budżetowych. Wniosek i kosztorysy zostały już złożone ale w związku z tym, że jest to uchwała proceduralna, która ewentualnie zostanie podjęta przez Państwa w dniu dzisiejszym, dlatego jeżeli spółka będzie chciała skorzystać z dotacji tegorocznych musi złożyć wniosek zgodny z załączonym do tej uchwały. Ten wniosek, który Państwo wcześniej złożyli staje się bezzasadny, w tej chwili uchwała przedstawia jak ma wyglądać wniosek o przyznanie dotacji celowej, jakie dokumenty macie przedłożyć i później wniosek dotyczący rozliczenia tejże dotacji.

p. T. Grabowski odnośnie dotacji do spółki wodnej, jest napisane w projekcie uchwały, że ma być rozliczona do końca roku. Zbieranie dokumentów, które były potrzebne na obecną chwilę SW przedstawiła, teraz jest sesja są znowu zmiany musi przedstawić następny wniosek, więc to się odwleka w czasie, czy SW zdąży jak będziemy tak zwlekać.

p. Przewodniczący zapytał p. J. Pedę jaka kwota dotacji byłaby zadowalająca ?

p. J. Peda poinformował, że dziś rozmawiał z wykonawcą, pytałem czy da radę to zrobić. Wykonawca jest z pracami na bieżąco, powiedział że w 100% zdąży to zrobić, rozmawiamy o kwocie dotacji 20 tys . zł.

p. T. Grabowski tak ale jeśli będziemy zwlekać...

p. Skarbnik ale proszę zwrócić uwagę na załączniki do tej uchwały, tutaj nikt nie ma wymagań, które by zmuszały spółkę do czekania (p. Skarbnik wymieniła wymagane dokumenty).

p. T. Grabowski zapytał czy dziś można przegłosować dotację ?

p. Skarbnik- oczywiście, że tak jeżeli Państwo przyjmiecie uchwałę, zmiany budżetowe, mamy zarezerwowane pieniądze. Spółka składa wniosek i przedkłada dokumenty.

p. J. Peda poinformował, że po podjęciu uchwały skontaktuje się z p. Wiesią Szubską, która przygotuje wszystkie wymagane dokumenty.

p. Przewodniczący – jaką kwotę Państwo sugerują ?

p. J. Peda – każda kwota będzie zadowalająca. Wykonawca zrobił nam kosztorys i taka suma wyszła. Nie musi to być 20 tys. zł może to być kwota 15 tys. zł .

p. T. Grabowski- skoro wykonawca powiedział, że to będzie kwota 20 tys. zł to trzeba faktycznie przyznać taką kwotę.

p. J. Peda kosztorysy mamy na 13 tys. zł, dokładamy do jednej inwestycji, na koncie nadwyżki mamy 3 tys. zł. We wrześniu zrobimy zarząd i zobaczymy ile środków wpłynie od rolników.

p. J. Mordzak zadał pytanie dotyczące kosztów naprawy awarii w Klonowcu Starym.

p. J. Peda przybliżył koszt naprawy awarii, który kształtuje się w granicach 7- 8 tys. zł. Poinformował również, że trzeba tam kopać na około 3,80 m głębokości. Ponad to są tam drzewa, które muszą być najpierw wycięte aby działać dalej. Planujemy w przyszłym roku to zrobić.

p. J. Mordzak zapytał czy nie można tej awarii naprawić jednak w tym roku.

p. J. Peda jeśli Wysoka Rada przyzna 20 tys. zł to postaramy się to zrobić.

p. J. Mordzak- z tego co ja rozumiem to potrzebne jest 10 tys. zł. i na jakieś bieżące awarie, ponieważ swoje zapasy już wykorzystaliście, tak to rozumieć ?

p. J. Peda do końca roku na awarie nam wystarczy.

p. E. Wojtasiak przypomniała, że aby naprawić awarię muszą być najpierw wycięte drzewa.
Dyskusja.

p. J. Mordzak zapytał co byłoby gdyby inna firma weszła na awarię ? Dopuszczalne jest coś takiego ?

p. J. Peda- jest to możliwe, zawieramy umowy na dane zadanie a nie na cały rok.

Pan Jan Peda zwrócił się z prośbą do radnych z terenów gminy, które nie należą do spółki wodnej aby poinformować mieszkańców o możliwości przystąpienia do spółki.

p. Przewodniczący podał przykład rolnika, który nie płacił składek, ponieważ spółka nie usunęła awarii i spółka wodna wysłała go do sądu, tak nie powinno być.

p. Jan Peda przyznał rację p. Przewodniczącemu, o wielu sprawach dowiaduję się dopiero teraz.

p. Przewodniczący chodzi tu o sprawy sprzed kilku lat.

p. Ewa Zielak poprosiła przedstawiciela Spółki Wodnej o odpowiedź na pismo, które wpłynęło do urzędu i zostało przekazane do Spółki Wodnej. Poinformowała również, że temat ten przekazała p. W. Szubskiej, która zapewniła, że odpowiedź będzie odesłana na piśmie.

p. J. Peda zapewnił, że zainteresuje się tą sprawą i załatwi na przyszłym zarządzie.

p. P. Murawski zwrócił uwagę na sprawę źle naliczonej składki na SW, informował, że zgłaszał tą sprawę ustnie jednak bez rezultatów.

p. J. Peda na nakazie płatniczym SW jest wszystko napisane, proszę takie sytuacje zgłaszać, a my poprawimy wszelkie błędy.

Przewodniczący Rady zgłosił ustny wniosek aby dotację dla SW dać w kwocie 10 tys. zł.

p. P. Murawski wnioskował o 20 tys. zł dotacji dla SW.

p. T. Grabowski wnioskował o 20 tys. zł dotacji, jeżeli SW zobowiąże się w tym roku naprawić awarię w Klonowcu.

p. T. Sobczyk- ale czy SW wodna się zobowiązuje, potwierdza to co kolega zaproponował ?

p. J. Peda tak zobowiązujemy się naprawić awarię w Klonowcu w tym roku.

p. Wójt zabrał głos poprosił radnych o przemyślenie decyzji dotyczącej kwoty dotacji dla SW.

p. Przewodniczący poprosił radnych o przemyślenie kwoty dotacji dla OSP, gdyż są również inne potrzeby i sprawy, z którymi wiążą się wydatki z budżetu gminy (przytoczył przykład pisma, które wpłynęło do niego w sprawie kursów autokaru- o czym będzie mowa w dalszej części obrad sesji).

p. Z. Rutkowski zaproponował aby w tym roku i w kolejnych latach przyznać SW 10 tys. zł dotacji.

p. Przewodniczący- czy nie ma innych wniosków?

Proszę o przegłosowanie wniosku Pana Grabowskiego o przyznanie dotacji dla Spółki Wodnej w kwocie 20 tys. zł.

**Głosowanie za przyjęciem wniosku
o przyznaniu dotacji dla SW w kwocie 20 tys. zł.**

za- 9

przeciw- 0

wstrzymało się- 2

p. Przewodniczący- proszę Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały. Przewodnicząca komisji p. Dorota Lenartowska odczytała treść uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu Gminy Strzelce, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia, po czym przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za- 10

przeciw- 0

wstrzymało się- 1

Uchwała została przyjęta i stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący podziękował p. J. Peda za przybycie na sesję. Przedstawiciel Spółki Wodnej opuścił obrady sesji.

b) wprowadzenia zmian budżetowych na 2012 rok

p. Skarbnik poinformowała radnych o zaistniałych zmianach budżetowych, projekt uchwały dotyczący zmian budżetowych Państwo otrzymali, więc myślę, że nie będę powielać tego co zostało już napisane, ale 24 sierpnia 2012 r. otrzymaliśmy pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi odnośnie zwiększenia dotacji w rozdz. 85214 § 2330 o kwotę 3 877 zł. Są to pieniądze na wypłatę zasiłków okresowych. Bardzo bym prosiła aby Państwo dopisali sobie dochody na plus 3 877 tys. zł. Kolejną sprawą, w projekcie uchwały jest punkt dotyczący zwiększenia wydatków na zadania dotyczące termomodernizacji budynku OSP w Klonowcu Starym (przytoczono fragment zapisu uchwały). Propozycja jest taka aby te środki uszczuplić o 20 tys. zł. ale dołożyć z rezerwy budżetowej, te 20 tys. niby zabrane zwiększyć wydatki w dziale 750 administracja w związku z tym , że jest tam mało pieniędzy. Państwo pamiętajcie, że jeżeli we wcześniejszych zmianach brakowało nam gdzieś środków to zabierałam z administracji, dlatego jest taka propozycja.

p. T. Grabowski- czyli koszt jest 20 tys. zł ?

p. Skarbnik- nie, wartość całego zadania zostaje tak jak było w poprzedniej uchwale, czyli tu się nic nie zmienia w ogólnej wartości, tylko zmienia się wartość pożyczki i dotacji (my wiemy, że jest to ta dotacja). Ogólnie suma zadania została nie zmieniona.

p. T. Grabowski- wiadomo jaka jest kwota pożyczki i dotacji ?

p. Skarbnik- wiadomo jest to zapisane w uchwale.

p. T. Grabowski - remont budynku a termomodernizacja to są dwie odrębne sprawy ?

p. Skarbnik wyjaśniła, że są to dwie różne sprawy, czyli na remont został złożony wniosek w ramach Lidera, a termomodernizacja dotyczy innego zakresu prac budynku.

p. T. Grabowski wyjaśnił swoje wątpliwości, które dotyczyły tematu związanego z barkiem działań dotyczących złożenia wniosku w ramach Lidera na termomodernizację budynku OSP w Muchnicach.

p. Wójt zaznaczył, że rozmowy w tym temacie były prowadzone na poprzednich sesjach.
p. T. Grabowski zapytał jaki koszt byłby termomodernizacji budynku OSP w Muchnicach.

p. Wójt – około 1 milion zł.

p. T. Grabowski- czy to nie jest utopia ? Czy nie należałoby się pozbyć tego obiektu ?

p. Przewodniczący zasugerował, żeby ten obiekt sprzedać należałoby ten budynek doprowadzić do takiego stanu aby miał on pewną wartość i dopiero sprzedaż.

Dyskusja.

p. Wójt wyjaśnił, że 15 lat temu były inne przepisy, razem z p. Przewodniczącym proponowaliśmy mieszkańcom Muchnowa aby odstąpić od pomysłu budowy tej sali a rozwijać to co jest, czyli budynek po byłej SP w Muchnicach. Jednak mieszkańcy Muchnowa podjęli decyzję budowy a nie remontu.

p. Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji p. Dorota Lenartowska odczytała treść uchwały, po czym przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za- 11

przeciw- 0

wstrzymało się- 0

Uchwała została przyjęta i stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2012-2015,

Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji p. Dorota Lenartowska odczytała treść uchwały, po czym przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za- 11

przeciw- 0

wstrzymało się- 0

Uchwała została przyjęta i stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

p. Skarbnik po uzgodnieniu z p. Przewodniczącym opuściła obrady sesji.

d) wyznaczenia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach do organizacji pracy z rodziną.

Głos zabrała p. Beata Bąk kierownik GOPS w Strzelcach- obowiązująca od 1 stycznia 2012 r. ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr. 149, poz. 887 z póź. zm.) porządkuje i reguluje kwestie związane z pomocą dziecku i rodzinie przez państwo i samorządy.

Podstawowym celem tej ustawy jest utworzenie systemu opieki oraz pomocy rodzinie znajdującej się w trudnej sytuacji, która nie wykonuje funkcji rodzicielskiej w należyty sposób.

Nowy system ma za zadanie wzmocnić wsparcie dysfunkcyjnej biologicznej rodziny dziecka, przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, a w konsekwencji w przyszłości ograniczyć liczbę dzieci umieszczanych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

Pomoc dotyczyć ma również rodzin, które sprawują pieczę zastępczą nad dziećmi pozbawionymi opieki rodzicielskiej.

Na terenie naszej gminy jest:

9- dzieci umieszczonych w placówkach (wniosek o mieszkanie dla 1 dziecka z placówki)

1- rodzina zastępcza zawodowa (4 dzieci)

3- rodziny zastępcze (4 dzieci spokrewnionych)

4- dzieci zagrożonych umieszczeniem w pieczy zastępczej.

Ustawa określa:

1. Zasady i formy wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,

2. Zasady i formy sprawowania pieczy zastępczej oraz pomocy w usamodzielnianiu jej pełnoletnich wychowanków,

3. Zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej,

4. Zasady finansowania, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej,

5. Zadania administracji publicznej w zakresie postępowania adopcyjnego.

Istotnym elementem ustawy jest wprowadzenie rozbudowanego systemu profilaktyki działań na rzecz rodziny wychowującej małoletnie dzieci, przeżywającej trudności.

Profilaktyka to działania i wsparcie ze strony służb i instytucji pracujących na rzecz dobra dziecka i rodziny. Działania profilaktyczne, zgodnie z ustawą, skierowane są m. in. rodziny wychowujące dzieci, a jednocześnie niewydolne wychowawczo, dotknięte przemocą, ubogie i zagrożone ubóstwem, rodziny zastępcze spokrewnione oraz usamodzielniających się wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych, rodzin zastępczych oraz rodzinnych domów dziecka.

Zadania gminy

Na gminy nałożone zostały nowe zadania, dotychczas w ustawodawstwie nie ujmowane

Zadania własne:

1. Opracowanie i realizacja 3- letnich gminnych programów wspierania rodziny,

2. Tworzenie oraz rozwój systemu opieki nad dzieckiem, w tym placówek wsparcia dziennego. Placówki wsparcia dziennego prowadzi gmina (świetlice środowiskowe, ogródki jordanowskie, kluby młodzieżowe). Placówka wsparcia dziennego musi być jednostką organizacyjną gminy, a nie GOPS. Pobyt dziecka w placówce jest nieodpłatny. Placówki te winny posiadać statut, każdy zatrudniony w placówce musi być niekarany. Jednostka organizacyjna jaką jest GOPS nie może powoływać jednostki organizacyjnej jaką jest placówka wsparcia dziennego, może natomiast rada gminy.

Skierowanie dziecka do placówki wsparcia dziennego może wydać Sąd Rodzinny i nieletnich, jeżeli orzeknie, że pobyt dziecka w takiej placówce jest konieczny.

Kolejnym zadaniem gminy jest obecnie dobrowolne, a od 1 stycznia 2015 roku obowiązkowe zatrudnianie asystenta rodziny w gminie oraz tworzenie możliwości podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny.

Ta nowa regulacja prawna zakłada wprowadzenie asystenta rodziny na poziomie samorządu gminnego. Celem pracy asystenta będzie osiągnięcie przez rodzinę podstawowego poziomu stabilności życiowej, która umożliwi jej wychowania dzieci. Jego głównym zadaniem będzie niedopuszczenie do oddzielania dziecka od rodziny.

Pytania:

p. T. Sobczyk zapytał czy nadal jest tak, że dziecko, które opuszcza placówkę wychowawczą dostaje 5 tys. zł. odprawy, czy nas to dotyczy ?

p. B. Bąk w tej chwili nie, dotyczy tych dzieci które przyjmujemy w tym roku.

Przewodniczący- jakie skutki mogą być jeżeli Rada nie podejmie uchwały.

p. mecenas- tutaj rada nie ma dużego pola do popisu.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji p. Dorota Lenartowska odczytała treść uchwały, po czym przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za- 11

przeciw- 0

wstrzymało się- 0

Uchwała została przyjęta i stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

e) wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok i ich części.

p. Wójt wyjaśnił, że treść uchwały wynika tylko i wyłącznie z zapisów ustawowych .

p. T. Grabowski zapytał czy podjęcie tej uchwały to krok w stronę osoby, która ubiega się o zezwolenie?

p. Wójt wytłumaczył, że jest to tylko i wyłącznie krok narzucony ustawowo.

Przewodnicząca komisji p. Dorota Lenartowska odczytała treść uchwały, po czym przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za- 11

przeciw- 0

wstrzymało się- 0

Uchwała została przyjęta i stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

f) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

p. Wójt wyjaśnił, że jest tu mowa tylko i wyłącznie o uzyskaniu zezwolenia, a nie prowadzeniu działalności. My wydajemy zezwolenia tylko na terenie gminy Strzelce.

Brak pytań, przystąpiono do odczytania projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji p. Dorota Lenartowska odczytała treść uchwały, po czym przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za- 11

przeciw- 0

wstrzymało się- 0

Uchwała została przyjęta i stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad. 5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

- 28.06.2012 wpłynęło podanie mieszkańców wsi Rejmontów o przywrócenie kursów autobusów,

- wpłynęło podanie p. Krzysztofa Cichońskiego z Muchnic z prośbą o informację w sprawie braku połączenia na odcinku Kutno –Kurów- Oporów,

p. Wójt przed sesją robił wstępne rozeznanie w tym temacie. Ten kurs został wyłączony z uwagi na roboty drogowe. PKS wyraził chęć współpracy jednak odpłatnie. Rozmawiałem również z MZK Kutno, które również wyraziło chęć współpracy. Natomiast prywatni przewoźnicy nie są skorzy do współpracy.

p. D. Lenartowska zapytała czy jest szansa, że od 1 września 2012 r. zostanie uruchomiony ten kurs.

p. Wójt - raczej nie, najrozsądniej będzie przedłużyć kurs, jednak mają zrobić rozeznanie.

p. T. Grabowski zapytał co na to powiat kutnowski ? PKS podlega powiatowi.

p. Przewodniczący- budowa wiaduktu na naszej drodze wstrzymała kursy.

p. Z. Rutkowski zaproponował aby z tym problemem z głosić się do powiatu, jego zdanie poparł p. A. Mirecki.

p. Wójt zaznaczył , że rozmawiał ze starosta jednak nie mają oni pieniędzy.

p. P. Murawski zapytał co z kursami na Niedrzew?

p. Wójt transport zbiorowy nie jest zadaniem gminy, to zadanie powiatu.

p. P. Murawski zaproponował aby zgłosić problem do Urzędu Marszałkowskiego.

p. D. Lenartowska zaznaczyła, że brak kursów autobusowy jest bardzo dużym problemem dla mieszkańców sołectwa zarówno dla dzieci jak i osób starszych.

p. Wójt poinformował radnych, że rozmawiał również w PKS Gostynin, który jest skory do współpracy.

p. D. Lenartowska zaproponowała aby zrobić rozeznanie z kim będzie taniej podjąć współpracę.

Dyskusja.

c.d sprawozdania:

p. Przewodniczący- wpłynęło do mnie pismo z Hodowli Roślin Strzelce w sprawie przyznania lokalu socjalnego dla rodziny Małeckich (odczytano treść pisma- korespondencja w tej sprawie trwała kilka lat).

Przewodniczący zaproponował aby tematem zajęła się komisja Oświaty.

p. T. Grabowski zapytał w jakim terminie wpłynęło to pismo i w jakiej jest formie czy wniosku czy podania ?

p. Przewodniczący – pismo wpłynęło dnia 30.07.2012 r.

p. T. Grabowski zapytał, czy mamy odpowiedzi na wszystkie pisma Hodowli, poprosił o wgląd do dokumentów?

p. Przewodniczący poinformował o terminach w jakich wpływały pisma z Hodowli.

p. D. Lenartowska stwierdziła, że dziwne jest to, że tyle lat ta rodzina nic nie robi z tym problemem we własnym zakresie od 2005 r.

p. A. Nowak – kogo jest ten budynek ?

p. Przewodniczący- Hodowli Roślin Strzelce.

p. A. Nowak- to dlaczego my mamy zapewnić tej rodzinie mieszkanie ?

p. Przewodniczący – mamy obowiązek ustawowy.

p. D. Lenartowska – nie wiem czy to są informacje potwierdzone, ale z tego co wiem to

p. Błaszczak proponował tej rodzinie mieszkanie zastępcze, a ona stwierdziła, że chce dwa mieszkania a nie jedno.

p. Wójt - należy zadać pytanie co się stało, że ten budynek uległ takiej degradacji ? Hodowla i mieszkańcy nic nie robili aby utrzymać ten budynek, który w końcu uległ zniszczeniu. Ustawowe obowiązki nakładają na gminę zapewnienie lokalu zastępczego.

p. A. Nowak zaproponował aby tematem zajęła się komisja.

p. T. Grabowski zaproponował, aby pismo dać pod rozwagę Komisji Rewizyjnej , która zbada sprawę.

p. Przewodniczący poinformował o terminie wystawy rolniczej w dniach 21-24 września 2012 r.- Bednary , zapytał radnych czy są zainteresowani wyjazdem.

Radni wyrazili chęć uczestnictwa w wyjeździe. Ustalono termin wyjazdu na 22.09.2012 r., zapisy na wyjazd proszę zgłaszać w sekretariacie urzędu.

Ad. 6. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym stanowi nr 9 do protokołu.

p. Wójt i Przewodniczący podziękowali radnym za udział w dożynkach gminnych.

Głos zabrała p. E. Zielak informując radnych o konieczności spotkania w celu omówienia tematu dotyczącego podziału gminy na okręgi wyborcze, w związku z czym ma być podjęta uchwała, chodzi o przybliżenie tematu.

p. Wójt zaznaczył, że jest to ważny temat, który wymaga wcześniejszego spotkania i ustaleń.

Radni ustalili termin spotkania na dzień 14.09.2012 r. na godz. 16.00.

Ad.7. p. A. Mirecki poruszył temat destruktu i spotkania mieszkańców (zalewanie pól- czy wpłynęła skarga od mieszkańców?)

p. Z. Rutkowski zapytał pytanie -na jakim etapie jest remont szkoły, czy firma zdąży do 3 września ?

p. Wójt poinformował, że obiekt jest już skończony, trwają drobne prace.

p. T. Grabowski zapytał na jakim etapie jest wykorzystanie funduszy sołeckich ?

p. Wójt poinformował, że umowy są podpisane.

p. A. Nowak poruszył temat złego stanu drogi powiatowej.

p. Wójt powiedział, że w tej sprawie odbyło się już jedno spotkanie (Poldim zobowiązał się do naprawy tej drogi, oni naprawili a wszystkie firmy jeżdżą tą drogą, chodzi o naprawę ubytków).

Dyskusja w temacie złego stanu dróg i jego następstw.

p. A. Nowak zgłosił problem hydrantu.

W związku z wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XX sesji Rady Gminy Strzelce.

Protokolant:
Dorota Traczyk

