

**PROTOKÓŁ Z OBRAD
VIII SESJI RADY GMINY STRZELCE VIII KADENCJI
odbytych w dniu 28.06.2019 r.
godz. 11.00 – 13.40**

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego.

P. Przewodnicząca powitała przybyłych na sesję radnych, pracowników Urzędu Gminy, sołtysów, gości, byłego wójta Gminy Strzelce p. Kaczmarka oraz mieszkańców Gminy Strzelce.

Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność **13** radnych. Nieobecni: p. Kamiński, p. Śliwicki, w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1**. Lista obecności sołtysów stanowi **zał. nr 2** do protokołu. Lista obecności gości stanowi **zał. nr 3** do protokołu. Radni otrzymali porządek obrad.

P. Przewodnicząca poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Klubu Radnych. Wniosek dotyczył zmiany terminu obrad sesji i stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

p. Morawski zapytał czy jest to sesja nadzwyczajna czy zwykła.

p. Przewodnicząca udzieliła odpowiedzi.

p. Morawski poprosił p. Mecenasa aby wyjaśniła jak wygląda zwołanie sesji od strony prawnej. Ponadto zapytał: kto jest przewodniczącym Klubu Radnych oraz jakie są usprawiedliwienia 9 radnych odnośnie nieobecności na VII sesji Rady Gminy Strzelce.

p. Mecenasa udzieliła wyjaśnień.

p. Przewodnicząca poinformowała, że odpowiedź na pytanie p. Morawskiego zostanie udzielona w pkt. 3.

p. Morawski zapytał czy sesja jest zgodna z prawem.

p. Przewodnicząca udzieliła odpowiedzi.

p. Purchalak zapytał kiedy będzie rozstrzygnięcie.

Przystąpiono do głosowania nad prawomocnością obrad sesji. Wynik głosowania stanowi **zał. nr 5** do protokołu.

P. Przewodnicząca stwierdziła, że obrady są prawomocne.

PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.
3. Informacja o sporządzeniu protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

5. Debata nad Raportem o stanie Gminy.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) udzielenia/nieudzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy;

b) zmiany uchwały NR VI/46/19 w sprawie zarządzenia poboru podatków od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów, określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso i dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Strzelce za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny.

7. Przedstawienie stanowiska i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2018 rok.

8. Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce w sprawie absolutorium za 2018 rok.

9. Dyskusja.

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Strzelce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok;

b) udzielenia/nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2018 rok.

11. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

12. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

13. Wolne wnioski.

14. Zakończenie obrad.

Ad. 2. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.

Brak uwag do porządku obrad.

Głosowanie za porządkiem obrad stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

Ad. 3. Informacja o sporządzeniu protokołu z poprzedniej sesji.

p. Purchalak zapytał kto jest Przewodniczącym Klubu Radnych „Nasza Gmina”, dodał, że na jednej z poprzednich sesji na to samo pytanie padła odpowiedź, że Przewodniczącym jest p. Teresa Sobczyk.

Dyskusja.

p. Przewodnicząca w odniesieniu do zapytania p. Purchalaka poinformowała, że nie jest Przewodniczącą Klubu Radnych, ponadto dodała, że jest to sprawa bezprzedmiotowa, a w celu wyjaśnienia tej kwestii należy wrócić do nagrania z II sesji Rady Gminy Strzelce.

Dyskusja.

p. Purchalak zapytał czy wpłynęło pismo do Przewodniczącej Rady Gminy od Klubu Radnych odnośnie zmiany Przewodniczącego Klubu Radnych.

p. Przewodnicząca udzieliła odpowiedzi.

Brak uwag do protokołu z VI i VII sesji.

Ad. 4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

p. Morawski zapytał czy wpłynęły usprawiedliwienia radnych nieobecnych na poprzedniej sesji.

p. Przewodnicząca udzieliła odpowiedzi.

Podano następujące kandydatury:

1. p. Sobczyk – nie wyraził zgody na pracę w komisji

2. p. Peda – wyraził zgodę na pracę w komisji

3. p. Dąbrowski - wyraził zgodę na pracę w komisji

4. p. Nowak - wyraził zgodę na pracę w komisji

Wybrano Komisję w składzie:

1. P. Dąbrowski – przewodniczący

2. P. Peda – członek

3. P. Nowak – członek

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

Ad. 5. Debata nad Raportem o stanie Gminy.

p. Przewodnicząca przypomniała, że do 31 maja wójt składa raport o stanie gminy. Poprosiła o zabranie głosu.

p. Morawski zapytał jak można głosować nad raportem gminy, skoro na sesji nie ma wójta oraz kto ma odpowiadać na pytania?

p. Nowak odpowiedział, że jest zastępca wójta.

Dyskusja.

p. Nowak poruszył kwestię zwolnienia pracownika, stwierdził, że było to nagłe i niepotrzebne. Ponadto wypowiedział się odnośnie konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej w Strzelcach.

p. Mecenasa przypomniała, że debata dotyczy roku 2018.

p. Nowak jako uzasadnienie wotum dla Wójta Gminy Strzelce podał: „niewykorzystanie zdobytych przez poprzedniego wójta funduszy unijnych – przedszkole budowane w systemie pasywnym, kwota 6 500 000,00 zł. Fotowoltaika 5 500 000,00 zł”. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy mało prawdopodobne jest wykonanie fotowoltaiki.

p. Peda stwierdził, że p. Wójt mimo najwyższego pułapu pensji jaki ustaliła Rada Gminy, „nie wykazał się szczególnym działaniem na rzecz społeczeństwa”- jako przykład podał fakt, że fundusze pozyskane w celu budowy przedszkola pasywnego, a kwoty przedstawione przez p. Wójta na to zadanie były zawyżone, ponadto dodał: „p. Wójt mówił, że nie ma firmy w kraju, ja w to nie wierzę. Firm to jest tyle i jak tylko jest ogłoszenie, to sami tu przyjeżdżają, żeby tu działać zarabiać jakieś tam pieniądze”. Następnie poruszył temat środków wydanych z budżetu gminy na projekt, kosztorys gminnej oczyszczalni ścieków i jak stwierdził: nic w tej kwestii się nie dzieje. Zauważył, że do tej pory nie został ogłoszony przetarg, ani nie została wykonana dokumentacja na Przydomowe Oczyszczalnie Ścieków. Kolejny temat poruszony przez p. Pedę to autobus, który miał zostać uruchomiony w celu dowozu dzieci do szkół. Stwierdził, że „jeżeli chodzi o zaufanie, to jest bardzo nadszarpnięte”. Ponadto p. Peda poruszył problem wycięcia przydrożnych krzaków, czego powodem miało być niewysłanie pisma do powiatu w tej sprawie przez jednego z pracowników Urzędu Gminy.

p. Purchalak odniósł się do wypowiedzi p. Nowaka oraz p. Pedy: stwierdził, że głosowanie jest nad wotum zaufania za 2018 r., a wójt jest wykonawcą uchwał, które podejmuje Rada Gminy. Odnośnie przedszkola zauważył, że, było spotkanie podczas którego wymienieni wcześniej radni głosowali przeciwko budowie budynku pasywnego przedszkola. Zauważył, że jeżeli chodzi o kwoty, to sam je podawał na IV sesji Rady Gminy Strzelce, nie podawał ich p. Wójt jak padło to w jednej z wcześniejszej wypowiedzi jego przedmówców.

p. Peda stwierdził, że należy korzystać z dotacji, które są w danym czasie, ponieważ, później nie będzie ich na ten sam cel. Odnośnie przedszkola, zauważył, że na ten moment wiadomo, że jest większa liczba dzieci, a nic nie zostało poczynione w tym kierunku.

p. Morawski w odpowiedzi stwierdził, że wszyscy zgodnie uznali, że na ten rok nie ma pieniędzy w budżecie, na rozbudowę sal i należy to przemyśleć, ewentualnie uwzględnić w budżecie na przyszły rok.

p. Andrzejewski przypomniał, że rzeczywiście była dyskusja nad rezygnacją z budowy przedszkola, jednak p. Wójt motywował to faktem iż w Polsce są może dwie firmy, które podejmą się budowy takiego przedszkola, fakt ten miał wpływ na wycofanie się z budowy tego budynku. Ponadto decyzja ta była motywowana wysokimi kosztami utrzymania takiego obiektu oraz możliwością dobudowy sal do istniejącego budynku Szkoły Podstawowej. Radny zauważył także, że jak na ten moment wiadomo jest duża liczba firm zajmująca się budową obiektów tego typu.

p. Purchalak zapytał radnych, jaki byłby kosztorys budowy przedszkola pasywnego.

W odpowiedzi p. Andrzejewski stwierdził, że kosztorysami zajmują się firmy.

p. Purchalak dodał, że realizacja wszystkich inwestycji, o których mowa, spowodowałaby duże zadłużenie gminy. Ponadto zauważył, że obecna Rada rozszerzyła wniosek w sprawie termomodernizacji budynku Urzędu Gminy o wymianę dachu, zapytał kto ociepla budynek bez uwzględnienia dachu i rynien?

p. Andrzejewski stwierdził, że na wszystkie zadania, inwestycje, które są realizowane „składają się podatnicy”.

Radni otrzymali i zapoznali się ze sprawozdaniami z wykonania budżetu oraz sprawozdaniami finansowymi. P. Skarbnik przedstawiła dane dotyczące roku 2018, celem przybliżenia sytuacji gminy w 2018 roku w świetle sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdań finansowych, które podlegają analizie RIO. Ponadto p. Skarbnik zauważyła, że nie można było ująć wymiany dachu, we wniosku o termomodernizację budynku Urzędu

Gminy ponieważ wynikało to z przepisów Urzędu Marszałkowskiego, którego środki nie przewidywały takiego zadania.

p. Andrzejewski stwierdził, że w świetle tego co powiedziała p. Skarbnik pieniądze były wydawane w sposób rozsądny.

p. Purchalak zapytał czy zaległości w płatnościach za czynsze o których mówiła p. Skarbnik dotyczą tylko roku 2018, czy również lat poprzednich oraz ilu podmiotów dotyczą.

p. Skarbnik udzieliła odpowiedzi.

p. Purchalak zapytał z ilu lat są należności, które winien jest podmiot o którym była wcześniej mowa.

p. Skarbnik udzieliła odpowiedzi.

p. Purchalak stwierdził, że zadłużenie rolników w kwocie około 59 000,00 zł w porównaniu do zadłużenia jednego podmiotu w kwocie 55 000,00 zł jest niewielkie.

p. Ciesielski zapytał czy jest już podpisana umowa na wymianę wodomierzy cyfrowych. Stwierdziła, że Rada nie wie nic na ten temat, a chodzą słuchy, że na ten cel ma być wydatkowana kwota około 350 000,00 zł.

p. Skarbnik udzieliła odpowiedzi. Poinformowała, że budżet gminy w części jest już wykorzystany i będzie on ulegał zmianom choćby z uwagi na budowę Przydomowych Oczyszczalni Ścieków, dodała, że na ten cel będzie zaciągnięta pożyczka z WFOŚiGW.

p. Ciesielski stwierdził, że program pilotażowy został już wdrożony, a rada dowiaduje się o tym po fakcie. Zauważył, że podobna sytuacja miała miejsce w roku ubiegłym, co było zarzutem dla ówczesnego wójta. Stwierdził, że p. Wójt powinien informować o wszelkich inwestycjach Radę Gminy.

p. Morawski stwierdził, że p. Wójt na jednej z poprzednich sesji informował, o tym, że maja zostać zakładane wodomierze cyfrowe na próbę i wszyscy o tym wiedzieli.

p. Skarbnik odniosła się do zamiaru wymiany wodomierzy, zauważyła, że dopóki Rada nie zabezpieczy pieniędzy w budżecie nie zostanie podpisana żadna umowa.

p. Purchalak odniósł się do tematu wymiany wodomierzy.

p. Ciesielski stwierdził, że „z tego co wiem już podobno jest wybrany wykonawca, czy jest projekt na to, że wymieniamy w całej gminie te wodomierze”. Dodał, że przy następnym spotkaniu ta kwestia zostanie poruszona.

p. Przewodnicząca poinformowała, że p. Tadeusz Kaczmarek jest osobą zgłoszoną do debaty.

p. Kaczmarek „co do samego raportu niewiele znalazłem informacji właśnie o tych dwóch kluczowych projektach. Ja tylko przypomnę, że obecny p. Wójt również głosował za tymi dwoma wnioskami i na podstawie głosowania wszystkich Państwa Radnych pokusiliśmy się o zdobycie tych pieniążków na te inwestycje. Okazuje się Proszę Państwa, że jest realizowana tylko jedna z tych inwestycji: remont Urzędu Gminy. Przypomnę tylko, że pamiętaliśmy o

dachu, natomiast wiemy o tym, że miał być robiony z własnych środków, a co z pozostałymi dwoma projektami?”.

p. Kaczmarek „ja jeszcze dopowiem, że wypowiadam się za 2018 rok i dotyczy to bezpośrednio raportu”.

Wypowiedź mieszkańca gminy.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) nieudzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy;

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały.

p. Morawski zapytał czego dotyczy głosowanie.

p. Przewodnicząca udzieliła odpowiedzi.

p. Mecenas zabrała głos w sprawie projektów uchwał.

Przystąpiono do głosowania, którego wynik stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

p. Mecenas wyjaśniła procedurę głosowania nad uchwałą.

b) zmiany uchwały NR VI/46/19 w sprawie zarządzenia poboru podatków od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów, określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso i dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Strzelce za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny;

p. Skarbnik udzieliła wyjaśnień na temat wydatkowania środków z funduszu sołeckiego oraz na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania, którego wynik stanowi **zał. nr 10** do protokołu.

Podczas głosowania nieobecny p. Morawski – stan radnych 12.

Uchwała stanowi **zał. nr 11** do protokołu.

Ad. 7. Przedstawienie stanowiska i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2018 rok, co stanowi **zał. nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2018 rok, co stanowi **zał. nr 13** do protokołu.

Ad. 8. Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce w sprawie absolutorium za 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce w sprawie absolutorium za 2018 rok, co stanowi **zał. nr 14** do protokołu.

Ad. 9. Dyskusja.

p. Nowak zapytał czy absolutorium za 2018 rok jest dla byłego wójta.

p. Morawski stwierdził, że „obecny wójt tylko władzę sprawował miesiąc czasu, więc chyba to jest proste”.

Ad. 10. Podjęcie uchwał w sprawie:

W punkcie 5 w związku z debatą nad raportem o stanie Gminy p. Skarbnik przedstawiła najważniejsze dane wynikające ze sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdań finansowych za 2018 rok celem przybliżenia sytuacji gminy w 2018 roku.

a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Strzelce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok;

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania, którego wynik stanowi **zał. nr 14** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 15** do protokołu.

b) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2018 rok;

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania, którego wynik stanowi **zał. nr 16** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 17** do protokołu.

Ad. 11. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

P. Przewodnicząca przedstawiła działania podejmowane w okresie międzysesyjnym.

Ad. 12. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Nie przedstawiono sprawozdania.

Ad. 13. Wolne wnioski.

P. Przewodnicząca odczytała list otwarty od Rady Rodziców, nauczycieli i pracowników szkoły podstawowej skierowany do p. Wójta, głos w tej sprawie zabrała przedstawicielka rodziców, oraz p. Jolanta Bujalska-Kowalczyk Przewodnicząca Związku NSZZ Solidarność.

Głos w tej sprawie zabrali również: p. Morawski oraz p. Jolanta Piotrowicz-Albiniak.

P. Jolanta Bujalska-Kowalczyk poprosiła Radę o interwencję w tej sprawie.

p. Przewodnicząca w odpowiedzi stwierdziła, że p. Wójt zajmie się tematem po powrocie z urlopu.

p. Piotrowicz-Albiniak poinformowała, że złożyła pismo do Wojewody w celu zajęcia stanowiska w tej sprawie.

p. Nowak zabrał głos.

p. Andrzejewski wypowiedział się na temat składu komisji konkursowej.

p. Peda zabrał głos, zaproponował spotkanie komisji z przedstawicielami szkoły, Rady Rodziców w celu rozwiązania sytuacji.

p. Szablewska zabrała głos w imieniu radnych, nieobecnych na VII sesji rady Gminy Strzelce.

p. Sobczyk wypowiedział się odnośnie terminu możliwości składania wniosków przez mieszkańców Gminy, którzy chcą brać udział w debacie nad raportem o stanie gminy.

p. Mecenasa udzieliła wyjaśnień.

Głos zabrał p. Sobczyk.

p. Sobczyk zapytał ile kosztuje godzina pracy koparki w gminie.

W odpowiedzi p. Skarbnik poinformowała, że gmina ma koparkę na wykonywanie zadań własnych, a nie na wykonywanie usług, tak więc nie ma ustalonej takiej kwoty.

p. Sobczyk zapytał co robiła koparka na wewnętrznych drogach IHAR.

p. Morawski udzielił odpowiedzi.

p. Kaczmarek wypowiedział się na temat terminu możliwości składania wniosków przez mieszkańców o udział w debacie.

p. Mecenasa udzieliła odpowiedzi.

Wypowiedź mieszkańca gminy.

p. Morawski zapytał czy sesja 30 czerwca się odbędzie, poprosił o pisemną odpowiedź w tej kwestii.

Wypowiedź sołtysa p. Jankowskiego.

p. Przewodnicząca odwołała sesję z dnia 30 czerwca 2019 r.

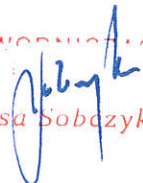
p. Morawski stwierdził, że sesja jest zwołana nielegalnie, i poprosił o potrącenie z diet radnych, którzy byli nieobecni.

p. Przewodnicząca w odpowiedzi poinformowała, że tę kwestię reguluje uchwała Rady Gminy.

Ad. 14. Zakończenie obrad.

P. Przewodnicząca zamknęła obrady VIII sesji Rady Gminy Strzelce.

Protokolant: Monika Kujawa

PRZEWODNICZĄCA

Teresa Sobczyk