

**PROTOKÓŁ Z OBRAD  
LIII NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY STRZELCE  
VIII KADENCJI  
odbytych w dniu 09.11.2022 r.  
godz. 13.07 – 14.50**

p. Przewodnicząca otworzyła obrady LIII nadzwyczajnej sesji VIII kadencji Rady Gminy Strzelce, p. Przewodnicząca powitała przybyłych na sesję Radnych, p. Wójta, Sołtysów, p. Mecenas, pracownika Biura Rady, oraz mieszkańców Gminy Strzelce.

Na podstawie listy obecności p. Przewodnicząca poinformowała, że sesja została zwołana prawidłowo, stwierdzono obecność **13** radnych.

Nieobecny: p. Maciej Andrzejewski, p. Łukasz Ciesielski,

W związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne – brak uwag w tym zakresie. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1** do protokołu, lista obecności Sołtysów stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LII sesji Rady Gminy Strzelce.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w miejscowości Klonowiec Stary i Zaranna.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas oznaczony do lat 3.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Związku Gmin Śląska Opolskiego w sprawie poparcia stanowiska wobec ogromnych cen za energię elektryczną dla miast, gmin i instytucji komunalnych, które zostały w ofertach przetargowych zaproponowane przez państwowe koncerny energetyczne.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Strzelce z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2023 rok”.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Strzelce.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2022 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/242/22 Rady Gminy Strzelce z dnia 21 stycznia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2022-2034.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie sesji.

p. Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek Pana Wójta o dodanie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Strzelce uprawnień

do określenia wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Strzelce.

W/w wniosek stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

*p. Przewodnicząca* zaproponowała aby w/w punkt dodać w pkt 15 porządku obrad.  
*p. Przewodnicząca* poinformowała, że zmiana numeracji nastąpi według kolejności.

Przystąpiono do głosowania. **Punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Strzelce uprawnień do określenia wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Strzelce został dodany do porządku obrad w pkt. 15:**

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.**

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Przystąpiono do głosowania za porządkiem obrad po zmianie. Porządek obrad po zmianach przyjęto:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0**

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 5** do protokołu.

#### **PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANIE:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LII sesji Rady Gminy Strzelce.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w miejscowości Klonowiec Stary i Zaranna.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas oznaczony do lat 3.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Związku Gmin Śląska Opolskiego w sprawie poparcia stanowiska wobec ogromnych cen za energię elektryczną dla miast, gmin i instytucji komunalnych, które zostały w ofertach przetargowych zaproponowane przez państwowe koncerny energetyczne.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Strzelce z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2023 rok”.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Strzelce.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2022 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/242/22 Rady Gminy Strzelce z dnia 21 stycznia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2022-2034.

15. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Strzelce uprawnień do określenia wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Strzelce.

16. Wolne wnioski i informacje.

17. Zamknięcie sesji.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LII sesji Rady Gminy Strzelce.**

Brak uwag do protokołu - p. Przewodnicząca uznała protokół za przyjęty.

### **Ad. 4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.**

1. p. Katarzyna Szablewska – wyraziła zgodę – Przewodnicząca
2. p. Andrzej Nowak – wyraził zgodę – członek
3. p. Józef Dąbrowski - wyraził zgodę – członek

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

### **Ad. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.**

*p. Wójt* przedstawił działania podejmowane w okresie międzysesyjnym:

*p. Wójt* poinformował, że od dnia 03.11.2022 r. rozpoczęło się przyjmowanie wniosków o zakup preferencyjny węgla po preferencyjnych cenach, do złożenia wniosku będzie uprawniona osoba, która spełnia warunki uprawniające do dodatku węglowego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 05 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym.

05.11.2022 r. odbyły się zawody strzeleckie o puchar Wójta Gminy Strzelce.

04.11.2022 r. w GOK w Strzelcach odbyły się warsztaty i konsultacje dla mieszkańców pn. „Eko zmiany w twoim domu”.

21.10.2022 r. odbył się jubileusz 50 lecia pożycia małżeńskiego. Medale z tego tytułu przyznano mieszkańcom naszej gminy.

20.10.2022 r. odbyły się warsztaty dla mieszkańców dotyczące łąki kwietnej oraz naturalnych metod nawożenia i ochrony roślin w ogrodzie.

*p. Wójt* przedstawił informacje na temat dystrybucji tabletek jodku potasu na terenie Gminy Strzelce, który będzie wydawany w przypadku wystąpienia zagrożenia radiacyjnego, wymienił punkty dystrybucji. Ponadto *p. Wójt* dodał, że jodek potasu będzie wydawany wszystkim pełnoletnim osobom, które się zgłoszą do punktu. Każda osoba dorosła zgłaszająca się do punktu wydawania tabletek jodku potasu będzie mogła pobrać tabletki dla dzieci, rodziny czy sąsiada. Zgodnie ze wskazaniami medycznymi preparat jodku potasu przeznaczony jest dla osób do 60 roku życia. Należy podkreślić, że profilaktyczne przyjmowanie jodku potasu na własną rękę jest odradzane przez lekarzy i specjalistów.

14.10.2022 r. *p. Wójt* uczestniczył w obchodach Dnia Edukacji Narodowej.

Gmina Strzelce w ramach programu „Infrastruktura sportowa plus” otrzymała dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w wysokości 80 000,00 zł. W ramach przedmiotowej inwestycji zostanie przeprowadzona modernizacja obiektu szkolnej infrastruktury sportowej w Szkole Podstawowej w Strzelcach, umożliwiającą stworzenie bezpiecznego miejsca do uprawiania dyscyplin sportowych: piłki nożnej, koszykówki i siatkówki. W ramach realizacji projektu planuje się modernizację boiska „Orlik” do piłki nożnej o nawierzchni trawiastej (trawa naturalna). Przeprowadzony zostanie również remont magazynku na sprzęt sportowy i dwóch przebieralni na hali sportowej, w pomieszczeniach tych będą wykonane regały szatniowe z przegrodami. Całkowita wartość zadania: 100.000,00 zł, dofinansowanie 80.000,00 zł, wkład własny 20.000,00 zł. Zrealizowanie przedmiotowego zadania spowoduje, że powstanie w pełni wyposażony bezpieczny kompleks rekreacyjno-sportowy, jako oferta Gminy Strzelce dla uczniów i mieszkańców na aktywne spędzanie wolnego czasu na świeżym powietrzu. Projekt będzie zrealizowany do końca bieżącego roku.

Laboratoria Przyszłości to inicjatywa edukacyjna realizowana przez Ministerstwo Edukacji i Nauki we współpracy z Centrum w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Naszą wspólną misją jest stworzenie nowoczesnej szkoły, w której zajęcia będą prowadzone w sposób ciekawy, angażujący uczniów oraz sprzyjający odkrywaniu ich talentów i rozwoju zainteresowań.

W ramach programu „Laboratoria Przyszłości” szkoła im. Szarych Szeregów w Strzelcach otrzymała wsparcie finansowe w wysokości 75 900,00 złotych na zakup wyposażenia technicznego, potrzebnego w kształtowaniu i rozwoju umiejętności manualnych i technicznych, umiejętności samodzielnego i krytycznego myślenia, zdolności myślenia matematycznego oraz umiejętności w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii, stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych, jak również pracy zespołowej, dobrej organizacji i dbania o porządek na stanowisku pracy oraz radzenia sobie w życiu codziennym. Pan Wójt wymienił wyposażenie, które otrzymała szkoła w ramach przedmiotowego wsparcia finansowego.

p. Wójt poinformował, że jeżeli któreś z sołectw życzy sobie, żeby na terenie jego sołectwa były zaszczerpione pieski, można to zgłosić w Strzelcach przy ul. Polnej, tam jest punkt medyczny przy sklepie ogrodniczym i tam u lekarza weterynarii można umówić się na szczepienie psów.

#### **Ad. 6. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.**

p. *Przewodnicząca* poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

p. *Przewodnicząca*: poinformowała, że w sierpniu i wrześniu b.r. odbywały się zebrania wiejskie i dotyczyły podziału funduszu sołectkiego na 2023 rok. Na 20 sołectw kwota wynosi ogółem 417 369, 67 zł. Reprezentanta Rady Gminy - czyli Przewodniczącą zaprosiło 16 sołectw, dzięki zaproszeniom sołtysów p. Przewodnicząca mogła uczestniczyć w spotkaniach z mieszkańcami i reprezentować Radę Gminy, za co serdecznie podziękowała, zebrania odbywały się w miłej i ciepłej atmosferze oraz odzwierciedlały zaangażowanie sołtysów w działalność lokalną, jest to również okazja, aby wyrazić swoje potrzeby, oczekiwania mówić o swoich problemach, bolączkach, ale też proponować rozwiązania. Ponadto Pani Przewodnicząca podziękowała sołtysom za zaangażowanie na rozwój lokalnej społeczności, jak również za konstruktywne gospodarowanie środkami finansowymi na rozwój swojej miejscowości. Ponadto Pani Przewodnicząca dodała, że ma nadzieję, że zapoczątkowane spotkania z udziałem Przewodniczącej Rady Gminy będą kontynuowane w przyszłości.

p. Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 01 października bieżącego roku uczestniczyła w sesji konsultacyjno-szkoleniowej „Forum Przewodniczących Rad Województwa Łódzkiego”, tematem przewodnim była ochrona danych osobowych oraz dostęp do informacji publicznej w pracy rady.

W okresie międzysesyjnym od 29.09. do 09.11 bieżącego roku pracowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, posiedzenia odbyły się w dniu: 14.10.2022 r. i 02.11.2022 r.

p. Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o odczytanie opinii zawartej w protokole z posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał protokół z dnia 02.11.2022 r., opinię w sprawie rozpatrzenia petycji o utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy oraz opinię dotyczącą rozpatrzenia petycji Związku Gmin Śląska Opolskiego w sprawie poparcia stanowiska wobec ogromnych cen za energię elektryczną dla miast, gmin i instytucji komunalnych, które zostały w ofertach przetargowych zaproponowane przez państwowe koncerny energetyczne.

p. Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 13.10.2022 r. i 07.11.2022 r. odbyło się spotkanie robocze Rady Wsparcia przy Szpitalu Kutnowskim.

Biuro Rady pracuje: wtorek i piątek – informacja podana jest na stronie BIP.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w miejscowości Klonowiec Stary i Zaranna.**

p. Sobczyk zapytał o którą działkę chodzi.

p. Wójt poinformował, że po raz drugi podejmujemy taką samą uchwałę, jedyne co się zmienia w tej uchwale to jest nr działki, który w wyniku podziału w miejscowości Klonowiec zmienił swój numer, mówimy o tej działce za hydroforownią jadąc w stronę Głogowca po lewej stronie - to jest cały czas ta sama działka, ona po prostu zmieniła numer i żeby dokonać aktu notarialnego musimy to sprostować. W wyniku podziału zmienił się numer działki.

p. Sobczyk zapytał czy ta działka poza ogrodzeniem ...

p. Wójt dodał, że to jest koniec pola za hydroforownią – 130 a, na końcówce tego pola.

p. Sobczyk zapytał czy to nie będzie cała ta działka, tylko część.

p. Wójt odpowiedział, że nie 3000 m<sup>2</sup> to jest metr do metra do tego co na Zarannie, jest to w załącznikach graficznych, ta uchwała była już raz podejmowana, zmienił się numer ewidencyjny działki i musimy ją podjąć drugi raz, żebyśmy mogli sporządzić akt notarialny i skończyć temat.

p. Wiceprzewodnicząca odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0**

Wynik głosowania stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu.

**Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas oznaczony do lat 3.**

Brak pytań odnośnie treści projektu uchwały.

p. Wiceprzewodnicząca odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0**

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 10** do protokołu.

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy.**

Brak pytań odnośnie treści projektu uchwały.

p. Wiceprzewodnicząca odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0**

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 11** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 12** do protokołu.

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Związku Gmin Śląska Opolskiego w sprawie poparcia stanowiska wobec ogromnych cen za energię elektryczną dla miast, gmin i instytucji komunalnych, które zostały w ofertach przetargowych zaproponowane przez państwowe koncerny energetyczne.**

Brak pytań odnośnie treści projektu uchwały.

p. Wiceprzewodnicząca odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0**

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 13** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 14** do protokołu.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Strzelce z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2023 rok”.**

Brak pytań odnośnie treści projektu uchwały.

p. Wiceprzewodnicząca odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0**

Wynik głosowania stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu.

**Ad. 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Strzelce.**

p. Wiceprzewodnicząca odczytała treść uchwały.

p. *Morawski* stwierdził, że jeżeli chodzi o dyrektorów, to wiadomo, że Pani Dyrektor szkoły ma inne obowiązki i Dyrektor przedszkola ma inne obowiązki, dodał, że dla niego jest niejasne dlaczego nauczyciele zwykli mają być poróżnieni w przedszkolu i w szkole, skoro mają te same prace, a może i w przedszkolu mają więcej pracy z małymi dziećmi niż nauczyciele w szkole. Pan *Morawski* zaznaczył, że cała Komisja Oświaty była na spotkaniu z Panią z Solidarności oraz z Panią z ZNP - z którą mieli wspólne zdanie, natomiast z Panią z Solidarności, „zostaliśmy brutalnie można powiedzieć usunięci z sali”.

p. *Morawski* zaproponował, żeby nauczyciele zwykli w przedszkolu mieli stawkę 350,00 zł.

p. *Przewodnicząca* postawiła wniosek o przegłosowanie uchwały, która była przygotowana na obecnej sesję.

p. *Morawski* poprosił o wyjaśnienie jaka jest różnica między jednym nauczycielem a drugim.

p. *Mecenas* wyjaśniła, że jeżeli chodzi o kwestie formalne, to skoro Pan Radny składa taki wniosek to należy go traktować w charakterze poprawki do uchwały, należałoby tę poprawkę przygotować w formie pisemnej, a następnie poddać formalnie głosowaniu przez wszystkich radnych. Natomiast od strony merytorycznej jeżeli chodzi o zastrzeżenia Pana Radnego co do samej treści uchwały, to ta uchwała ma związek z faktem, że w dniu 01 września zmieniło się nieco Rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli i krótko mówiąc doszła taka funkcja w szkole - jaką jest stanowisko mentora, który zastępuje niejako wcześniej istniejące stanowisko opiekuna stażu dla nauczycieli, ci opiekunowie stażu jeszcze póki ten staż trwa, oni w dalszym ciągu istnieją niejako jeszcze przez chwilę i jeszcze bodajże rok, dwa lata będą i opiekunowie stażu i mentorzy, natomiast istnieje konieczność w związku z tą nowelizacją i zmianą stanu prawnego do określenia tego dodatku funkcyjnego właśnie dla tego nowego stanowiska jakim jest mentor i ta uchwała, którą Państwo Radni przed sobą mają, rzeczywiście zawiera tabelę dotyczącą wszystkich stanowisk, w tym stanowisk dyrektorów i opiekuna stażu i doradcy metodycznego, nauczyciela konsultanta, natomiast jedyna zmiana w tej tabeli jeżeli chodzi o wysokość dodatków, dotyczy tylko pozycji 3 pkt 2 – czyli do tej tabeli dochodzi nam pozycja

mentora i określenie dla niego wysokości dodatku funkcyjnego, który jak Państwo radni spojrzą na tabelę jest równy z tym dodatkiem, który otrzymywał do tej pory opiekun stażu i my musimy to zrobić, dlatego też ta uchwała przewiduje moc wsteczną wejścia w życie, czyli 1 września 2022 r., ponieważ ta funkcja już od tej daty istnieje i też ten dodatek funkcyjny musi funkcjonować. Natomiast, jeżeli chodzi o pozostałe dodatki to w żadnej mierze nie zmienia się choćby złotówka w stosunku do dodatków funkcyjnych dyrektora w przedszkolu, w szkole, wicedyrektorów i wszystkich pozostałych funkcji wymienionych w tej tabeli w stosunku do tej uchwały, którą Państwo Radni podjęliście 05 listopada 2019 r., krótko mówiąc wtedy w 2019 r. te dodatki były określone w takiej wysokości właśnie, zróżnicowanej jeżeli chodzi o dyrektora szkoły i dyrektora przedszkola, natomiast dzisiaj rozmawiamy w zasadzie tylko i wyłącznie o tym, że do tej tabeli dochodzi mentor i musimy się nad tym mentorem pochylić, oczywiście, jeżeli będzie taka wola, żeby tę uchwałę całkowicie pozmieniać i jeszcze raz na nowo określić dodatki funkcyjne, to rzeczywiście trzeba to przegłosować, to było też przedmiotem dyskusji ze związkami zawodowymi i ponieważ tego rodzaju zmiany co do wynagradzania muszą być uzgodnione ze związkami zawodowymi i nawet jeżeli chodzi o dodatek funkcyjny dla mentora, to nie doszło tutaj do całkowitego porozumienia pomiędzy autorem projektu, którym jest Wójt Gminy Strzelce, a związkami zawodowymi, nawet w tej kwestii były rozbieżności, tylko jeden związek zawodowy wyraził zgodę na tę kwotę 100,00 zł, drugi nie, bo proponował kwotę wyższą, to też pozostałe kwestie miałyby ulegać zmianie w stosunku do projektu, który podlega uzgodnieniu, czyli jeżeli zmienimy sobie choćby jedną złotówkę, a ona nie była uzgodniona ze związkami zawodowymi, obarczone byłoby to wadą prawną, ponieważ wszystko co podejmujemy w zakresie zasad wynagradzania nauczycieli powinno być w pierwszej kolejności uzgodnione ze związkami zawodowymi. Czyli teraz taki projekt uchwały, który proponuje Pan Radny nie był przedmiotem uzgodnień ze związkami zawodowymi, więc jeżeli chcemy taką zmianę wprowadzić, to musimy się cofnąć krok w tył. Ponadto Pani Mecenasa zasugerowała, żeby dzisiaj podjąć uchwałę i rozstrzygnąć kwestię mentora, a jeżeli będzie wola podwyższenia dodatków czy też ich zmiany co do pozostałych funkcji, to oczywiście ponownie przeprowadzimy całą procedurę zgodnie z przepisami prawa, czyli ten projekt uchwały zaproponowany przez Pana Radnego znowu musimy poddać procedurze uzgodnieniowej ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

*p. Morawski* stwierdził, że skoro mamy narzucone coś z góry, że nie możemy nic zrobić, ponieważ te związki zawodowe... a teraz my podejmujemy decyzję jako rada, zapytał jaką radę ma w tym moc.

*p. Mecnasa* odpowiedziała, że Rada ma moc, natomiast wszystko zaczyna się od projektu uchwały, ten projekt uchwały został przygotowany przez Pana Wójta o takiej treści, w takim kształcie był poddany procedurze uzgodnieniowej i jeżeli Państwo Radni mają propozycję, żeby ta uchwała wyglądała inaczej to jeszcze raz musimy tą procedurę całą przejść, czyli ponownie uzgodnić ze związkami, oczywiście to nie jest też tak, że my musimy ze wszystkimi dojść do 100% porozumienia, bo na szczęście jest bogate orzecznictwo, z którego wynika, że nawet przy braku takiego porozumienia organ uchwałodawczy jakąś decyzję musi podjąć i na coś się zdecydować, ta procedura uzgodnieniowa nie może trwać w nieskończoność, tym bardziej, że tutaj jesteśmy lekko w niedoczasie w stosunku do ustalenia wysokości dodatku funkcyjnego mentora, czas nagli, pozostałe dodatki dla pozostałych stanowisk komisja może zaproponować jakieś zmiany w tym zakresie i Pan wójt przygotowuje kolejny projekt uchwały i cała procedura rusza na nowo od początku.

*p. Wójt* stwierdził, że możemy w takim projekcie w dniu dzisiejszym przyjąć tę uchwałę, natomiast dokonać tej konsultacji jeszcze raz w każdej chwili ze Związkami Nauczycielstwa Polskiego i z Solidarnością, uchwałę, która podejmiemy dzisiaj możemy w każdej chwili zmienić. Po spotkaniu ze związkami, został sporządzony protokół rozbieżności, bo taki musiał powstać, tak czy inaczej decyzję podejmuje Rada Gminy, protokoły mogą być rozbieżne, ale muszą być.



p. *Mecenas* dodała, że tej uchwały by nie było, gdyby nie fakt, że powstało stanowisko jakim jest mentor i musimy dla niego określić dodatek funkcyjny, natomiast jeżeli chodzi o pozostałe kwestie one były rozstrzygnięte jeżeli chodzi o wysokość dodatku funkcyjnego, już uchwałą Rady Gminy z dnia 05.11.2019 r., jedyna zmiana w tej tabeli dotyczy tego, że doszedł mentor w kwocie 100,00 zł, żadna inna zmiana nie zachodzi, jeżeli Państwo Radni będą mieć taką wolę i chęć ta uchwała może ulec zmianie na kolejnej sesji, pod warunkiem, że cała procedura – uzgodnienia, będzie przeprowadzona ponownie i zgodnie z przepisami.

p. *Morawski* wobec powyższych wyjaśnień wycofał swój wniosek, poprosił jednak, żeby w najbliższym czasie wrócić do tego tematu.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

**12 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 1, przeciw – 0.**  
**1. p. Witold Morawski**

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 17** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 18** do protokołu.

#### **Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2022 rok.**

Brak pytań odnośnie treści projektu uchwały.

p. Wiceprzewodnicząca odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0**

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 19** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 20** do protokołu.

#### **Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/242/22 Rady Gminy Strzelce z dnia 21 stycznia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2022-2034.**

Brak pytań odnośnie treści projektu uchwały.

p. Wiceprzewodnicząca odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0**

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 21** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 22** do protokołu.

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Strzelce uprawnień do określenia wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Strzelce.**

Brak pytań odnośnie treści projektu uchwały.

p. Wiceprzewodnicząca odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

**12 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 1, przeciw – 0**  
**1. p. Andrzej Nowak**

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 23** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 24** do protokołu.

**Ad. 16. Wolne wnioski i informacje.**

p. *Dąbrowski* zabrał głos odnośnie modernizacji drogi w Marianowie, zapytał czy droga w Marianowie do modernizacji jest ujęta w całości, stwierdził, że po wczorajszej rozmowie z Panem Wójtem wynika, że zrobimy połowę.

p. *Wójt* odpowiedział, że droga na Marianowie jest ujęta i jest na nią podpisana umowa, więc nie można w międzyczasie zmieniać zakresu wykonania robót, zgodnie z umową i zgodnie z Państwa wiedzą i dokumentacją przetargową ta droga jest ujęta i jest w umowie. Te drogi są wykonywane, była podpisana umowa w sierpniu na zasadzie zaprojektuj i wybuduj do końca czerwca przyszłego roku – to jest ostateczny termin, odwleka się to z różnych przyczyn, tak jak droga ze Strzelca do Muchnic – została wykonana pierwsza nawierzchnia, wstrzymujemy się z wykonaniem drugiej nawierzchni ponieważ z pól IHRowskich wywożony jest burak przez ten cały tydzień, są takie przypadki. Pan Wójt dodał, że też powiedział Pani Sołtys, że zaczęły się żniwa kukurydziane i tu też ogromny ciężar tymi drogami będzie jeździł, nie mamy takich warunków atmosferycznych, że ten asfalt będzie utwardzony z dnia na dzień, on musi odparować, wyschnąć, trzeba trochę czasu, żeby te drogi nie były rozjeżdżone już w następnym roku. Pan *Dąbrowski* Radny, *Sołtys* był w dniu wczorajszym na spotkaniu z wykonawcą, było robione wyrównanie na drodze do Dębiny, ponieważ jest awaria wytwórni masy bitumicznej i ekipa miała w dniu wczorajszym kłaść asfalt od wiaduktu do Muchnowa, natomiast musiała z tego zrezygnować, bo nie ma masy bitumicznej, bo równają drogę na Dębini, kładą asfalt w dniu dzisiejszym, są takie przeskoki dniowe, zaraz przyjdą niekorzystne warunki atmosferyczne, też nikt w mrozie nie będzie produkował asfaltu, wytwórnie staną. Wykonawca ma zakres 18,5 km zrobić do końca czerwca przyszłego roku i tak mamy skonstruowaną umowę, z której musi wywiązać się i wykonawca i my też musimy swoich warunków dotrzymać, nie będziemy w trakcie po podpisaniu umowy dokonywać zmian ...

p. *Andrzej Lewandowski opuścił obrady sesji – stan radnych 12.*

p. *Wójt* „.....natomiast ta droga u Pana, co ja wczoraj powiedziałem na drodze, prawdopodobnie zrobimy ją do skrzyżowania do drogi na Muchnow, ponieważ, drogi Państwo bardzo bym chciał żebyście tam pojechali, tam robimy 700 m asfaltu donikąd i do nikogo, do pól, po to tylko, żeby dołączyć do Gminy Oporów”. Pan Wójt dodał, że zastanawia się czy te 700 m, bo zakres jest ten sam, nie przenieść gdzieś bardziej w newralgiczny punkt, który wymaga interwencji na już,

bo tam naprawdę od skrzyżowania do Muchnowa nie ma nic, tam jeżdżą od czasu do czasu rolnicy na pole. Ponadto Pan Wójt zadał pytanie czy te 700 m nie wbudować w bardziej potrzebny odcinek, niż tylko po to, żeby się połączyć z Gminą Oporów, tu trzeba się zastanowić, bo nie zmniejszymy zakresu dróg, 18,5 km, to co mamy w Polskim Ładzie, to jest żelazny odcinek, który musimy wykonać, a czy asfalt położymy na takiej końcówce, gdzie można by się wstrzymać i nie położyć tego asfaltu w innym miejscu – musimy to rozważyć. Powiat w ramach łatania dziur na drogach powiatowych, tych gdzie my kładziemy nowe asfalty, wygospodarował 300 t masy bitumicznej, te 300 t jest wbudowane od szkoły w Muchnowie w stronę Janiszewa, bo myśmy tego w swoim planie nie zakładali. Pan Wójt dodał, że uzgodnił z Panem Starostą, że te 300 t budujemy ile starczy, ale tam jest dojazd do trzech wsi, trzeba się zastanowić. Natomiast tu do Pana Sołtysa i do tego skrzyżowania na Muchnów, droga jak najbardziej będzie wykonana w odpowiednim czasie. Ponadto Pan Wójt poinformował, że dostaliśmy informację ze ZGRK, że dla Gminy Strzelce na przyszły rok na drogi jest przewidziane 700 000,00 zł i wskazał drogę w Niedrzewiu, za wiaduktem kolejowym skręcamy w lewo i wyjeżdżamy w Siemianowie, tam jest ponad 2 km 600 m drogi, ale też Pan Wójt podjął decyzję aby zrobić od wiaduktu 800 m, potem zrobili przerwę przez las i zrobili następne 800 m w stronę Siemianowa, tam gdzie mieszkają ludzie, bo mieszkańcy mieszkający w Niedrzewiu dojadą do drogi do Niedrzewia po asfalcie i mieszkańcy, którzy mieszkają bliżej Siemianowa dojadą po asfalcie do Siemianowa – taką propozycję wysłał Pan Wójt do ZGRK, to jeszcze zaległy temat z Polskiego Ładu ponieważ w pierwszej wersji zapadła decyzja, że będzie wykonywana droga za 8 000 000,00 zł w Krzyżanowie, ale Związek dostał zielone światło i zmienił zakres i będzie wykonywana w każdej gminie po 700 000,00 zł. Ponadto Pan Wójt dodał, że nie wie czy będziemy musieli zrobić do tego jakieś PFU, jeszcze nie ma takiej informacji, ale zadał takie pytanie w piśmie. Robiona była droga na Muchnice i został wykonany parking przy cmentarzu, ktoś mógłby powiedzieć, że może niekoniecznie, ale łatwiej jest stanąć przy asfalcie i przejść do samochodu suchą nogą niż brodzić w błocie. Pan Wójt poinformował, że siłami gminy przerabiamy skrzyżowanie łączące drogę 60 z drogą na cmentarz, tam było wąsko 1,5 m, musieliśmy to poszerzyć sami, Pan Wójt rozmawiał dzisiaj z Generalną Dyрекcją Dróg, żeby sfrezować ten asfalt do 60tki i położyć tam całkowicie nowy asfalt na wjeździe, bo to już nie jest nasz pas drogowy, być może ktoś pojechał z kierownictwa z Generalnej Dyrekcji Dróg dzisiaj to uzgodnić, może wyrażą zgodę. Ponadto Pan Wójt stwierdził, że każda droga powyżej 1 km wiąże się z uzyskaniem decyzji środowiskowej, to też się pewnie w czasie przeciągnie. Pan Wójt dodał, że myśli, iż nie są to pewnie ostatnie pieniądze i jeszcze w naszej kadencji będziemy działać.

*p. Peda* zapytał:

- czy byłaby możliwość załatwienia dziur „na asfalcie od Niedrzakowa do Holendrów, na asfalcie na Koziej Górze”,
- jak wygląda sytuacja z przydomowymi oczyszczalniami ścieków.

*p. Wójt* w odpowiedzi, poinformował, że jeżeli chodzi o POŚ to dobra informacja jest taka, że mamy zgodę z Wojewódzkiego Funduszu i z PROWu na przedłużenie realizacji zadania do końca czerwca. Kolejne złe informacje to, Pani Mecenasa prawie już zrobiła doktorat z POŚ, Pan Wójt dodał, że 3 razy byli na rozprawie w Krajowej Izbie Odwoławczej w Warszawie i 3 sprawy wygrali, rozstrzygnął się przetarg, został otwarty przetarg na budowę, przyszło czwarte zawiadomienie, że został wysłany wniosek do KIO na wybór wykonawcy, myśmy ten wybór na dzień dzisiejszy unieważnili, nie wiemy jaka będzie decyzja Krajowej Izby Odwoławczej, być może będzie to piąty już wyjazd do Krajowej Izby Odwoławczej, tak się dzieje na rynku w zakresie tych przydomowych oczyszczalni ścieków. Ponadto Pan Wójt dodał, że chciałby już podpisać umowę, ponieważ to nie są asfalty i gdyby podpisał umowę, a warunki by pozwoliły, pewnie te prace już by ruszyły, jeżeli Krajowa Izba Odwoławcza stwierdzi, że należy odbyć kolejną rozprawę, to kolejny wyjazd do Warszawy, a to nie są tanie rzeczy, ponieważ taka jedna rozprawa kosztuje przegranego 13 600,00 zł, więc już 3 x 13 600,00 zł ten, kto się odwoływał wpłacił, ale teraz kto inny, tamta firma dała sobie spokój, więc ten kto się odwoływał płaci, kto inny zaskarżył wybór wykonawcy, gdybyśmy tylko podpisali umowę z wykonawcą firma wchodzi robi, tam się termin odciągnął w związku, że mieliśmy duże opłaty, ale tymi pieniędzmi z WFOŚiGW się wspomagamy i tam wyjdzie 3 600,00 zł za oczyszczalnię.

*p. Peda* poruszył temat łatania dziur na drogach.

p. *Wójt* odpowiedział, że nie zamierzaliśmy wykonywać żadnych napraw, ale jeżeli są duże dziury i zagrażają bezpieczeństwu, będą zasypane destruktem, bo, żeby szukać wykonawcy to są koszty.

p. *Nowak* poruszył temat drogi kolejowej, stwierdził, że ciężko przejechać.

p. *Wójt* odpowiedział, że po Pana Przyłudzkiego polu też jeżdżą, dodał, że był tam i jechał tą drogą i wie jak tam jest przy żwirowni, ta droga jest przewidziana do remontu przy żwirowni, natomiast tu od strony stacji ta droga jest własnością Kolei, tam jeździła równiarka i równała.

p. *Nowak* stwierdził, żeby dać chociaż równiarkę teraz, zapytał czy między blokami to jest droga koło bloków w IHR, bo tam między komórkami koło bloków jest położony asfalt.

p. *Wójt* odpowiedział, że jako gmina mamy część tych dróg, dodał że na następną sesję przygotowuje mapę, gdzie na osiedlu są drogi gminne, chcemy wykonać jeszcze jedną drogę w Strzelcach tą do stadionu, natomiast Pan *Wójt* poinformował, że rozmawiał już z Generalną Dyрекcją Dróg, ponieważ to jest dróżka jak jest paczkomat przy DINO, tam jak była budowana 60tka, nie był wykonany łagodny zjazd, to nie było ujęte jako droga i tam jest do wykonania droga gminna na szkolne boisko, są w Strzelcach odcinki dróg między blokami, gminne, to było ustalane wcześniej, ta z kostki, co poprzednik robił to jest ulica gminna, więc część tych uliczek na osiedlu jest gminnymi dróżkami, część między blokami należy do wspólnot, ale tam 3 drogi i parking są gminne. Ponadto Pan *Wójt* stwierdził, że o tej drodze dużo wcześniej rozmawiano na taki odcinek między garażami a nikt takiego sprzętu jak tutaj był do Strzelec nie sprowadził, tam jest a niecałe 50m tej drogi, a chodzi o to, że, w tym pierwszym bloku koło kościoła mieszka Pan, który porusza się na wózku inwalidzkim, on już uszkodził 3 te wózki inwalidzkie, on po tej drodze dojeżdża do garażu, gdzie ma przystosowany samochód, żeby do niego wsiąść i pojechać gdzieś dalej, dlatego to się odciągało, to był temat już około 3 lata, przy okazji jak przyjechał taki sprzęt do Strzelec, to grzechem byłoby temu człowiekowi nie pomóc, gdzie powiedzmy poszła wywrotka tej masy i tam nie ma dużego natężenia ruchu, na tą nawierzchnie, która była w bardzo złym stanie.

p. *Nowak* zapytał co mają powiedzieć ludzie, którzy proszą o tą drogę, dodał, że tu się robi między blokami, a u nas się jeździ i urywa zawieszenie oraz, że rozumie, że tu jest chory człowiek i trzeba mu pomóc, ale tutaj też jeżdżą ludzie.

p. *Wójt* odpowiedział, że nie zrobimy wszystkiego na raz, zakres 18,5 km jest robiony po raz pierwszy w historii gminy, jednorazowy wydatek 11 000 000,00 zł na drogi. Pan *Wójt* dodał, że myśli, że to jest nie koniec i jeszcze coś w przyszłym roku będziemy robić, może uda się skończyć naszą kadencję z wynikiem 40 km dróg, tego by sobie życzył.

p. *Nowak* zabrał głos stwierdził, że tutaj „się robi dla swoich, a dla takich, co już nie są moi, jak to się mówi, się nie robi (...)”.

p. *Purchalak* zabrał głos, stwierdził, że u Pana Nowaka droga jest kolejowa.  
Dyskusja.

p. *Softys* Pietrkiewicz poruszył temat poszerzenia skrzyżowania.

p. *Wójt* stwierdził, że to skrzyżowanie, które w końcu zrobiliśmy mądrze, będzie wyasfaltowane jak będą maszyny w Klonowcu i Siemianowie, do 6 m<sup>2</sup> też nikt nie będzie ściągał specjalnie sprzętu, będą robić drogi w Siemianowie i Klonowcu, te które mamy zamierzone, wszystko wychodzi w praniu różne studzienki, skrzyżowania, łączenia dróg, tam jeszcze jest most na rzece, też do poprawienia. Jest pęknięta droga na Klonowcu u Pana Sobczyka, to wszystko się doczeka. Tam gdzie są maszyny, tam próbujemy coś zrobić, mamy to na uwadze.

p. *Nowak* poprosił, żeby o równiarkę na drogę.  
Dyskusja.

p. *Nowak* zaproponował, żeby poruszyć temat węgla.

p. *Morawski* zaapelował, żeby spróbować jeszcze w tym roku zrobić plac zabaw odnośnie przedszkola.

p. *Wójt* odpowiedział, że rozmawiał z dyrekcją odnośnie placu zabaw, poinformował, iż będzie ruszał od nowego roku nabór na nowe place zabaw, bliski 100% dofinansowania, poprosił, żeby wstrzymać się do nowego roku i być może uda się to profesjonalnie zrobić, bo część elementów jest w porządku, część nie, 10 000,00 zł za posadowienie tych zabawek chce firma, która robi remont na orliku, bo ma do tego uprawnienia. Po nowym roku pojawi się nabór na nowe urządzenia, być może uda

nam się te pieniądze dostać i może wtedy byśmy coś zrobili.

*p. Sobczyk* zapytał: „środki do wypłaty dodatków do innych źródeł ciepła, gaz, panele. Na co tutaj taki klient może liczyć na jaką dotację, na jakąś pomoc finansową, jeżeli by chciał zrobić .

*p. Wójt* odpowiedział, że to są te dodatki, które wypłacaliśmy zgodnie z tym, co mieszkańcy naszej gminy oświadczyli w swoich dokumentach wcześniejszych, kto czym opala w swoim gospodarstwie czy domu, 500,00 zł jest do gazu, 500,00 zł jest do groszku, 3 000,00 zł do węgla, ludzie składają zgodnie z ustawą.

*p. Sobczyk* stwierdził, że to jest dofinansowanie rządowe, nie gminne.

*p. Wójt* potwierdził słowa Pana Sobczyka, dodał że już chyba 2 000 000,00 zł zostały ludziom wypłacone i jest naprawdę dobrze w naszej gminie, jesteśmy chyba grubo ponad 80% wypłaconych wniosków. Jeżeli chodzi o węgiel, Pan Wójt zaprosił mieszkańców, którzy chcą kupić węgiel po cenach preferencyjnych, do składania wniosków, nie ma końcowego terminu na razie musimy składać wnioski, przyjmowanie tych wniosków zaczęło się tak naprawdę od poniedziałku. Pan Wójt dodał, że na razie nie wie skąd i jaki będzie węgiel. Poinformował, że to, co dzwonił, to była informacja, ile osób jest chętnych na ten węgiel, bo musieliśmy wystać Wojewodzie taką szacunkową liczbę osób, zrobiliśmy to telefonicznie. Teraz trzeba fizycznie przyjść na biurze podawczym pobrać wniosek i go złożyć, następne informacje będą przez softysów, radnych, tablice informacyjne rozpowszechnione. Jeżeli będzie taki punkt sprzedaży, będzie wskazane gdzie i będzie można taki węgiel nabyć.

*p. Sobczyk* stwierdził, że ci, co mają piece do centralnego ogrzewania, to wiadomo, że tam tego węgla idzie dużo więcej, natomiast też są tacy, którzy nie mają, palą w tzw. kozach, zapytał czy tym gospodarstwom też jakiś przydział ton węgla przysługuje tak samo jak temu co ma centralne, czy to jest inaczej rozliczane.

*p. Wójt* odpowiedział, że to nie ma znaczenia, jeżeli ktoś złożył w deklaracji, że opala dom węglem, to nie bierzemy pod uwagę co służy do spalania węgla, dodał, że została zmieniona ustawa. Są przypadki, że opala pelletem drzewnym, a ludzie wpisał, że opala drewnem. Ponadto Pan Wójt dodał, że wie, iż została poprawiona ustawa i jeżeli pod jednym adresem są 3 piece, a mieliśmy taki przypadek w Siemianowie, w budynku przy parku, że dostała jedna osoba, bo jest jeden numer, już to się zmieniło ustawowo, można te wnioski w dalszym ciągu składać, warunkiem było też zgłoszenie do opłaty za nieczystości komunalne, też był taki warunek, że mieszkaniec musiał mieć taką deklarację złożoną u nas w gminie, ustawowo te przypadki są opisane.

*p. Nowak* zapytał w jakim czasie może być węgiel, dla ludzi którzy złożyli deklaracje i mogą kupić.

*p. Wójt* odpowiedział, że może być taka informacja, że to może być jutro albo w poniedziałek.

*p. Nowak* zapytał czy nie ma żadnego problemu.

*p. Wójt* odpowiedział, że nie ma żadnego problemu, że wszystkie formalności związane z gminą zostały dokonane, węgiel może być jutro, a może być w poniedziałek.

Dyskusja.

*p. Przewodnicząca* wyjaśniła, że „jeśli rozmawialiśmy o komitetach wyborczych, to muszą powiedzieć, że ja nie jestem ani z komitetu wyborczego Pana Wójta obecnego, ani z komitetu wyborczego Pana Wójta byłego”.

#### **Ad. 17. Zamknięcie sesji.**

*p. Przewodnicząca* zamknęła obrady LIII nadzwyczajnej sesji VIII kadencji Rady Gminy Strzelce.

**INTEGRALNĄ CZĘŚĆ PROTOKOŁU STANOWI NAGRANIE Z OBRAD LIII NADZWYCAJNEJ SESJI RADY GMINY STRZELCE, KTÓRE JEST DOSTĘPNE W BIURZE RADY.**

Protokolant:

*Monika Kujawa*  
*Sekretarka*

PRZEWODNICZĄCA  
RADY  
*Teresa Sobczyk*