

**PROTOKÓŁ Z OBRAD**  
**XXXIII SESJI RADY GMINY STRZELCE VI KADENCJI**  
**odbytych w dniu 20 grudnia 2013 roku**  
**w godz. 10.00 – 13.00**

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego.

P. Przewodniczący powitał przybyłych na sesję radnych, p. Wójta, sołtysów, oraz pracowników Urzędu. Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 13 radnych (w trakcie sesji dotarł radny p. T. Sobczyk i p. T. Stasiak, nieobecny p. A. Mirecki i p. Z. Furmański) w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1**, lista obecności sołtysów **zał. nr 2**. Radni otrzymali porządek obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok,
  - b) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania narkomanii na 2014 rok,
  - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2013-2016,
  - d) wprowadzenia zmian w budżecie na 2013 rok,
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący odczytał radnym wniosek Wójta o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektów uchwał. Wniosek przegłosowano jednogłośnie i stanowi **zał. nr 3**.

p. Przewodniczący – proponuję wprowadzić w punkcie czwartym wniosek p. Wójta jako podpunkt c i d.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok,
  - b) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania narkomanii na 2014 rok,
  - c) upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego, o którym mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997r. – Prawo energetyczne ( Dz.U. z 2012 r., poz. 1059 z późn. zm.)
  - d) zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach ,
  - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2013-2016,
  - f) wprowadzenia zmian w budżecie na 2013 rok.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie

międzysesyjnym.

6. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Za porządkiem obrad po zmianach zagłosowano- jednogłośnie.

#### **Ad.2** Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

P. Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był do wglądu w sekretariacie Urzędu i zapytał czy są jakieś uwagi do projektu protokołu.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowano- jednogłośnie.

#### **Ad. 3.** Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

P. Przewodniczący poprosił o podawanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Podano kandydatury:

- 1) Z. Rutkowski
- 2) T. Stasiak
- 3) P. Murawski

W/w wyrazili zgodę na pracę w komisji, za składem komisji głosowano jednomyślnie.

Komisja ze swojego składu na Przewodniczącego wybrała p. P. Murawskiego.

#### **Ad. 4.** Podjęcie uchwał w sprawie:

##### ***a) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok.***

Dyrektor GOK p. Marek Syska poinformował zgromadzonych, że w tym temacie nie ma żadnych zmian. Projekt uchwały odczytał p. P. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków.

Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, za uchwałą głosowano-jednomyślnie. Uchwałą stanowi **zal. nr 4** do protokołu.

##### ***b) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania narkomanii na 2014 rok.***

Projekt uchwały odczytał p. P. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, za uchwałą głosowano jednomyślnie.

Uchwałą stanowi **zal. nr 5** do protokołu.

##### ***c) upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących ryczałtowanego dodatku energetycznego, o którym mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997r. – Prawo energetyczne ( Dz.U. z 2012 r., poz. 1059 z późn. zm.)***

Wyjaśnienia w sprawie projektu uchwały złożyła p. Beata Bąk – kierownik GOPS w Strzelcach. Od 1 stycznia 2014 r. wchodzi dodatkowe świadczenie, jest to dodatek energetyczny dla odbiorców wrażliwych, czyli odbiorców o niskich dochodach i którzy pobierają dodatek mieszkaniowy. Dodatek mieszkaniowy przysługuje w wysokości określonej w przepisach, nie są to duże kwoty. Jest to zadanie zlecone gminie, i jest właściwym to, aby realizowała je jednostka, która zajmuje się wypłatą dodatku mieszkaniowego, czyli GOPS.

p. D. Lenartowska- to jest jakoś procentowo?

p. B. Bąk- w zależności od gospodarstwa domowego w wysokości ryczałtowej. W przypadku pojedynczego gospodarstwa domowego jest to 11,36 zł / mc, gospodarstwo domowe od 2 do 4 osób- 15,77 zł/mc, gospodarstwo domowe powyżej 5 osób- 18,93 zł/mc. Na obsługę tego zadania rząd przewidział 2% kwoty wypłaconych dodatków mieszkaniowych.

Zapotrzebowanie należało złożyć do wojewody do 15 grudnia, zostało to złożone. Musi być spełniony szereg czynników, aby ubiegać się o dodatek energetyczny np. osoba, która wynajmuje mieszkanie nie dostanie dodatku energetycznego, gdyż umowa na dostarczanie energii jest zawarta z właścicielem mieszkania. Osoba aby dostać dodatek energetyczny musi pobierać dodatek mieszkaniowy i okazać aktualną umowę z zakładem energetycznym na dostarczanie energii elektrycznej.

p. P. Murawski- ile osób może się ubiegać o dodatek energetyczny?

p. B. Bąk- musieliśmy robić taką symulację, o dodatek taki może się ubiegać 11 rodzin.

p. T. Stasiak- ile rodzin bierze dodatek mieszkaniowy ?

p. B. Bąk- 13 rodzin.

p. E. Fabianowska- jakie są kryteria przyznania dodatku mieszkaniowego?

p. B. Bąk- kryterium dochodu 125% najniższej emerytury, nie może przekraczać na osobę w rodzinie tj. 1.036,00 zł, w przypadku osoby samotnej to jest 175% najniższej emerytury. Musi być również spełnione kryterium metrażu, na jedną osobę 30 m<sup>2</sup> i każdą kolejną osobę 5 m<sup>2</sup>. Oczywiście do mieszkania zalicza się wszystko, korytarz i pozostałe pomieszczenia.

p. T. Grabowski- czy są takie przypadki w naszej gminie, że rodzina jest pozbawiona energii elektrycznej ? Wydaje mi się, że należałoby rozpatrzyć tą kwestię i pomóc tym rodzinom.

p. B. Bąk- są takie przypadki, część osób ma taką sytuację na własne życzenie, to są mieszkania należące do osób prywatnych i te osoby same w jakiś sposób przyczyniają się do tego.

Projekt uchwały odczytał p. P. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Przystąpiono do głosowania, za projektem uchwały głosowano jednogłośnie.

Uchwała stanowi **zal. nr 6** do protokołu.

**d) zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach**, wyjaśnienia w sprawie projektu uchwały złożyła p. B. Bąk – Kierownik GOPS w Strzelcach.

Projekt uchwały odczytał p. P. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Przystąpiono do głosowania, za projektem uchwały głosowano jednogłośnie.

Uchwała stanowi **zal. nr 7** do protokołu.

**e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2013-2016**

p. Ewa Karbowska odczytała pismo z RIO w tej sprawie, po czym informacji w temacie udzieliła p. Skarbnik- mamy już opinie RIO odnośnie projektu budżetu na rok 2014, deficytu budżetowego i wieloletniej prognozy finansowej. Opinie są opublikowane na stronie BIP urzędu. Wyjaśnienia, które Państwo otrzymali odnośnie zmian budżetowych, myślę że są czytelne. Dzisiaj przed sesją pozwoliłam sobie przekazać jeszcze Państwu informacje dotyczącą niewielkich zmian. 18 grudnia faksem, Łódzki Urząd Wojewódzki przesłał do nas zmianę planu finansowego funduszu alimentacyjnego. Jest to kwota 1600 zł, nie mniej jest to zadanie typowo rządowe, wypłatę zasiłków rodzinnych i FA mieliśmy w dniu wczorajszym. W związku z tym byłam zmuszona zarządzeniem wójta wnieść tą dotację. Jeszcze w tych dodatkowych zmianach prosiłabym o przeniesienie wydatków pomiędzy paragrafami z paragrafu 4300 na paragraf 4210 ( na § 4210 zaczyna brakować pieniędzy są to fundusze sołeckie i należy je zabezpieczyć). W dochodach dostosowanie planu do szacowanej realizacji, wszystkie te dochody będą zmienione w dziale 756 16. To są wszystkie zmiany, które na obecną chwilę są proponowane. Te wszystkie zmiany znajdują odzwierciedlenie w WPF. Zmieniła się kwota pożyczki na wyprzedzające finansowanie, co Państwo z pewnością zauważyli, to już mogło nastąpić, ponieważ mamy zadanie zakończone w inwestycjach.

p. T. Pawlikowski- pierwszy raz spotykam się z sytuacją, że opinie RIO są przed pracami nad budżetem.

p. Skarbnik- ta opinia jest opinią wydaną ustawowo, RIO ma taki obowiązek wydać opinię. Dla Państwa jest to informacja po to aby wiadomo było, że budżet został opracowany zgodnie z przepisami prawa. To nie jest głosowanie, to tylko informacja Przewodniczącego, że takie opinie wpłynęły.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Projekt uchwały odczytał p. P. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków.

Przystąpiono do głosowania, za projektem uchwały głosowano jednomyślnie.

Uchwała stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

#### *f) wprowadzenia zmian w budżecie na 2013 rok.*

Informacji w sprawie zmian budżetowych udzieliła p. Skarbnik.

Projekt uchwały odczytał p. P. Murawski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków.

Przystąpiono do głosowania, za projektem uchwały głosowano jednomyślnie.

Uchwała stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

**Ad. 5.** Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

- wpłynęło pismo z ZNP w Kutnie w sprawie opinii budżetu gminy ( odczytano treść pisma),

- informacja nt. skargi Pani Anety Urbańskiej- Matczak z 5 grudnia 2013 r. przesłanej za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego dotycząca działalności Rady Gminy Strzelce. Treść skargi odczytano.

p. Przewodniczący Rady Gminy- jak Państwo sobie przypominają, ja na poprzedniej sesji czytałem pismo od tej Pani, to jest błąd, że tej Pani dziś nie ma na sesji. Ja nie odpisałem w terminie, przyznaję się do błędu. Przede wszystkim należy najpierw wprowadzić zmiany do Statutu.

p. T. Grabowski- nie rozumiem jaką poprawkę należy wprowadzić ?

p. Przewodniczący- żeby dofinansować inicjatywę dla tego społeczeństwa.

p. T. Grabowski- to nie chodzi o to aby dofinansować.

p. T. Pawlikowski na poprzedniej sesji nie przypominam sobie o dofinansowaniu.

Była mowa o tym, że ta inicjatywa powstała i chce działać.

p. T. Grabowski- pismo mówiło o tym, że stowarzyszenie, czy inicjatywa społeczna chciała brać udział w życiu Rady Gminy łącznie z przedstawianiem wniosków czy projektów. Nie było mowy o żadnym finansowaniu.

p. P. Murawski- Panie mecenasie jak się Pan ustosunkuje do tego pisma?

p. mecenas- mi jest trudno się ustosunkować do tego pisma.

p. T. Grabowski – jest tu mowa o typowej skardze, pan mecenas zasili nas wiedzą prawniczą, będziemy wiedzieć co zrobić. Było czytane pismo z Długoleki na przeznaczenie środków na zakup samochodu pożarniczego, jaką oni dostali odpowiedź?

p. Przewodniczący- wie Pan, że budżet jeszcze nie jest uchwalony.

p. T. Grabowski - tu nie chodzi o budżet, wpływa pismo i ja mam obowiązek ustawowy odpowiedzieć.

p. Przewodniczący- rozmawiałem z Panem naczelnikiem osobiście, jest taka sprawa, że homologacja takiego samochodu kosztuje do 60 tys zł.

p. T. Grabowski- ja nie mówię o homologacji samochodu. Wpływa pismo do Rady, Rada się ustosunkowuje do niego. Jest obowiązek przelania na papier i odpowiedź ludziom zainteresowanym. Z resztą to, że nie zostało odpisane to nie nowość jest żadna i dlatego się robi bałagan. Wpłynęło pismo strażaków, nie ma odpowiedzi, wpłynęło pismo ze Sójek odnośnie drogi, nie ma odpowiedzi. To o czym my mówimy.

p. D. Jankowski sołtys Sójek- miały być środki na tą drogę z funduszu sołeckiego, okazało

się, że gmina będzie to robić. Sprawa jest wyjaśniona, droga jest wyrównana przez gminę, a środki z funduszu zostały. Sołtys podziękował Wójtowi za pomoc, droga jest wyrównana, zrobiona, przy oficynie również.

p. T. Grabowski- przy jakiej oficynie droga zrobiona?

p. D. Jankowski- tam było bagno, jest wybrane.

p. T. Grabowski- ta oficyna jest majątkiem gminy, przepraszam?

p. D. Jankowski- to są prywatne mieszkania.

p. T. Grabowski- to proszę mi przyjechać na prywatną posesję i zrobić asfalt. Panie Wójtanie ja proszę o wyjaśnienie tej sprawy.

p. D. Jankowski- ale oni płacą podatki.

p. T. Grabowski- ja też płacę. Ja mówię o tym, że jeżeli pismo wpływa do urzędu, to urząd ma obowiązek odpowiedzieć w nakazanym terminie.

p. Przewodniczący- w tej kwestii dochodzi już do działania to nie trzeba odpisywać.

p. D. Jankowski- ale było odpisane, że będzie zrealizowana inwestycja.

p. T. Grabowski- nie chce zaburzać porządku obrad p. Przewodniczący, na koniec sesji proszę o wyjaśnienie na jakim terenie prywatnym ? Przy jakich oficynach gmina wykonuje prace? Dziękuję bardzo.

p. J. Mordzak- stało się u nas zasadą, że p. Przewodniczący nie odpisuje na pisma ,na które wpływają. Może nie jesteśmy w stanie wszystkiego zrobić, te terminy to jest święta rzecz p. Przewodniczący i nie można tak. Co drugą sesję mamy skargę od Wojewody i to z błahych powodów, nie z ważnych z takich, z którymi sobie nie radzimy. Pan Przewodniczący przeprasza, przyjmujemy te przeprosiny tylko trzeba realizować zadania i trzymać się terminów i odpisywać na pisma. Osobiście uważam, że gmina, czy p. Wójt powinien wspomóc Przewodniczącego.

p. Przewodniczący – dobrze, dziękuje za uwagę.

p. J. Mordzak- również dziękuje.

p. mecenas- zgodnie z przepisami Wojewoda prosi nas o wyjaśnienie jak organ właściwy będzie skargę rozstrzygał.

p. T. Grabowski- jak mamy p. mecenasie Pana zdaniem do tego podejść ?

p. mecenas- nie rozumiem pytania, w jakim sensie, jak mamy podejść?

p. T. Grabowski- wojewoda prosi o odpowiedź , tak ?

p. mecenas- kto prosi?

p. T. Grabowski- Wojewoda.

p. mecenas - Wojewoda prosi o ustosunkowanie się, więc mamy ustosunkować się do skargi, dlaczego nie udzieliliśmy odpowiedzi w terminie ?

p. T. Grabowski- no właśnie, i Pan mi powie jak się mamy ustosunkować w tej sprawie ? Co mamy napisać Wojewodzie ?

p. mecenas- jeżeli faktycznie nie udzieliliśmy w terminie odpowiedzi to należy napisać, że nie udzieliliśmy odpowiedzi w terminie i znaleźć wytłumaczenie na to.

p. T. Pawlikowski zaproponował, aby wysłać pismo z przeprosinami do inicjatywy.

p. mecenas- to wpływu na rozstrzygnięcie skargi i tak mieć nie będzie.

p. T. Pawlikowski- być może zmieni negatywne nastawienie inicjatywy do Rady, do Przewodniczącego Rady.

p. T. Grabowski poprosił o odpowiedź mecenasa, jak my mamy do tego podejść ?

p. mecenas – ale ja naprawdę, nie rozumiem pytania. Czy udzieliliśmy odpowiedzi w terminie, czy nie ? Jeżeli nie udzieliliśmy odpowiedzi w terminie, to dlaczego. To mamy odpisać wojewodzie.

p. T. Grabowski- jak wpływa skarga to się robi tylko to ?

p. mecenas- musimy ustosunkować się do zarzutów skargi .

p. T. Grabowski- ale kto ma się ustosunkować ?

p. mecenas- zarzut skargi jest taki, że nie udzieliliśmy odpowiedzi w terminie.

p. mecenas- skarga jest na działanie Rady Gminy, tak ?

p. T. Grabowski- tak, czyli kto ?

p. mecenas- Przewodniczący Rady Gminy.

p. T. Grabowski- czy czasami nie powinna każdej skargi rozpatrzeć Komisja Rewizyjna ?  
Nie ma takiego zapisu w ustawie o samorządzie gminnym?

p. mecenas - ja czegoś takiego nie widzę. Komisja Rewizyjna nie jest władna do rozpatrywania skarg.

p. T. Grabowski- a kto jest władny?

p. mecenas- wojewoda, art. 229 kpa, art. 18 a ustawy o samorządzie gminnym określa kompetencje Komisji Rewizyjnej i tam nie ma mowy o rozpatrywaniu skarg na działalność Rady Gminy. Dodatkowo kwestię tą reguluje również regulamin Komisji Rewizyjnej (rozdz. 3 § 10).

p. T. Grabowski- czyli wojewoda będzie rozpatrywał złe działanie Rady Gminy ?

p. mecenas- no tak to sobie ustawodawca wymyślił (p. mecenas zacytował artykuł 229 kpa).

p. Wójt rzeczywiście p. Przewodniczący nie odpowiedział w terminie, to nie jest tak, że wszystkie instytucje zamykają drogi do wyjaśnienia i załatwienia sprawy. Teraz co należy zrobić to przywrócić termin załatwienia sprawy i wymagać od Przewodniczącego aby takie sytuacje się nie powtórzyły.

p. T. Grabowski- p. Przewodniczący, wysoka Rado, p. Wójtowie to nie urząd, ale Rada zawiniła.

p. A. Nowak zaproponował aby osoby, które składają wnioski, pisma zapraszać na sesję.

p. Wójt – to jest połowiczna, na pismo odpowiedź być musi, a druga kwestia jest taka że od daty wpływu wniosku do terminu posiedzenia Rady Gminy może minąć powyżej 30 dni. Tu była taka sytuacja, że po części też zawiódł urząd, dlatego że p. Przewodniczący prosił mnie żeby tych ludzi zaprosić na dzisiejszą sesję, niestety przeoczono przy wysyłaniu porządku obrad, zapomniano o tym jednym przypadku, stąd tych ludzi dziś tu nie ma.

p. T. Pawlikowski- ja mam inne zdanie, pisma wpływają na ręce Przewodniczącego Rady, a nie do każdego z nas z osobna. Po to wybraliśmy Przewodniczącego Rady Gminy żeby odpowiadał.

p. J. Mordzak- ale może Rada źle wybrała Przewodniczącego ?

p. T. Pawlikowski- to jest już inna kwestia.

p. J. Mordzak- albo nie zdyscyplinowała go w odpowiednim momencie.

p. T. Pawlikowski- to też jest inna sprawa. To jest w gestii Przewodniczącego Rady Gminy odpowiadanie na pisma.

p. P. Murawski- ja bym poprosił o 5 min. przerwy i przyniesienie tego pisma nt., którego trwa dyskusja, które było czytane na poprzedniej sesji.

p. T. Pawlikowski- nie po raz pierwszy p. Przewodniczący się pomylił.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwy w obradach sesji.

p. Przewodniczący Rady Gminy- wznawiam obrady po przerwie.

p. Ewa Karbowska odczytała treść pisma inicjatywy uchwałodawczej.

p. T. Grabowski- co zdaniem Pana my jako Rada powinniśmy zrobić p. Przewodniczący ?

p. Przewodniczący- powinniśmy powołać komisję Statutową, która opracuje zmiany do statutu, że takie inicjatywy możemy dofinansowywać, prawda ?

p. T. Grabowski- istnieje coś takiego jak czytanie bez zrozumienia, ale czy słuchanie bez zrozumienia istnieje ? Chyba istnieje. Bo ja w dalszym ciągu nie wiem, co my jako Rada mamy zrobić. Od Pana jako Przewodniczącego, co Pan nam powie co mamy z tym zrobić ?

p. Przewodniczący- zamysł był taki Państwa i mój, że ta Pani miała być dziś na sesji, aby przedstawić swoje propozycje.

p. T. Grabowski- proszę Państwa jedną rzecz musimy zrobić, na wniosek tej Pani możemy

zmienić statut gminy, my nie musimy. Ta Pani prosi nas o zmianę Statutu Gminy Strzelce, to jest jako punkt pierwszy. I chce Państwa opinii czy zmieniamy czy nie zmieniamy, o to w tym wszystkim chodzi. I tu nie chodzi o żadne pieniądze.

p. T. Pawlikowski - nie Rada tylko Przewodniczący Rady.

p. J. Mordzak- Przewodniczący jest przedstawicielem Rady, sam Przewodniczący bez Rady nie istnieje, więc nie może podejmować żadnych inicjatyw. Może tylko przedstawiać na forum Rady i decyzje Rady przekazywać dalej.

p. T. Grabowski- i powinien swoje zdanie przekazać Radzie, i zapytać czy się Rada z tym się zgadza, czy nie.

p. T. Pawlikowski- pismo było zatytułowane do Przewodniczącego i wysłane do Przewodniczącego Rady , było odczytane na poprzedniej sesji. Przewodniczący miał prawo przedstawić nam projekt założeń, przedstawić to w porządku obrad, i my mamy prawo zająć się tym problemem. Do tej pory nie zostało to przedstawione Radzie, nie została odpowiedź dana zainteresowanym strukturom społecznym. Pismo do inicjatywy powinien wysłać Przewodniczący, a nie Rada Gminy, a my powinniśmy się ustosunkować do tematu. Tu o żadne pieniądze nie chodziło, trzeba było zająć się tematem i przedstawić nasz pogląd na sprawę. Czy jest dopuszczalne działanie struktur społecznych na naszym terenie? Jest, ponieważ działają już Koła Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenia, OSP , więc myślę, że w ramach tego statutu również może działać inicjatywa. To jest moje zdanie. Trzeba sprawdzić, czy uchwałodawczo można dopuścić do statutu, tego problemu nie znam.

p. T. Grabowski- nie dopuszcza, inicjatywa zwraca się z wnioskiem o zmianę statutu.

Powinniśmy się tym zająć, ale w tej kwestii powinniśmy odbyć głosowanie. Kto jest za, kto jest przeciw, może Rada jest w większości przeciw i wtedy taką wysyłamy odpowiedź.

Radni- tego nie było w porządku obrad.

p. P. Murawski- nie możemy teraz głosować.

p. T. Grabowski- ja nie mówię o teraz, to powinno być przygotowane na sesję.

p. Przewodniczący - wobec powyższego proszę o powołanie Komisji Statutowej do wprowadzenia zmian w statucie.

p. T. Pawlikowski- Panie Przewodniczący porządek obrad to my głosowaliśmy 1,5 godziny temu.

p. T. Grabowski – nie powołujemy żadnej Komisji, może Rada nie chce tej komisji. Trzeba to pismo rozpatrzyć i zrobić projekt uchwały, czy zmieniamy czy nie statut? Głosujemy wtedy czy jesteśmy za zmianą, czy przeciwko i taką odpowiedź wysyłamy zainteresowanym. Trzeba było odpisać, że zajmujemy się tą sprawą w późniejszym terminie.

p. Wójt -na tym etapie nie ma potrzeby powołania Komisji Statutowej, trzeba odpowiedzieć Wojewodzie, przywrócić termin na odpisanie tym osobom, zaprosić na sesję ,czy na komisje i zapoznać bliżej z tematem. Należy pamiętać, że jeżeli pojawi się taka zmiana z statucie to wiąże się z finansami. Taka inicjatywa nie musi, ale może ubiegać się o pieniądze. Nie sądzę aby dzisiejsza sesja była dobra na rozpatrywanie tego tematu. Proszę o stonowanie nerwów, jeśli się popełnia błędy należy o nich mówić. Jesteśmy od tego, aby rozwiązywać problemy.

p. mecenas udzielił informacji, że Komisja Rewizyjna nie jest władna do rozpatrywania tej skargi.

p. T. Grabowski- a kto jest władny ?

p. mecenas- wojewoda art. 229 kpa. oraz art. 18 a ustawy o samorządzie gminnym, dodatkowo kwestię tą reguluje regulamin pracy Komisji Rewizyjnej.

p. T. Grabowski- i wojewoda nas rozpatrzy w tej kwestii, tak ?

p. T. Pawlikowski czyli sprawa jest tak daleko posunięta, że my we własnym gronie nie możemy tego załatwić?

p. mecenas- możemy napisać pismo do wojewody, że nie została udzielona odpowiedź w terminie, że sprawa będzie rozpatrywana na najbliższej sesji Rady Gminy, możemy zaprosić

te Panie na sesję. Wojewoda rozpatruje skargę, bo jest organem właściwym do rozpatrzenia skarg.

p. T. Pawlikowski- moja propozycja jest taka, aby z dniem dzisiejszym p. Przewodniczący wysłał przeprosiny i zobowiązał się zaprosić na następną sesję.

Przewodniczący Rady Gminy – przechodzimy do kolejnego punktu.

**Ad. 6.** Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym stanowi **zał. nr 10** do protokołu.

p. Wójt- jestem po negocjacjach na sprzedaż działki, to o czym mówiłem na poprzedniej sesji, na działkę w miejscowości Długoleka, jest protokół z rokowań. Teraz przygotowujemy wszystkie stosowne dokumenty, żeby umówić się z notariuszem, chciałbym w tym roku całą sprawę zamknąć.

Został wywieszony wykaz nieruchomości przeznaczony do sprzedaży, wynajęcia i użyczenia.

p. T. Pawlikowski sprawa odgrodenia stawu w Muchnicach Nowych dla bezpieczeństwa.

p. Wójt takich zbiorników jak staw w Muchniach mamy bardzo dużo, tutaj powinniśmy odwoływać się do zdrowego rozsądku rodziców dzieci. Ogrodzimy ten staw, a po drugiej stronie jest kolejny.

p. T. Pawlikowski- tak ale jest inna głębokość tego stawu.

p. Przewodniczący poinformował, że ten temat poruszył.

p. Wójt można przeanalizować tą sytuację pod względem finansowym. Proszę Państwa iść dalej, praktycznie skończyliśmy już remonty dróg. Kilkanaście dni temu została wykonana droga powiatowa Długoleka – Nowa Wieś. Tam była skomplikowana sytuacja, bo ledwie ostatni walec zszedł z drogi i spadł śnie, zawałała tą drogę. Niestety musiał tam iść ciężki sprzęt żeby ją odsnieżyć. W tej chwili jest uszkodzona ta droga, zalega tam jeszcze śnieg i nie możemy nic zrobić żeby ją poprawić. Niestety terminy, co do płatności mijają, ewentualne naprawy będą w ramach gwarancji. Powinniście Państwo przy planowaniu budżetu rozważyć przykrycie tego odcinka dywanikiem asfaltowym, gdyż jest to droga z tłucznią. Skończona jest podbudowa drogi w m-ści Sójki, skończona droga w Niedrzewiu, Siemianowie.

Sprawa naprawy drogi pod oficyną- miała miejsce taka sytuacja, niejednokrotnie jeżeli mieszkańcy proszą mnie o pomoc, nie odmówię na pewno.

p. T. Grabowski- jak najbardziej trzeba pomagać ludziom, tylko chciałbym zwrócić uwagę, że my również prosimy o pomoc. Jeżeli pomagamy ludziom to pomagajmy wszystkim. Jak ja prosiłem rok temu o naprawienie odcinka asfaltu, który zepchnął traktorzysta jadąc pługiem i do dnia dzisiejszego nie zostało to zrobione.

p. Wójt- zupełnie inna sytuacja, tam ludzie nie mogli wyjść z podwórka suchą nogą, natomiast w przypadku tej drogi, gdzie uszkodzono 1 m<sup>2</sup> 2m<sup>2</sup> czy 3 samą końcówkę asfaltu, ona w zasadzie nie wpływa na wyjście z własnej posesji suchą nogą. Tak nie zostało to jeszcze zrobione, jest to znowu moja wina, będziemy skłaniać się ku temu żeby to naprawić. Nie udało się w tym roku, może uda się w przyszłym.

p. A. Nowak sprawa rowów na odcinku ze Strzelec do Niedrzewia, porzucone gałęzie.

p. Wójt- jestem po spotkaniu w Starostwie po tej sytuacji kryzysowej, gdzie byli przedstawiciele wszystkich instytucji. Przy okazji poruszaliśmy inne tematy, był również zakład energetyczny, był poruszony temat wycinki gałęzi przy liniach energetycznych. Z-d Energetyczny ma obowiązek utrzymywać własne linie w porządku, obcinać gałęzie, a jednocześnie ma obowiązek te gałęzie sprzątnąć. Wnioskowałem o to, aby zająć się tą sprawą i żeby te gałęzie zniknęły. To powiat zlecał prywatnej firmie, tak informowałem o tym.

p. Przewodniczący poinformował, że taka sama sytuacja jest w Długolece.

p. A. Nowak stwierdził, że to wina powiatu i on za to odpowiada w całości.

p. Wójt na pewno firma wyłoniona w ramach przetargu miała obowiązek posprzątaania gałęzi.

Powiat powinien to nadzorować. Ostatnia kwestia, którą poruszył p. Wójt to sprawa odśnieżania. Pan Wójt prosił, aby zwracać uwagę na komunikaty meteorologiczne i stosować się do nich. Było mnóstwo zgłoszeń i telefonów w sprawie odśnieżania.

p. D. Lenartowska zgłosiła swoje zastrzeżenia odnośnie złego odśnieżania odcinka drogi w Rejmontowie szczególnie koło kapliczki.

p. Wójt były wybitnie trudne warunki, wiał silny wiatr, który układał tak śnieg na drodze, że był nie do ruszenia.

p. D. Lenartowska to już był poniedziałek a śnieg to była luźna breja.

p. Wójt była sytuacja kryzysowa, musieliśmy uruchomić sztab, pomóc ludziom stojącym w korku. Pługi powiatowe również się pojawiały.

p. Wójt wyjaśnił sprawę zgłoszeń do Zakładu Energetycznego, odebrali oni 2,5 mil. telefonów z terenu powiatu. Wszyscy byli w terenie, aby usuwać skutki nawałnicy.

p. P. Murawski przedstawił sytuację jaka miała miejsce w jego rejonie, dziecko było pod respiratorem – nie było prądu, respirator zawiódł, droga powiatowa została odśnieżona dopiero w niedzielę ok. godz. 13.30. Proszę o pismo na bezczynność powiatu w tej sprawie do Łodzi.

Druga sprawa – pisma do PKS-u w sprawie autobusu, czy jest odpowiedź ?

p. Wójt- PKS na nasze pisma nie odpowiada. PKS jest firmą, która została sprzedana przez powiat. Powiat stracił w tej chwili kontrole nad całym PKS-em, transportem zbiorowym na terenie powiatu. Okazuje się, że PKS będzie mógł działać bezkarnie, wszystkie linie nieopłacalne będą likwidowane. Transport zbiorowy na terenie powiatu jest w gestii starostwa. Z tego, co wiem wszystkie linie nieopłacalne będą likwidowane, jeżeli nie będziemy dofinansowywać, płacić do PKS-u do MZK będą likwidowane kursy. Cały czas pojawiają się nowe pisma od PKS- u o zmianach o zawieszaniu kursów. Cały czas pojawiają się kolejne pisma o zmianach, likwidacji, zawieszaniu kursów. Idzie to proszę Państwa w bardzo złym kierunku.

p. P. Murawski poruszył sprawę nieterminowości przekazywania informacji i działania PKS-u. Pisma przychodzą po terminie. Pismo dotyczyło informacji zlikwidowania kursu, które wpłynęło po fakcie. Co z tym będzie dalej, czy urząd podjął działania w tej sprawie ?

p. Wójt -jak pamiętam w tym przypadku kurs został zawieszony, nie zlikwidowany z dniem 1 albo 3 listopada, nie pamiętam dokładnie.

p. P. Murawski - informacja w tej sprawie przyszła po terminie 7 czy 8 dni.

p. Wójt- nie pamiętam w tej chwili, ale rzeczywiście tak na pograniczu, wielkiego wyboru nam nie dano. Żeby zlikwidować kurs potrzebna jest w tej sprawie moja opinia, pozytywna lub negatywna, ale żeby zwiesić kurs już nie. Dlatego też PKS zawiesza kursy, były prowadzone rozmowy z PKS-em. Jest kilka rozwiązań, ale wiąże się to kosztami 10 - 20 tys. zł rocznie.

p. T. Grabowski poruszył temat odśnieżania i czy w newralgicznych przypadkach nie powinniśmy mieć podpisanych umów z mieszkańcami na odśnieżanie, a może zaangażować również OSP.

p. Wójt zwrócił uwagę na to, że sprzęt OSP pozostawia wiele do życzenia i nie patrzy na tą propozycję przychylnie.

p. T. Pawlikowski poruszył temat przedłużenia kursu z Muchnic do Marianki.

p. Wójt poinformował, że w momencie tworzenia nowego budżetu można ten temat wziąć pod rozwagę.

p. P. Murawski również poruszył temat kursów.

p. T. Grabowski dostaliśmy projekt budżetu, jak my jako radni możemy wpłynąć na zmiany pewnych decyzji np. w zadaniach inwestycyjnych?

p. Wójt – dziś Państwu został przedstawiony projekt budżetu na 2014 r. do zapoznania się, natomiast do przyjęcia budżetu jest jeszcze daleka droga. Z końcem roku będziemy zamykać

rok budżetowy, po zapoznaniu się z sytuacją finansową będzie można jeszcze rozmawiać o oszczędnościach, będziemy się starali wprowadzić je do budżetu. Najlepszym czasem będzie początek stycznia i będziemy dalej rozmawiać o całej konstrukcji budżetu.

p. T. Grabowski- budżet na 2014 r. musi być zatwierdzony do kiedy ?

p. Wójt – do końca stycznia.

p. T. Grabowski- pisząc wniosek w zeszłym roku o wprowadzenie zmian do budżetu dostałem informacje od p. Przewodniczącego, że to nie ja jestem od pisania projektów uchwał. Kto jest od pisania z Rady, czy wnoszenia zmian np. do zadań inwestycyjnych w budżecie na 2014 rok.

p. Wójt- co innego jest podejmowanie decyzji, czy uchwał przez Radę, a co innego jest zgłaszanie inicjatywy uchwałodawczej, są również wnioski, które Rada rozpatruje.

p. J. Mordzak- stało się tradycją, że wnioski zgłaszane przez radnych nie są brane pod uwagę., są pomijane, i zapewne usłyszymy od p. Przewodniczącego „przepraszam pomyliłem się”.

p. Wójt źródłem inwestowania inwestycji jest budżet.

p. T. Pawlikowski nie zgodził się z Wójtem, nie tylko budżet jest źródłem inwestowania, ale również inne środki pozabudżetowe np. fundusze unijne.

p. T. Pawlikowski- ile dni przed końcową datą uchwalenia Rada powinna dostać projekt budżetu ? Mieliśmy 3,5 miesiąca, jak jest w regulaminie ? Ten okres się skrócił ? Czy to jest zgodne z regulaminem? Są terminy, które nas zobowiązują. Moim zdaniem ten miesiąc czasu jest zbyt krótki.

p. Wójt -kto podejmuje uchwał w sprawie budżetu ? Samoistnie Rada jest konstruktorem budżetu.

p. T. Pawlikowski- ale za projekt budżetu odpowiada Pan i Pan przedkłada go Radzie, czy obowiązuje jakiś termin?

p. Wójt- według mnie wystarczy 7 dni na zapoznanie się z projektem budżetu. Jednak należy to sprawdzić dla pewności.

p. T. Pawlikowski- pierwszy raz się spotkałem z tak krótkim okresem, sejm ma 120 dni to samorządy o połowę mniej czyli, 60 dni.

p. Wójt – ja mogę Państwu przedłożyć projekt budżetu dopiero po opinii RIO, a opinie RIO dostaliśmy wczoraj.

p. T. Grabowski zapytał czy projekt budżetu po opinii RIO widziała Komisja Budżetowa ? Nie widziała. To po co jest komisja budżetowa ?

p. Wójt- na początku roku Państwo przyjmowali plan pracy Rady, ile razy zebrała się Komisja Budżetowa ?

p. T. Grabowski- ile zarabia Pan radca prawny u nad w gminie ? Czy to jest tajemnica ?

p. Wójt- nie, miesięcznie 2 000 zł albo 2100 zł.

p. T. Grabowski- za te 2 tys. zł ile jest godzin miesięcznie ?

p. Wójt- mecenas jest u nas w określony dzień tygodnia, oprócz tego pracownicy przesyłają do kancelarii prawnej zapytania do mecenasa, reprezentuje urząd przed sądami. Jest to całokształt spraw związanych z wykonywaniem jego obowiązków.

p. T. Grabowski- i obowiązkiem mecenasa jest uczestnictwo w sesjach Rady Gminy, tak ?

p. Wójt- tak, mecenas ma również obowiązek udzielania porad prawnych mieszkańcom z terenu gminy.

p. P. Murawski poinformował zgromadzonych, że w dniu 6 grudnia 2013 r. w klasie „0” część dzieci dostało paczki mikołajkowe z GOPS-u. Problem tkwi w tym, że te paczki dzieci dostały w trakcie lekcji, a reszta dzieci patrzyła i było im przykro. Proponuję, aby na przyszłość paczki te rozdawać na koniec zajęć, tak aby pozostałe dzieci nie widziały.

p. Wójt zwrócił uwagę, że nie jest to odosobniony przypadek, kolejnym przykładem jest dożywianie dzieci.

p. T. Pawlikowski zaproponował, aby może sfinansować paczki dla pozostałych dzieci.

p. J. Mordzak poinformował, że Komisja Budżetu zbiera się 2 razy do roku, ale opiniowania projektu budżetu nie ma w swoim planie.

p. Wójt wyjaśnił, że informacja nt. posiedzeń Komisji Budżetu nie miała być formą zarzutu, obowiązkiem Komisji Budżetowej jest zwołanie posiedzenia w sprawie projektu budżetu. Komisje Statutowe spotykają się w konkretnym celu. Wójt poinformował, że z budżetem mamy czas do końca stycznia.

p. T. Pawlikowski zasugerował, że każdą poprawkę do budżetu powinna rozpatrywać również Komisja Budżetowa.

Radni uznali, że nie powinna.

p. E. Fabianowska – sołtys sołectwa Długołęka zwróciła się z prośbą o dokończenie remontu drogi na odcinku od p. Purchalaka do sklepu. Zostały najgorsze dziury, kiedy to będzie zrealizowane ?

p. Wójt przypomniał jakie zapewnienia złożyła Starosta, z których się nie wywiązała. Ekipa remontowa przyjechała i masa, którą dysponowali wystarczyła tylko na częściową naprawę drogi. Prowadzimy rozmowy w tej sprawie, mamy kontakt.

p. T. Pawlikowski poprosił o zwolnienie z dalszej części obrad sesji, złożył wszystkie życzenia świąteczno noworoczne.

p. Antoni Jędrzejczyk – sołtys z Zaranny-poruszył temat odbioru śmieci ( m.in. firma odbierająca odpady nie jeździ do Państwa Wojciechowicz).

p. Przewodniczący złożył informacje nt. pojemników Eko- Serwisu.

p. T. Grabowski poinformował, że nie mamy obowiązku zwrotu pojemników.

p. J. Mordzak - jeżeli w umowie był taki zapis, że należy zwrócić pojemnik.

p. A. Nowak zgłosił problem worków z Eko Serwisu, które są zrzucone gdzie popadnie, worki powinien mieć sołtys i nimi dysponować.

p. K. Dziegielewska – poruszyła sprawę zmiany stawki za śmieci, informacja nt. odbioru odpadów w Aleksandrowie, samochód nie zatrzymał się w ogóle po odbiór szkła. Prośba o analizę tematu i zmniejszenie stawki opłat za odpady komunalne.

p. Wójt jaki my mamy wpływ na stawki, każdy widzi jaka jest ustawa śmieciowa. Proszę nie myśleć, że będą zwolnienia z opłat za śmieci. Dyskusja.

p. T. Grabowski zapytał ilu jest zatrudnionych pracowników fizycznych w gminie ?

p. Wójt 4 osoby są zatrudnione.

p. T. Grabowski czy nie należałoby zatrudnić dodatkowo 1 osoby odpowiedzialnej za porządek.

p. Wójt- najpierw sprawdzam pracowników wykorzystując środki z PUP na prace publiczne.

p. T. Grabowski poruszył temat bałaganu (zaśmiecania) na terenie gminy.

p. Wójt zwrócił uwagę na to, że za porządek nie odpowiada tylko gmina, ale również powiat, wojewoda. Nie jestem przeciwnikiem zatrudnienia dodatkowej osoby do utrzymania porządku w gminie.

Poruszono również sprawę zaśmiecania przystanków m.in. przez kierowców.

p. T. Grabowski przypomniał, że prosi o kosze już 3 lata, i dlaczego nie ma wiat na przystankach?

p. Wójt ktoś je rozbił.

p. T. Grabowski zapytał, czy potrzebna jest uchwała w sprawie koszy ?

p. Wójt zapytał, kto zarabia na przystankach ? Otóż PKS-y, dlaczego gmina ma sprzątać, gmina też mogłaby zarabiać na przystankach.

Diskusja.

p. Wójt, Przewodniczący Rady złożył wszystkim zgromadzonemu życzenia świąteczno noworoczne.

Radni ustalili również termin posiedzenia Komisji Statutowych na dzień 7 stycznia 2014 r. tj. piątek.

**Ad. 9.** Zakończenie obrad.

p. Przewodniczący - w związku z wyczerpaniem porządku obrad XXXIII sesji Rady Gminy Strzelce zamykam obrady sesji.

Protokolant:

Dorota Traczyk

**INSPEKTOR**  
ds. organizacyjnych

*Dorota Traczyk*

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY**

*Stanisław Kruglak*