

**PROTOKÓŁ Z OBRAD
XXVII SESJI RADY GMINY STRZELCE VI KADENCJI
odbytych w dniu 28.03.2013 r.
w godz. 10.00 – 13.20**

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego. P. Przewodniczący powitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, p. Wójta, pracowników Urzędu oraz zaproszonych gości tj. przedstawiciela Starostwa Powiatowego w Kutnie Pana Mirosława Rucińskiego (członek zarządu powiatu), Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Marka Jankowskiego i Dyrektora Wydziału Drogownictwa p. Artura Górecznego. Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 14 radnych (nieobecny p. Zbigniew Furmański) w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**, lista obecności sołtysów stanowi **załącznik nr 2**, lista obecności zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**. Radni otrzymali porządek obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Informacja Starostwa Powiatowego w Kutnie o planowanych remontach i utrzymaniu dróg powiatowych w 2013 roku.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2013-2016,
 - b) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2013 rok,
 - c) przystąpienia do realizacji Projektu pod nazwą „Trasy Rowerowe Euro Velo”,
 - d) rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Strzelce.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi co do porządku obrad, skoro nie ma to proszę o przegłosowanie

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosowania – 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady- czy są uwagi co do protokołu z poprzedniej sesji ? Skoro brak uwag, proszę o głosowanie kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy ?

za- 11

przeciw – 0

wstrzymało się od głosowania - 3

Protokół z obrad **XXVI** sesji został przyjęty.

Ad.3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

P. Przewodniczący poprosił o podawanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Podano następujące kandydatury:

1) Zbigniew Rutkowski

2) Paweł Murawski

3) Aleksander Mirecki

W/w wyrazili zgodę na pracę w komisji, za składem komisji głosowano następująco: za – 14 głosów. Komisja ze swojego składu na Przewodniczącego wybrała p. Pawła Murawskiego.

4. Informacja Starostwa Powiatowego w Kutnie o planowanych remontach i utrzymaniu dróg powiatowych w 2013 r.

Głos zabrał członek Zarządu Powiatu Pan Mirosław Ruciński poinformował, że w tym roku na utrzymanie dróg powiat dysponuje kwotą 750 tys. zł. jest to kwota dla całego powiatu i wszystkich gmin. Jeśli chodzi o gminę Strzelce kilka miesięcy temu padała propozycja aby zając się odcinkiem drogi Strzelce- Muchnice- Nowa Wieś od Długołęki w kierunku powiatu gostynińskiego, która w ewidencji jest zapisana jako nawierzchnia utwardzona a wszyscy wiemy, że tam nawierzchni asfaltowej nie ma. W związku z tą inicjatywą, z powiatem gostynińskim prowadziliśmy rozmowy, praktycznie dzisiaj odbyłem ostatnią rozmowę z zarządcą tamtego odcinka drogi, tutaj nie mam dobrych informacji, przekazano mi ostateczną decyzję, że ani w tym roku ani w latach następnych powiat nie jest w stanie się tym odcinkiem drogi zająć. Powodem tego są zaszłości finansowe też związane ze szpitalem ale gostynińskim. W rozmowach z Wójtem Gminy Strzelce mamy zapewnienie, że na ten odcinek drogi współfinansowanie jest zapewnione. Zrobiliśmy kosztorys inwestorski na ten odcinek. Żeby była szansa wystąpienia jeszcze po inne środki zewnętrzne konieczne jest dotrzymanie pewnych norm drogowych. Kosztorys inwestorki na ten odcinek od Długołęki w kierunku Nowej Wsi opiewa na kwotę 600 tys. zł. Powiat gostyniński nie może partycypować w żadnych kosztach w tym roku, choć jest zainteresowany.

p. T. Grabowski – gmina Gostynin nie jest zainteresowana z prostego powodu Panie radny, dlatego, że ta drogą bardzo mało ludzi uczęszcza, ja jestem też zdziwiony, dlaczego tutaj z terenu naszej gminy inicjatywa wyszła, z urzędu wyszła inicjatywa wykonania, utwardzenia tej drogi, skoro jesteśmy przed takim faktem, że reszta dróg jest w gorszym stanie, prawda? Notabene, więcej ludzi z tych dróg korzysta, tak? Zajmujemy się odcinkiem Długołęka Nowa Wieś, gdzie sporadycznie odbywa się ruch, jest tam parę gospodarstw, tak? A nie zajmujemy się drogami, które biegną ze Strzelec do Długołęki, czy ze Strzelec koło cmentarza do Muchnic, ze Strzelec w stronę Niedrzewia.

p. M. Ruciński zaprezentował podejście do sieci drogowej czysto powiatowe, przytoczył argumenty, które przekonały powiat, nie chce ingerować w inicjatywy gminy. Cały czas powiat myśli jak pozyskiwać środki zewnętrzne, ten odcinek drogi jest odcinkiem pewnego ciągu drogowego (zapasowy ciąg względem drogi nr 60) i nie mówię tylko o odcinku od Długołęki do Nowej wsi, można by ten odcinek pociągnąć zupełnie inaczej i pozyskać dużo większe środki finansowe. Także ja nie chce wnikać w wasze inicjatywy, to wasza sprawa, ja muszę patrzeć nieco szerzej na te rzeczy. Do tej pory nie zdarzyło się aby wnioski składane przez powiat do poważnych przedsięwzięć przepadały, czyli pewne doświadczenia mamy i

bazując na nich też chcemy pomagać unii w realizowaniu zadań. Jest to sens zrobić odcinek ze Strzelec do Długołęki na Nową Wieś w przypadku zdarzeń losowych na A60 i dalej Schrzany.

p. T. Grabowski- to byłby sens jeżeli ciąg komunikacyjny z miejscowości Sójki do miejscowości Trębki jest to ciąg od drogi nr 60 i dalej na Gąbin i to jest w stanie bardziej niż opłakanym, tam by był sens przywrócić jako ciąg komunikacyjny niż robić ciąg komunikacyjny, któredy będą przemieszczały się pojazdy w liczbie 20, 30 miesięcznie.

p. M. Ruciński – tak jak powiedziałem wcześniej nie chcę ingerować w kompetencje gminy, to jest wasza sprawa, taka była inicjatywa, my do niej się ustosunkowaliśmy przyjmując szerszy tok rozumowania znacznie większych środków finansowych. Ja nie umniejszam znaczenia innych dróg , jedynie układ komunikacyjny sugeruje pewne proste rozwiązania. O tej drodze, o której Pan radny wspominał też myślimy ale to już w następnej dekadzie, 2014-2019 r. Z tego co wiem w 2014 r. nie będzie można składać jeszcze wniosków, bo nie będzie podziału środków. Mając na uwadze ten rok i 2014 myślimy o mniejszym zadaniu. Wspomniałem, że mamy 750 tys. zł. na zadania inwestycyjne, rozmawiamy ze wszystkimi gminami, nie wszystkich stać na to żeby z nami wejść w współpracę. Trzeba przyznać, że z gminą Strzelce nam się dobrze współpracuje. Tak jak mówiłem musimy szerzej patrzeć na pewne zagadnienia, ja rozumiem wasze inicjatywy, umotywowania. Można planować i liczy, jednak niestety pieniędzy jest tyle ile jest. Musimy tak robić, żeby ta sieć powiatowa miała sens.

p. Wójt – proszę Państwa ostatnie miesiące minionego roku i początek tego roku, był to czas na realizowanie, tworzenie i przyjęcie budżetu. O ile sobie przypominam to 100% rady wyraziło wolę co do remontu odcinka drogi od Długołęki na Nową Wieś. Od tamtego czasu nie wpłynęła żadna inna propozycja remontów innej drogi, więc ja w tym okresie podejmowałem działania zmierzające do naprawy tej drogi. Dzisiaj poddawanie pod wątpliwość remontu tej drogi co najmniej dziwi. Jeżeli Państwo radni zmienili zdanie to pokarście. Może da się to jeszcze zmienić.

p. T. Pawlikowski- w momencie podejmowania decyzji odnośnie tej drogi mieliśmy zapewnienie, że powiat i gmina Gostynin będą w tym partycypować. Nasuwa się problem, z tego co ja się orientuje, jeżeli to zadanie nie będzie w 100% wykonane czy instytucje, które przydzielają pieniądze nie wycofają ich ze względu na to, że całość inwestycji nie będzie zrobiona? My wyłożymy swoje pieniądze i dojdzie do takiego momentu, że 1/3 drogi zrobimy a na resztę nie będzie pieniędzy bo zakwestionują zasadność, że to zadanie nie będzie w całości wykonane. To mnie zastanowiło w tych wywodach. Mieliśmy zapewnienie, że oni mają pieniądze, takie było zapewnienie. Takie mieliśmy dane podejmując tą decyzję, dziś ta sytuacja się gmatwa , bo gmina i powiat gostyniński wycofali się. Każde środki pozyskane z zewnątrz są słusznymi, natomiast mam dylemat, czy pozyskamy środki skoro zadanie nie będzie w całości wykonane.

p. Wójt przyznał rację radnemu Pawlikowskiemu, jednak nie można też twierdzić, że mieliśmy zapewnienia, to były wstępne decyzje i ustalenia o gwarantach nie było mowy.

p. T. Pawlikowski – Panie Wójcie ja dobrze pamiętam to była dyskusja, że powiat i gmina już ma pieniądze. W interesie moich wyborców jest na pewno inny odcinek drogi nr 60.

p. Wójt to były wstępne rozmowy i kalkulacje.

p. M. Ruciński wspomniał, że zaraz po inicjatywie gminy, były prowadzone rozmowy z powiatem gostynińskim, to były tylko rozmowy, nie było żadnego pisma.

Pan Ruciński przybliżył zgromadzonym również temat dotyczący pozyskiwania środków zewnętrznych na takie przedsięwzięcia. Bardzo ważną kwestią jest kwestia porozumień między gminą a powiatem, pozyskanie środków całkiem zewnętrznych spoza gminy i spoza powiatu. W ramach WFOŚ istnieje fundusz ochrony gruntów rolnych i tam ani dokumentacje nie muszą być zbyt skomplikowane, jeśli chodzi o drogi dojazdowe do pól (nie jest powiedziane, że ten szlak musi mieć wielkie znaczenie komunikacyjne). Jeżeli o pozyskanie środków akurat z tego funduszu to, że nie będzie zrobiona cała droga nie ma znaczenia.

Drogą dojazdową do pól jest odcinek drogi powiatowej, to może być każda droga, trzeba tylko udowodnić, że ten ciąg drogowy jest z określonym arealem, z określoną ilością działek rolnych. To nie dyskredytuje wniosku bo droga się kończy na granicy, absolutnie. Jeśli chodzi o inne fundusze są już inne wymagania.

p. Paweł Murawski- chciałbym troszeczkę pochwalić powiat w tym roku, bo na prawdę drogi powiatowe, przynajmniej te przez Siemianów i Niedrzew były odśnieżane dobrze, solidnie, w miarę szybko pług szedł i odśnieżał. W tym roku naprawdę trzeba powiat pochwalić, że wszystkie drogi były przejezdne. Pan Murawski poprosił również o poprawę odcinka drogi koło p. Skotnickiego i odcinka drogi koło p. Czajki w stronę lasu.

p. M. Ruciński przed sesją rozmawialiśmy z Panem Wójtem, który podzielił się z nami pomysłami na w miarę tanie materiały jakie stosuje do naprawy dróg, także my też będziemy myśleć w tym temacie.

p. Elżbieta Fabianowska sołtys wsi Długołęka zapytała czy istnieje szansa ab do naprawy ująć odcinek drogi od sklepu w Długołęce od drogi w Nowej Wsi w stronę Muchnic, tam jest bardzo gęsto zaludniona droga, dziury są niesamowite, niby były łatanie, nie można przejechać. Bardzo bym prosiła żeby tą drogę ująć.

p. Pawlikowski stwierdził, że robiąc odcinek drogi od Długołęki w stronę nowej wsi nie uwzględniając tego kawałka, o którym wspomniała p. sołtys jest bez sensu.

p. T. Grabowski – ale wszyscy radni poparli ten pomysł.

p. T. Pawlikowski- zgadza się.

Dyskusja.

p. Teofil Stasiak zgłosił sprawę odcinka drogi powiatowej Sójki- Muchnow, gdzie był położony nowy asfalt, którego w tej chwili już nie ma. Czy jest w planie w tym roku remont tego odcinka ? To była droga dojazdowa z budowy autostrady.

p. M. Ruciński poinformował, że jedyne środki jakie można byłoby zdobyć, to środki z WFOŚ. Tych działań nie jesteśmy w stanie zgłosić, ponieważ jezdnia 3 metrowa, nie spełnia żadnych kryteriów, jeśli chodzi o remonty, będziemy ją remontować Pani sołtys. Może się z Wójtem dogadamy, żeby kawałeczkami cokolwiek tam zrobić. Jeśli chodzi o drogę z Sójek do Muchnowa, ten odcinek jest ujęty w zestawieniu roszczeniowym jakie zgłosiliśmy do syndyka. Nasze roszczenie opiewa na kwotę 20 milionów złotych, roszczenie kosztorysowe. To nie znaczy, że my nic nie będziemy na tych drogach robili, bo np. w gminie Krzyżanów w tamtym roku byliśmy zmuszeni cokolwiek zrobić. Szansa odzyskania pieniędzy przez syndyka jest mizerna. Ta droga jest ujęta w tym zestawieniu, nie możemy zbyt dużo pieniędzy na nią przeznaczyć. Ta droga będzie wyremontowana tak, aby była w stanie

użyteczności. Teraz spór trwa z Generalną Dyрекcją, która kupiła od nas sporo nieruchomości. Ten stan tak wygląda na dzień dzisiejszy.

p. T. Stasiak mamy nie skończone dwa wiadukty, od strony powiatu nie ma dojazdu.

p. M. Ruciński- będę te tematy poruszał w rozmowach, co z tego wyjdzie nie wiem. Jeśli będą jakieś tematy przekazane to na najbliższej sesji poinformuje Państwa.

p. T. Stasiak ponowił swoją prośbę aby zwrócić uwagę na ten odcinek i naprawiać go sukcesywnie.

p. M. Ruciński poinformował, że to co jest zagrażające bezpieczeństwu będziemy robić w pierwszej kolejności, wspomniał również o metodzie naprawy dróg, z której powiat jest zadowolony.

p. Zbigniew Rutkowski wspomniał o odcinku drogi od Raciborowa do Strzelec, która w zeszłym roku nie była ujęta do naprawy. Droga tą uczęszcza autobus szkolny, tą drogę również popsuła budowa autostrady.

p. Jerzy Mordzak wszyscy radni mamy swoje tereny i sołtysi również, Pan wspomniał, że powiat rozstrzyga przetargi w związku z tym ma plan. Chciałbym wiedzieć co jest planowane w założeniach dla gminy Strzelce ogólnie ?

p. M. Ruciński- w zamówieniach publicznych musimy określić pewne oczekiwania względem oferentów, podstawowym kryterium jest ilość metrów kwadratowych ogólnie i cena jednostkowa i taka będzie oferta. Co do planów, na dzień dzisiejszy jest to „ruchoma substancja” powiem tak, już w momencie podpisywania umowy, dopiero jak zejdą śniegi ustalimy kolejność działań. Nie sposób szczegółowo zaplanować ok. 500 km dróg, to będzie na dniu przed podpisaniem umowy, podamy wykaz dróg.

p. Jerzy Mordzak- w związku z Pana wypowiedzią prosiłbym jeżeli powiat zweryfikuje swojej plany proszę o przesłanie takiej informacji do urzędu, abyśmy mogli włączyć się również w te remonty jako gmina i żeby stanowiło to całość.

p. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tak ogólnie na inwestycje na drogi mamy 750 tys. zł, natomiast na bieżące utrzymanie i remonty 1 milion 400 tysięcy złotych włącznie z zimą.

p. J. Mordzak - te pieniądze na drogownictwo wynikają z całego budżetu.

p. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Marek Jankowski – tzn. powiem tak do oświaty w 2013 roku dokładamy 5 milionów złotych.

p. J. Mordzak- głównym „pożeraczem” pieniędzy jest szpital.

p. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Marek Jankowski - o tym chciałem wspomnieć.

p. J. Mordzak- jednak te pieniądze są wydawane czasem bezzasadnie.

p. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Marek Jankowski- zgadza się, nie chce tu poruszać tematu szpitala, bo mamy punkt drogownictwo.

p. Wójt- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado nie chciałbym w tej chwili umniejszać ważności i dróg powiatowych i dróg gminnych, wiadomo, że wszystkie które są w złej kondycji wymagają naprawy czego wszyscy sami od siebie i od powiatu oczekujemy. Natomiast dobrze by było żeby szanowna Rada podjęła stosowne decyzje o przyszłości samego współfinansowania dróg powiatowych, czy będziemy utrzymywać tą konwencję, czy nie będziemy utrzymywać. Jest mnóstwo dróg powiatowych, szczególnie tych istotnych np. droga od Głogowca przez Klonowiec i Siemianów, droga od Strzelec do Łaniań, od Sójek do Trębek to są takie najważniejsze ciągi komunikacyjne. Trzeba podjąć decyzje czy na przyszły

rok też będziemy współfinansować remont tej drogi tj. Sójki Trębki, która odciąża ok. 40% gminy i w jakiej wysokości przeznaczyć dotację, czy powiat będzie w stanie cokolwiek zrobić z tą drogą w roku przyszłym czy w latach kolejnych, żeby kumulować te budżety i skupić się na odcinkach dróg istotnych, które najbardziej udrażniają i gminę i powiat. O tym trzeba już rozmawiać i podejmować stosowane decyzje i trzymać się tego kurczowo. Wszystkie odcinki są ważne, jednak jak się rozdrobnimy to niczego nie osiągniemy.

p. Z. Rutkowski zgłosił sprawę zarażających drzew w Muchnicach, w miejscowości Sójki Parcel czy nie można zlecić wycinki tych drzew ?

p. M. Ruciński nawiązując do wypowiedzi p. Wójta ta inicjatywa to jest sprawa sprzed jakiegoś czasu, wtedy to szacunkowo oceniliśmy, przelicznikiem. My przygotowując się do działań za większe pieniądze, z tych pieniędzy zrobić dokumentację dla zdobycia większych pieniędzy. Taką dokumentację należało by już tworzyć.

p. A. Nowak w pierwszej kolejności powinny być remontowane drogi, które zostały zniszczone przez autostradę. Pan A. Nowak przypomniał o odcinku kamienistej drogi powiatowej, która jest w tragicznym stanie, nie można nią przejechać, dobrze że jest teraz śnieg, który wyrównał te dziury.

p. M. Ruciński -proszę przypomnieć, która to droga ?

p. A. Nowak- jest to droga od Strzelec do Niedrzewia przed torami w lewo.

p. T. Sobczyk- o ile sobie przypominam to była współpraca ze starostwem na odcinek drogi z Sójek do Przyorza w kierunku Trębek, ale zostało zaniechane ze względów finansowych jak zwykle. Widzę, że Pan dyrektor zapisuje to proszę zapisać też odcinek drogi w samym Klonowcu (Kutno – Łanięta w kierunku Chrosna). Przez wieś jest odcinek ok. 150 m, jak zejdzie śnieg nie będzie można przejechać.

p. P. Murawski - zgłosił problem dotyczący poboczy, które w niektórych miejscach są wyższe od asfaltu.

p. J. Jankowski sołtys sołectwa Sójki zadał pytanie odnośnie oświetlenia ronda, z kim rozmawiać na ten temat, jest tam brak oświetlenia ?

p. E. Zielak- mamy odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg, że światła nie musi być a kierowcy mają znaki.

p. A. Nowak- a kto będzie płacił za to światło na tej drodze ?

p. M. Ruciński- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi.

p. Wójt- za energię elektryczną płaci właściciel, czyli Generalna Dyrekcja, czy jakaś inna spółka, samorząd nie płaci za energię na rondzie.

p. A. Mirecki- za oświetlenie przy drodze 60 my płacimy ?

p. Wójt- tzn. tam dalej w kierunku Sójek tak, ja mówię o tych nowo włączonych odcinkach przy węźle tu nie płacimy.

p. Z. Rutkowski poruszył temat zlikwidowanych kursów PKS, co będzie z PKS ?

p. T. Pawlikowski- co będzie z dowozami dzieci do średnich szkół ?

p. M. Ruciński- zmieniły się przepisy dotyczące transportu, na różne linie komunikacyjne wchodzi różne firmy powodując być może więcej połączeń, ale jest w tej sprawie nieład. Dobrze się stało, że PKS był w powiecie, inaczej by PKS-u już nie było. Temat zaczyna się od tzw. organizatora transportu zbiorowego publicznego, jeśli przewozy są na terenie gminy organizatorem jest tylko i wyłącznie samorząd, jeśli na terenie powiatu to organizatorem jest powiat. Organizator od 01.01.2017 r. musi wyłonić operatora. PKS kieruje się ekonomią,

zapotrzebowaniem społecznym na przewozy. PKS nie likwiduje linii komunikacyjnych, tylko na razie ogranicza pewne kursy ze względów ekonomicznych. W tej chwili prowadzona jest procedura prowadząca do sprzedaży PKS u a równolegle jest wyłoniona firma, która zrobi plan rozwoju na odpowiednie lata. PKS nie zniknie będzie tylko inny właściciel, zobowiązany zawartą umową sprzedaży na pewne warunki, przygotowujemy go do sprzedaży, samo przygotowanie będzie trwało ok. 3 m-cy. Już co do roku 2017 r. nie chciałbym się wypowiadać.

p. P. Murawski sprawa kursu autokaru o godz. 6.00 z Kutna do Niedrzewia, który jest zbędny, poprosił aby autobus jechał przez Łanięta.

Pan Andrzej Nowak opuścił obrady sesji.

p. T. Grabowski -czy Państwo jako przedstawiciele powiatu partycypujecie w wykonaniu ścieżki rowerowej ?

p. M. Ruciński- zwrócono się do Was „Euro Velo” znamy inicjatywy, tylko gdzie te ścieżki robić ? Jeśli w koncepcji nam się proponuje, żeby to były ciągi rowerowe wzdłuż dróg publicznych, ja to rozumiem powiatowych, to taki przykład podam. Pas drogowy ma swoją szerokość, jezdnia musi być taka, gdzie to robić, czy powiat będzie dokupywał grunty pod ścieżkę ?

p. T. Grabowski- kto jest odpowiedzialny za projekt i za koncepcję tego projektu?

p. Dyrektor Artur Góreczny- jest powołana spółka, która się zajmuje przebiegiem tras rowerowych, koordynatorem krajowym „Euro velo,, jest Pan Marek Zamana. Jest to spółka powołana do celów pozyskania funduszy unijnych.

p. T. Grabowski - z siedzibą w Łodzi ?

p. Dyrektor Artur Góreczny – (...) poprzez Urząd Marszałkowski.

p. M. Ruciński- jeśli jest zainteresowany mogę podać namiary na osobę, która się tym zajmuje. Nie wiem czy u Was nie ma takich pism z urzędu gdzie są podane kontakty.

p. E. Zielak- tak jest kontakt do Departamentu Kultury Fizycznej i Sportu przy Urzędzie Marszałkowskim.

p. T. Grabowski- na obecną chwilę jaki jest Pana pogląd na ten temat?

p. M. Ruciński- my popieramy.

p. E. Zielak- my również.

p. D. Lenartowska- remontujemy te dziurawe drogi a później będziemy myśleli o ścieżkach rowerowych.

p. A. Nowak przychylił się do głosu p. radnej Lenartowskiej.

p. Jankowski- sołtys Sójek- nie dostałem konkretnej odpowiedzi odnośnie oświetlenia.

p. M. Ruciński- w tej chwili nie jestem w stanie podać zamiaru na konkretne osobę. Za to wszystko odpowiada GDDK i A Odział w Łodzi.

p. T. Pawlikowski polecił odcinek ścieżki rowerowej Łack- Gąbin. Sprawa kursów, na niektórych trasach kursy zostały całkowicie zlikwidowane tj. Kutno – Kurów przez Muchnice Muchnow, Przyzór. Nie czekajmy do 2017 r. bo to jest temat na dziś, czy na wczoraj.

p. M. Ruciński- jeśli Urząd Miasta w Kutnie stać na to żeby dokładać 5-6 milionów rocznie do PKS, jeśli by było nas stać dokładać chociaż by 2 miliony byłoby lepiej, nie stać nas.

p. T. Stasiak- ale jest obowiązek dowożenia.

p. M. Ruciński- nie chciałbym dyskutować z ustawami, jeśli chodzi o kompetencje gminy czy powiatu są one zapisane w odpowiednich ustawach.

p. T. Pawlikowski- nad szkołami gimnazjalnymi patronatem jest powiat.

p. M. Ruciński- Wy macie sprecyzowany system oświaty gminny, prawda a jak do nas do jednej szkoły dojeżdżają dzieci z kilkudziesięciu miejscowości ? Zgrać to logistycznie jest bardzo trudno.

p. T. Pawlikowski- u nas jest 20 sołectw a jedna szkoła.

p. M. Ruciński - u Was jest inna rejonizacja, u nas nie ma rejonizacji dla dzieci.

p. Antoni Jędrzejczyk – sołtys sołectwa Karolew- jaka firma prowadzi wycinkę gałęzi drzew na odcinku od Strzelec w kierunku lasu ? Na co konkretnie dostali zezwolenie ? Jakie jest zagospodarowanie usuniętych gałęzi ? Czy ktoś ze starostwa kontroluje obcinanie gałęzi ? Co robią z dobrymi gałęziami ? Z tego co wiem miały być obcinane suche gałęzie, o co walczyłem przez 3 kadencje. Są obcinane potężne konary na sprzedaż, i po ile też mogą powiedzieć.

p. Dyrektor Artur Góreczny - zezwolenie na tej drodze dostała osoba prywatna, która dostała zezwolenie na korektę koron, ma nakazane w zezwoleniu uprzątnięcie pozostałości, a co z tym zrobi to jego sprawa. Każdy może wystąpić o wydanie zezwolenie na korektę koron.

p. J. Mordzak- firma jest zobowiązana do sprzątnięcia wszystkiego ?

p. Dyrektor Artur Góreczny - tak.

p. T. Grabowski- każdy może wystąpić o korektę koron, czy jest przetarg, co się z tym dzieje?

p. Dyrektor Artur Góreczny – występuje Pan o wydanie zezwolenia na korektę koron, dostaje Pan zezwolenie, w którym są napisane wszelki warunki. Osobiście sprawdzę do kiedy ten Pan miał uprzątnięcie gałęzi na odcinku, o którym wspomniał p. sołtys.

p. A. Jędrzejczyk zgłosił sprawę przekrzywionego znaku.

p. Dyrektor Artur Góreczny - musi to naprawić.

p. E. Wojtasiak – mieszkam w Koziej Górze, przy trasie Strzelce- Oporów. I w ubiegłym roku były czynione prace na poboczach tej drogi tzn., była przenoszona narośnięta burta z jednej strony drogi na drugą stronę. I tak jak to zostało przeniesione tak zostało, zrobiło się z tego jedno wielkie grzęzawisko, to głównie była ziemia. Miało to być utwardzone.

p. Dyrektor Artur Góreczny - jeżeli tylko pogoda pozwoli będziemy to robić.

p. Przewodniczący- czy możemy zamknąć dyskusję w tej kwestii ?

Radni- tak

Szanowni Państwo zamykam dyskusje. Dziękujemy za przybycie i informację, czekamy na realizacje za co będziemy bardzo wdzięczni. Dziękujemy bardzo.

p. Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Ad.5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2013-2016. Proszę o zabranie głosu przez p. Skarbnik.

p. Skarbnik- otrzymaliście Państwo projekty uchwał wraz z opisami. Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, jeżeli zmienia się wynik finansowy gminy, więc w tych zasadniczych punktach WPF zawsze musi mieć odzwierciedlenie w budżecie, więc to jest pierwszy powód podjęcia uchwały w tej sprawie, a drugi powód to Rozporządzenie Ministra Finansów z 10.01.2013 r., które obliguje wszystkie jst do uchwalenia WPF i wykazania przedsięwzięć zgodnie z wzorcem, który jest załącznikiem do wyżej wymienionego rozporządzenia. To co Państwo otrzymali to jest w tej chwili wydruk, którym w tej chwili

dysponujemy z systemu bestia, który jest obowiązujący dla wszystkich jednostek samorządu na terenie całego kraju. Nie ukrywam że ten wzorzec, który jest w tej chwili w bestii udostępniony wszystkim samorządom jest nie bez błędów, myślę że on będzie cały czas korygowany. Jeżeli chodzi o wytyczne z RIO, nie ma jednoznacznych przekazanych do samorządu wytycznych. To jest na takiej zasadzie, że każdy ma zrobić i każdy się pyta jak? Mogę nadmienić, że to co jest już w tej chwili w nowym wzorcu zawarte ma odniesienie do tematów, o których mówiliśmy wcześniej. JST, które na swoim terenie mają zadłużone Samodzielne Publiczne Zakłady Opieki Zdrowotnej są zobowiązane ten dług wliczyć ogółem do swojego długu. Do 2013 roku obowiązuje nas i stary i nowy wskaźnik spłaty zobowiązań, ale jeszcze działałby według starej ustawy z 2005 r. w zakresie spłaty i długu, ale już od 2014 roku wszystkie jst będą obliczały swój indywidualny wskaźnik do jakiego mogą się zadłużyć i na ile mogą spłacić zobowiązania. Ta wieloletni Prognoza Finansowa jeszcze w międzyczasie uległa zmianie, chcemy przystąpić do opracowania studium wykonalności dla opracowania projektu budowa i wdrożenie systemu informacji przestrzennej gminy Strzelce wraz z utworzeniem meta danych dla zbiorów i usług danych przestrzennych z tematu zagospodarowanie przestrzenne. Jest to ustawowo nałożony kolejny obowiązek na gminę, że taki projekt mamy mieć cyfrowo opracowany. Chcemy do tego przystąpić, ponieważ całe zadanie to już jest koszt znaczący w granicach 60 tys. zł, ale przedtem musimy złożyć wniosek. Termin złożenia wniosku jest w miesiącu kwietniu, więc jeżeli chcemy przystąpić do tego zdania żeby pozyskać środki zewnętrzne, stąd wprowadzenie do budżetu kwoty 6 tys. 150 zł na rozpoczęcie. Są to środki nasze, żeby nie burzyć wyniku finansowego propozycja jest taka, że kwota 6150 zł zostanie wniesiona na wydatki inwestycyjne a zniesiona z wydatków bieżących w rozdziale gospodarki mieszkaniowej. Bardzo bym prosiła aby Państwo sobie dopisali przy uchwale budżetowej, że zwiększamy wydatki budżetowe o kwotę 6150 zł i jednocześnie zmniejszamy o 6150 zł. Te kwoty, które będą nam się teraz inaczej kształtowały zostaną wniesione do WPF, do której w załączniku nr 3 w objaśnieniach uszczegółowię kwoty długów w poszczególnych latach. I to są wszystkie zmiany.

p. Przewodniczący- czy są jeszcze zapytania do p. Skarbnik. Skoro nie ma to proszę o odczytanie projektu uchwały.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków p. P. Murawski, po czym przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za- 14 radnych przeciw- 0 wstrzymały się -0

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2013-2016 została przyjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

b) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2013 rok – wyjaśnienia w sprawie projektu uchwały jak wyżej złożyła Pani Skarbnik.

p. Przewodniczący- czy są jeszcze zapytania do p. Skarbnik. Skoro nie ma to proszę o odczytanie projektu uchwały.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków p. P. Murawski, po czym przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za- 14 radnych przeciw- 0 wstrzymały się -0

Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2013 rok została przyjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

c) przystąpienia do realizacji Projektu pod nazwą „Trasy Rowerowe Euro Velo”.

p. Przewodniczący przypomniał, że w tej kwestii radni dyskutowali wcześniej, czy są zapytania odnośnie tego tematu ?

p. T. Grabowski- do kogo skierować pytanie odnośnie projektu przebiegu tej ścieżki rowerowej ? Przez kogo jest sporządzona mapka, którą dostaliśmy przed sesją ? Czy będzie możliwość korekty przebiegu tej ścieżki ?

p. Przewodniczący- p. Zielak udzielił informacji, bardzo proszę.

p. E. Zielak Zastępca Wójta Gminy- odczytała uzasadnienie do uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia do realizacji Projektu pod nazwą „Trasy Rowerowe EuroVelo” – kserokopia uzasadnienia stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Pani Ewa poinformowała, że w tej sprawie będą odbywały się konsultacje społeczne, gdzie będzie możliwość wypowiedzenia się na temat przebiegu trasy.

p. T. Grabowski- gdzie jest Pan mecenas panie Przewodniczący ?

p. Przewodniczący- zaraz przybędzie.

p. P. Murawski zadał pytanie odnośnie postrzegania RIO na tą uchwałę intencyjną ?

p. J. Mordzak- na chwilę obecną nie wydajemy pieniędzy na ten cel, to uchwała intencyjna.

p. Przewodniczący- czy są jeszcze zapytania. Skoro nie ma to proszę o odczytanie projektu uchwały.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków p. P. Murawski, po czym przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący :

za- 12 radnych przeciw- 0 wstrzymały się -2 radnych

*Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji Projektu pod nazwą „Trasy Rowerowe Euro Velo” została przyjęta i stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.*

d) rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Strzelce.

p. Przewodniczący przed sesją było jeszcze spotkanie w tej sprawie członków Komisji Rewizyjnej i p. mecenasu u p. Wójta. Czy możemy przejść do odczytania projektu uchwały i dopiero potem dyskusja ? Radni zaproponowali przed odczytaniem dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Murawski odczytał protokół z posiedzenia odbytego w dniu 15.03.2013 r., którego tematem była sprawa skargi p. G. Garstki (**kserokopia protokołu stanowi załącznik nr 8 do protokołu**). W protokole komisja m.in. zwróciła się z prośbą o opinię w tej sprawie do p. mecenasu, po której podejmie dalsze działania.

p. T. Grabowski- p. Przewodniczący, p. Wójcie, Wysoka Rado proszę p. mecenasu o odczytanie pisemnego uzasadnienia.

p. mecenas- proszę Państwa tak jak dziś przed sesją informowałem Komisję Rewizyjną nie ma takiego uzasadnienia przygotowanego. Dziś po rozmowie z komisją przypuszczam, czego ode mnie oczekują, ewentualnie taką opinię, uzasadnienie mogę sporządzić, na tą chwilę takiego nie mam.

p. J. Mordzak – w związku z tym, że byłem inicjatorem powołania tej komisji i w związku z odczytanym protokołem i w związku z tym co p. mecenas powiedział uważam, że bezzasadne jest dzisiaj podejmowanie decyzji skoro komisja nie mogła nic zrobić bo zaproszeni goście zlekceważyli spotkanie i nie stawili się w celu wyjaśnienia, p. mecenas z różnych względów nie zrobił tej opinii może zrobi na kiedy indziej. W związku z powyższym, o czym my dzisiaj rozmawiamy ? Trzeba te wszystkie sprawy zrealizować dopiero podjąc decyzję.

p. Ewa Morga mieszkanka Muchnowa – jesteśmy bezpośrednio narażone na działalność tej Pani. Stowarzyszenie Gospodyń z Muchnowa upada, bo nie możemy doprosić się funduszu

sołeckiego, przez Panią Garstkę stracimy fundusz sołecki. My nie mamy się gdzie spotykać, świetlica jest owszem wyremontowana, ale nie ma ławek, nie ma stołów. Pani Garstka, ponieważ lubi pisać listy, wynikło to co wynikło, więc proszę uwzględnić moją oficjalną skargę na działalność p. Garstki, która spowodowała to, że funduszu sołeckiego w końcu nie dostaniemy.

p. T. Grabowski- wie Pani, mam tutaj trochę pism, w związku z tym pozwolę sobie odczytać. Pan Grabowski odczytał pismo mieszkańców wsi Dębina z dnia 10.10.2012 r. w którym mieszkańcy zwracali się z prośbą o wyjaśnienie na jakiej podstawie unieważniono zebranie mieszkańców sołectwa Muchnów w dniu 22.09.2012 r., na którym to zebraniu postanowiono, że środki z FS zostaną przekazane na oświetlenie wsi Dębina. Protokół z zebrania został sporządzony przez Panią Ewę Morgę, czyli przez Panią. W obecności mieszkańców sołectwa został przekazany sołtysowi p. Pałczyńskiemu i Pan Pałczyński w związku z tym powinien go przekazać do gminy. W załączeniu do pisma były oświadczenia ludzi, którzy brali udział w głosowaniu.

p. E. Morga – w tej sprawie już było specjalnie zebranie, nie wiem czy Pan na nim był, i tam było wszystko wyjaśnione. Na tym zebraniu pisałam również protokół, którego dziś nie mogłam odebrać bo nie ma tej Pani. Na tym zebraniu był p. Przewodniczący, p. Wójt, p. mecenas.

p. T. Grabowski- ale wracając do pierwszego zebrania, Pani protokołowała to zebranie, dlaczego ten protokół nie trafił do urzędu gminy ?

p. E. Morga – ale mnie proszę nie pytać.

p. T. Grabowski- a czy była Pani obecna na drugim zebraniu, dokładnie 26.09.2012 r.? To jest złamanie przepisów.

p. E. Morga- na pierwszym zebraniu Pani Garstka twierdziła, że ma pisemną zgodę Pana Wójta na założenie oświetlenia, czego nie miała.

p. T. Grabowski- Państwo jako wieś ustalacie sobie fundusz sołecki na wykonanie konkretnego zadania zgodnego z kierunkiem działalności gminy. Robicie zebranie 22.09.2012r. mieszkańcy głosują, jest zrobiony protokół, który powinien być przekazany do gminy, a on nie trafia, tutaj jest ewidentna winna sołtysa. To dlaczego Państwo robicie drugie zebranie ? My jako rada i p. Garstka również, chcemy wiedzieć jedno, gdzie się podziały dokumenty z pierwszego zebrania ? Nie można organizować zebrania z 24 na 25 września, czyli dzień sołtys daje na powiadomienie mieszkańców, ponownie rozpatrywać FS i te dokumenty przekazywać do gminy. I cały czas toczy się walka gdzie są dokumenty z pierwszego zebrania? Pani to protokołowała, Pani powinna podpisać, a sołtys powinien przekazać do gminy. Pani Garstka jako mieszkanka wsi Dębina i jako, że oświetlenie dotyczy jej miejscowości, kieruje pismo do urzędu gminy, więc urząd gminy wie, że było zebranie 22.09.2012 r. i gdzie są dokumenty.? Wszyscy wiedzą a nikt nie potrafi powiedzieć gdzie są. My jako Komisja Rewizyjna chcemy wyjaśnić ale nie możemy, bo p. Przewodniczący przeciąga sprawę co miesiąc, co miesiąc bez uzasadnienia. Poszło pismo do Wojewody, na które nie ma jeszcze odpowiedzi, dzisiaj się pojawia uchwała, czy ta skarga jest zasadna, czy nie? Najlepiej byłoby podjąć dziś uchwałę, że skarga jest bezzasadna i sprawę zamieść pod dywan. Tu nie chodzi o to, tylko dlaczego zostały złamane przepisy dotyczące funduszu sołeckiego ?

p. T. Pawlikowski- w inny sposób przezywałem napuszczanie jednych ludzi na drugich, przestrzegam Państwa bo kij ma zawsze dwa końce. Regulamin Rady Gminy i prawo jest po to żeby mniejszość nie była zagrożona przez większość. Bo was jest na Muchnowie więcej to wy możecie wszystko, tu nie o to chodzi. Regulamin mówi jasno, zebranie odbyło się tego i tego dnia, następnie można powołać w ciągu 7 dni. Został złamany Regulamin Rady Gminy. Jest 5 dni w ciągu, których powołuje się zebranie, jeśli jest wszystko w porządku to 28, 29 września, nie wiem jak kalendarz, pismo mogło wpłynąć. Problem jest tu, że zginął protokół

z pierwszego zebrania, tak nie może być. Sołtys miał ten protokół dostarczyć do urzędu gminy. A powołanie zebrania czyli 22-go i regulamin mówi, że zebranie jest prawomocne wtedy, gdy zostałoby podważone przez mecenas, czy urząd nadzorujący pierwsze zebranie, co nie nastąpiło. Tak nie może być, że nas jest dziś więcej to my możemy wszystko, tak nie może być proszę Pani. Chodzi o to żeby regulamin rady dotyczył nas wszystkich i wszyscy go przestrzegali.

Dyskusja.

Pani pisała protokół i jest razem z sołtysem odpowiedzialna za dostarczenie protokołu.

Dyskusja.

p. Przewodniczący- chciałbym przerwać dyskusję w tej kwestii, dlatego, że p. mecenas uświadomił komisję w tej kwestii. Tutaj ewidentnie była pisana skarga na bezczynność Wójta. Może p. mecenas powtórzy ta kwestię całej radzie.

p. mecenas- uchwała zgromadzenia wiejskiego miała być dostarczona do końca września zgodnie z przepisami i została dostarczona. Skarga Pani Garstki wpłynęła do gminy 08.11.2012 r.

p. T. Grabowski- nieprawda ! Mam pismo Pani Garstki z 10.10.2012 r. gdzie pyta m.in. co się stało z dokumentami z pierwszego zebrania ? O czym p. Wójt doskonale wie, i co Pan mówi, że minął termin.

p. mecenas – pismo jest z 8 listopada.

p. T. Grabowski- nie 8 listopada tylko 10.10.2012 r. gdzie urząd doskonale wie gdzie są dokumenty z 20 września. Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie unieważniono zebranie sołectwa Muchnów z 22 września, pisze 10.10.2012 r. , dwa tygodnie, a 12.10.2012 wpłynęło do urzędu. p. mecenas- co tam jest napisane ? Doskonale wszyscy w urzędzie wiedzą jest jeszcze 2 tygodnie. W statusie sołectwa Muchnów w punkcie w rozdziale 7 jest napisane: „nadzór nad działalnością sołectwa prowadzony jest przez Wójta Gminy Strzelce i przez Radę Gminy Strzelce (..)”. Pan Grabowski odczytał fragment statutu sołectwa. Pan Wójt doskonale wiedział 12.10.2012 r. o tej kwestii, dlaczego nie podjął działań? To jest moje pytanie.

Pan mecenas poprosił o pismo p. Grabowskiego.

Dyskusja.

p. mecenas -gdzie jest tutaj napisane, że zebranie nie jest zwołane niezgodnie z przepisem ?

p. T. Grabowski - tu p. G. Garstka chce się dowiedzieć co się stało z dokumentami z pierwszego zebrania ? Ja już nie mam ochoty się tym zajmować, dla mnie jest to sprawa śmierdząca, która powinna trafić do prokuratury. I takie stanowisko Komisja rewizyjna napisze do p. Przewodniczącego Rady , i takie stanowisko wyślemy do Wojewody. Następna sprawa, p. Przewodniczący pisze, że sprawa została przekazana do prokuratury a środki zostały zawieszony, co jest absolutną nieprawdą . Pan Przewodniczący reprezentuje nas wszystkich, dlaczego pisze za nas nieprawdę. Jeżeli my nie potrafimy sobie z tym poradzić, powołujemy komisję, co do interpretacji prawnej, Pan mecenas pyta się mnie. Widzę, że musi się tym zająć odpowiedni organ. Prosta sprawa, którą powinniśmy się zająć i załatwić w ciągu miesiąca, a my zajmujemy się pół roku.

p. T. Pawlikowski- ale przepraszam p. Przewodniczący powiedział, że się dowiedział o sprawie w listopadzie, ale w październiku już wszyscy o wszystkim wiedzieliśmy. Była dyskusja o tym problemie i Pan mówi, że nic o tym nie wie.

p. Przewodniczący- skarga wpłynęła na dziennik chyba 16.11.2012 r., skąd ja mogę wiedzieć , a to co ludzie gadają.

p. T. Grabowski- ale skoro 10.10.2012 r. dostaje urząd gminy sygnał, że było zebranie 22.09.2012 r. i z tym nic nie robi, nie rozmawia.

p. Przewodniczący- Wysoka Rado czy ten punkt przekładamy na następną sesję ? Czy przechodzimy do odczytania projektu uchwały ?

p. J. Mordzak- ja już proponowałem żeby ten punkt przesunąć do czasu kiedy będzie możliwe wyjaśnienie tej kwestii.

p. Przewodniczący – informuje, że wtedy nie stawilem się na Komisję Rewizyjną, otrzymałem informacje a nie zaproszenie. To co miałem do przekazania przekazałem wcześniej na sesji, wszystkie dokumenty, o które komisja prosiła, zostały dostarczone.

Proszę o przegłosowanie, kto z Państwa radnych jest za przełożeniem tego punktu (tj. pkt. 5 podpunkt d) na następną sesję?

za- 14 radnych przeciw-0 wstrzymało się - 0

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Strzelce został przełożony na następną sesję rady gminy.

Ad.6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie Międzysesyjnym.

- byliśmy z p. Wójtem na spotkaniu w szkole podstawowej i w Gimnazjum,
- wpłynęła uchwała Rady Powiatu (odczytano treść uchwały – **kserokopia stanowi załącznik nr 9 do protokołu**).

p. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zabrał głos w tej sprawie informując, że jest to sposób partycypacji w kosztach, na zasadzie porozumienia między zarządem a Wójtem. Chodzi o możliwość przekazania Państwu pieniędzy na okres zimowego trzymania dróg.

Dyskusja.

Ad.7. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym-
stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pytania:

p. A. Nowak zadał pytanie dotyczące zakupu mieszkania w Strzelcach, czy jest już podpisany akt notarialny ?

p. Wójt poinformował, że w tej sprawie jest umówiony z notariuszem na podpisanie aktu notarialnego.

p. T. Sobczyk poruszył temat zagospodarowania parku w Siemianowie, Ośrodka w Siemianowie.

p. Wójt- odbyłem spotkanie z zainteresowanym, rozmawiałem z p. doktorem Skotnickim, z p. radnym Murawskim. Ustaliliśmy wspólne stanowisko, że konieczne będzie spotkanie z przedstawicielami starostwa, wstępnie ustaliliśmy że tydzień poświęcony będzie dobrym czasem na spotkanie. Nasze stanowisko w tej sprawie jest ogólnie znane, więc podtrzymujemy je i nie zmieniamy zdania w tej kwestii.

p. T. Pawlikowski- pytanie odnośnie wolnostojącego budynku na Holendrach, czy Pan Wójt podjął kroki w tym temacie, kiedyś rozmawialiśmy o sprzedaży tego budynku, którego pieniądze mieliśmy przeznaczyć na adaptację budynku po szkole w Muchnicach.

p. Wójt- temat jest jak najbardziej aktualny, na przyszłą sesję mogę przygotować projekt takiej uchwały, można to spieniężyć i przeznaczyć te środki na adaptację budynku w Muchnicach.

p. T. Grabowski- pragnę zaznaczyć, że ten budynek w Holendrach jest wydzierzawiony jest to pustostan.

- p. T. Sobczyk- zaadoptować na mieszkanie socjalne.
- p. T. Pawlikowski - to jest za duży budynek na socjalny.
- p. Wójt- proszę Państwa znowu się mi coś zarzuca, mówi się że chce się sprzedać budynek, który jest wydzierżawiony, za chwilę mówi się że już nie jest wydzierżawiony. Jeżeli jest decyzja rady o sprzedaży, podejmujemy uchwałę, a czy jest dzierżawa, czy jej brak to są kwestie wypowiedzenia.
- p. T. Grabowski- była uchwała, że wyrażamy zgodę na dzierżawę. Była umowa dzierżawy na rok 2013, tylko ta Pani co dzierżawiła jeszcze tego nie podpisała.
- p. Wójt- podejmowaliście Państwo taką uchwałę o dzierżawie, ponieważ rozmawialiśmy wtedy o dzierżawach. Jest nieistotna sprawa dzierżawy, ponieważ obowiązują wypowiedzenia i tutaj nie ma żadnego zagrożenia.
- p. T. Pawlikowski -jest jeszcze sprawa pierwokupu, tak nie można definitywnie.
- p. Wójt- dla nas nie ma to znaczenia nas interesuje kwota a nie nabywca. Umówmy się w ten sposób, że przygotuje wszystkie stosowne dokumenty w tej kwestii.
- p. P. Murawski – sprawa zarośniętej drogi w Niedzewiu Pierwszym w kierunku Jastrzębia. Sprawa planów remontów dróg gminnych w tym roku. Proszę o sygnał jak będzie równiarka tam pracowała, ponieważ chciałbym się przyjrzeć tej pracy.
- p. Wójt- jeżeli chodzi o profilowanie, równanie i wałowanie to oczywiście tak jak co roku. Na ostatniej sesji prosiłem Państwa, aby zdecydować o remontach dróg na terenie gminy. Proszę zająć się tym tematem, abyśmy wiedzieli, które drogi ująć w planie. Co do krzaków, najprawdopodobniej w okresie po świątecznym pojawią się pracownicy publiczni, którzy się tym zajmą.
- p. P. Murawski – mam pytanie do p. mecenasa, umknęło mi to uwadze, mam tu pismo do p. Grażyny Garstki z dnia 28.02.2013 r. (odczytano treść pisma, które dotyczyło przedłużenia terminu załatwienia sprawy dotyczącej skargi do dnia 31.03.2013 r.). Nie podjęliśmy uchwały, co dalej ? Pytam, ponieważ jest tu wyznaczony termin załatwienia sprawy do 31.03.2013 r.
- p. mecenas- przedłużamy termin.
- p. T. Grabowski- przedłużmy raz a konkretnie.
- p. P. Murawski- pytam dlatego, że dziś nie podjęliśmy uchwały, a trzeba podjąć decyzję i udzielić odpowiedzi.
- p. T. Pawlikowski- skoro tak nastąpiło to powinniśmy powołać sesję nadzwyczajną.
- p. Wójt- mam prośbę do Państwa, skupiacie się na osobach p. Garstki, sołtysa czy rady sołeckiej, wzywacie tych ludzi żeby rozmawiać i nie przynosi to większego rezultatu. Wyczuwam, że ktoś chce abym ja z urzędu składał wyjaśnienia. Ja bardzo chętnie porozmawiam na ten temat, tylko Komisja Rewizyjna mnie nie prosiła na spotkanie.
- p. T. Grabowski- w pierwszej kolejności mieliśmy temat wyjaśnić z sołtysem i p. Przewodniczącym, to było naszym kolejnym etapem.
- p. T. Pawlikowski- p. Wójtcie, może Pan stwierdzić jednoznacznie co się stało z protokołem
- p. Wójt-skąd mam wiedzieć ?
- p. T. Pawlikowski - nie wiem Pan.
- p. A. Nowak- a jak ktoś wie, niech podniesie rękę i powie co się z nim stało.
- p. J. Mordzak- sołtys miał protokół przy sobie na sesji, przecież oficjalnie powiedział, że miał tylko, że miał naciski żeby ten protokół został a drugi poszedł.

p. D. Jankowski sołtys sołectwa Sójki poruszył sprawę wysokości diet dla sołtysów, jak tą sprawę rozwiązać. Płaci się za pracę. Mówię w imieniu sołtysów.

p. T. Grabowski- na dzisiaj miał być przygotowany projekt uchwały w tej sprawie.

p. D. Jankowski- miał być, ale jakbym się nie odezwał to by tak zostało.

p. P. Murawski- my jako radni już drugą kadencję jesteśmy z tą samą dietą zaznaczył, my jako rada nie dawaliśmy żadnych podwyżek pracownikom, jest kryzys i każdy dba o oszczędności.

p. Przewodniczący- nie mam nic przeciwko temu, jeśli rada zatwierdzi i znajdzie pieniądze, kosztem czegoś na pewno. Naliczana jest prowizja za I kwartał dany orientacje radzie jakie ryczałty Państwo sołtysi otrzymują.

p. D. Jankowski- jakbym siedział w domu to bym nie miał ryczałtu.

p. T. Grabowski zwrócił uwagę, że kolejny rok rada zajmuje się tą samą sprawą, to nie graniczy załamaniem budżetu gminy, kryzysem światowym czy innym upadkiem Grecji, to wchodziło w rachubę parę złotych. Na poprzedniej sesji był punkt, który się pojawił w protokole, o przygotowanie projektu uchwały nt. zwiększenia diet dla sołtysów była dyskusja na ten temat, teraz znowu o tym rozmawiamy. Był wniosek sołtysa i dalej się z nim nic nie zadziało.

p. T. Pawlikowski zaproponował kwotę 100 zł od każdej sesji, na której jest obecny sołtys, to chyba nie zrobi kryzysu w budżecie gminy. Jeśli by p. Wójt i prezydium mogło się zająć tym tematem i przygotować, to byłbym zobowiązany.

p. Przewodniczący- mam pytanie, czy wtedy zapraszamy sołtysów na wszystkie sesje ?

p. T. Pawlikowski- wtedy tak.

p. Przewodniczący- a jak to wygląda w gminie Bedlno?

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Marek Jankowski - nie wnioskuję w to bardzo, ale sołtysi mają powyżej 100 zł.

p. T. Grabowski- proponuje dziś przegłosować ten temat i na następną sesję przygotować projekt uchwały.

p. T. Pawlikowski- to jest w wolnych wnioskach, nie można tak.

p. Wójt- dla mnie wyznacznikiem jest to co powie rada, proszę podjąć jednoznaczną decyzję, tak abym mógł dalej działać, wówczas przygotowuje stosowną uchwałę.

p. T. Grabowski zaproponował 100 zł za każdą sesję, kto przyjdzie ma płacone.

p. Przewodniczący – nie chce wchodzić w kompetencje p. Skarbnik.

p. Wójt- przypominam, że Państwo mają wskazać źródło finansowania.

Dyskusja.

p. Przewodniczący zaproponował wspólne posiedzenie Komisji w tej sprawie. Odnośnie skargi p. Garstki mam zwoływać sesję nadzwyczajną czy normalną ?

Radni – w trybie normalnym.

p. Przewodniczący- czy Komisja Rewizyjna podejmie czynność w kwestii tej sprawy aby na kolejnej sesji obyło się bez komentarzy?

p. Murawski zaznaczył, że to zależy od tego, czy komisja uzyska odpowiedź na piśmie od radcy prawnego.

p. T. Grabowski- mam propozycję aby interpretację tej dokumentacji wydał niezależny radca prawny, który będzie wskazany przez Komisję Rewizyjną. Niech to będzie bezstronny mecenas.

Dyskusja.

p. Wójt, Przewodniczący złożyli radnym, sołtysom, zaproszonym gościom i pracownikom urzędu życzenia świąteczne.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXVII sesji Rady Gminy Strzelce.

Protokolant: Dorota Traczyk

f