

PROTOKÓŁ Z OBRAD
XXVI SESJI RADY GMINY STRZELCE VI KADENCJI
odbytych w dniu 6 marca 2013 roku
w godz. 10.00 – 14.55

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego.
P. Przewodniczący powitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, p. Wójta oraz pracowników Urzędu. Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 14 radnych (p. J. Koronowski) w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1**, lista obecności sołtysów **zał. nr 2**. Radni otrzymali porządek obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Informacja Starostwa Powiatowego w Kutnie o planowanych remontach i utrzymaniu dróg powiatowych w 2013 roku.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki
 - b) wprowadzenia zmian w budżecie na 2013 rok
 - c) przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka w Priorytecie 8. Społeczeństwo Informacyjne- zwiększenie innowacyjności gospodarki w działaniu 8.3. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion pn.: Podłączeni-Niewykluczeni. Działanie przeciw wykluczeniu w Gminie Strzelce”
 - d) uchwalenia planu pracy rady Gminy Strzelce na 2013 rok
 - e) Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Strzelce w 2013 rok
 - f) określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
 - g) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości
 - h) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

p. Przewodniczący przeczytał wniosek p. Wójta dotyczący wprowadzeniu zmian do porządku obrad- podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości jako punkt 5i. Wniosek stanowi **zał. nr 3**.

Za wnioskiem zagłosowano następująco:

za- 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosowania-0

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Informacja Starostwa Powiatowego w Kutnie o planowanych remontach i utrzymaniu dróg powiatowych w 2013 roku.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki
 - b) wprowadzenia zmian w budżecie na 2013 rok
 - c) przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka w Priorytecie 8. Społeczeństwo Informacyjne- zwiększenie innowacyjności gospodarki w działaniu 8.3. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu –eInclusion pn.: Podłączeni-Niewykluczeni. Działanie przeciw wykluczeniu w Gminie Strzelce”
 - d) uchwalenia planu pracy rady Gminy Strzelce na 2013 rok
 - e) Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Strzelce w 2013 rok
 - f) określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
 - g) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości
 - h) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce
 - i) nabycia nieruchomości
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Za porządkiem obrad zagłosowano następująco:

za- 14 przeciw – 0 wstrzymało się od głosowania-0

Ad.2 Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

P. Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był do wglądu w sekretariacie Urzędu i zapytał czy są jakieś uwagi do projektu protokołu.

Pan Pawlikowski zgłosił nie otrzymanie protokołu w wersji papierowej dołączanej z materiałami na sesję.

Pan Grabowski poprosił, aby załączniki do protokołu były przesyłane w wersji Word, gdyż w PDF są trudne do odczytu.

Pani Protokolantka wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości gdyż pewne uchwały robione są w innych programach nie tylko w wersji Word jak również nie są opatrzone podpisem Przewodniczącego Rady.

Ad. 3 Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

P. Przewodniczący poprosił o podawanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Podano kandydatury:

- 1) T. Pawlikowski
- 2) A. Nowak
- 3) Z. Furmański

W/w wyrazili zgodę na pracę w komisji, za składem komisji głosowano następująco:

za- 13 przeciw – 0 wstrzymało się od głosowania-1

Komisja ze swojego składu na Przewodniczącego wybrała p. Z. Furmańskiego.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie:

a) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki odczytał p. Z. Furmański przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14 przeciw - 0 wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

b) wprowadzenia zmian w budżecie na 2013 rok

p. Skarbnik – zmiany budżetowe są podyktowane dwoma pismami z Ministerstwa Finansów i Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Zadania inwestycyjne 6150,00 zł przeznaczone jest na wykonanie studium projektu pn. Podłączeni – Niewykluczeni – Działanie przeciw wykluczeniu w Gminie Strzelce.

p. Sobczyk zapytał czemu jest taka sama kwota w rozdziale 851 ochrona zdrowia i działaniu przeciw alkoholizmowi.

p. Skarbnik wytłumaczyła, że jest tak robione ze względu na rozporządzenie Ministra Finansów.

p. Grabowski zwrócił uwagę iż nie został przegłosowany protokół z poprzedniej sesji.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji:

za- 8 przeciw – 1 wstrzymało się od głosowania-5

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2013 rok odczytał p. Z. Furmański przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14 przeciw - 0 wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

c) przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka w Priorytecie 8. Społeczeństwo Informacyjne- zwiększenie innowacyjności gospodarki w działaniu 8.3. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu –eInclusion pn.: Podłączeni-Niewykluczeni. Działanie przeciw wykluczeniu w Gminie Strzelce”

p. Zielak poinformowała, że pojawiła się możliwość dofinansowania w 100 % dostępu do sieci Internetu szerokopasmowego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Grupami docelowymi byłyby osoby korzystające z pomocy opieki społecznej, osoby samotnie wychowujące dzieci, młodzież bardzo dobrze ucząca się, gdzie kryterium dochodowości jest 1200 zł na osobę. W marcu jest nabór, więc składamy wniosek. Przedmiotem jest Internet 2 Mb na sekundę. Miejscowości Strzelce i Sójki mogą być nie objęte w programie. Do końca 2015 roku będzie bezpłatny dostęp do Internetu. Weszlibyśmy w budowę w 2014 roku, bo teraz jesteśmy na etapie składania wniosku. W zamiarach jest budowa masztu, najnowsza technologia LTE.

p. Murawski – w Strzelcach i Sójkach a w innych miejscowościach?

p. Zielak – nie ma zagrożenia.

p. Mordzak – czemu w Strzelcach i Sójkach nie?

p. Zielak – tu jest rynek na Telekomunikacje Polską.

p. Pawlikowski – jeśli bezpłatny to jest kryterium dochodowości, a jak będzie kwota dla pozostałych?

p. Wójt – cały czas wprowadzają zmiany, my mamy wystąpić do lokalnych operatorów z zapytaniem czy będą rozszerzać swoją ofertę. Jedna firma jest zainteresowana.

p. Pawlikowski – jeśli jest kryterium dochodowe to 20 % skorzysta, bo kwota 1200 zł to nie jest taka wielka suma.

p. Wójt – 20 % to jest dużo.

p. Pawlikowski – może z tych 20 % będzie jeszcze mniej, jeśli jest takie kryterium. Może można za odpłatnością, żeby mogli się podłączyć.

p. Sobczyk – inni nie będą mogli się odpłatnie podłączyć?

Radni – nie.

Dyskusja.

p. Grabowski – jakim firmą została przekazana informacja? Czy jest brane pod uwagę doposażenie?

p. Zielak – tak, projekt obejmuje doposażenie. Poinformowane firmy to: Telekomunikacja Polska, Multi Media i MPC.

p. Grabowski – a firma która ma maszt na Gminnej Spółdzielni SCH?

p. Zielak – tak też była powiadomiona. Gmina wchodząc w ten projekt może później stworzyć spółkę, bądź sprzedać.

p. Murawski – może sołtysi się wypowiedzą.

p. Jankowski – trzeba płacić a od wczoraj nie mam Internetu.

p. Grabowski – w dalszym ciągu nie rozumiem wykluczenia Strzelec i Sójek.

p. Zielak – nie stanowią one białej plamy, tak usłyszeliśmy wstępnie, że jest to zagrożenie. To nijak nie ma się do tego projektu, bo tu jest zupełnie inna grupa beneficjentów.

p. Wójt – my jak najbardziej będziemy tych dwóch miejscowości bronić.

p. Mordzak – w §1 jest 100%, a poza tym jakie gmina poniesie koszty?

p. Zielak – 100% jest na realizację w gestii gminy leży opłaty w wysokości 50 % dla beneficjentów.

p. Mordzak – jaka to kwota?

p. Zielak – ok. 2-5 zł

p. Przewodniczący – a co po 4 latach.

p. Zielak – albo wejdziemy w spółkę albo sprzedamy.

p. Murawski – według tego projektu zakupione będą komputery, dopłata do Internetu, a tacy jak my nie dostana, a to przecież z naszych pieniędzy.

p. Wójt – nasze koszty nie będą duże ale zdajemy sobie sprawę do kogo jest ten projekt skierowany. Chcemy, aby inne osoby się podłączyły w projekcie i po projekcie. My mówimy o budowie sieci, takie rzeczy jak komputer i drukarka to jest mały koszt. To jest dość dobry projekt. Teoretycznie będą mogli się podłączyć, a na pewno po projekcie.

p. Grabowski – chciałbym się zwrócić do radnych, aby przegłosować ten projekt. Nie podjęcie byłoby błędne.

p. Wójt – my dopiero przygotowujemy projekt, proszę mieć na uwadze grupę docelową.

p. Grabowski – czyli pierwszym krokiem jest podjęcie uchwały.

p. Rutkowski – tu tylko są osoby wykluczone.

p. Grabowski - wydaje mi się, że firmy nie będę ograniczać.

p. Wójt – najbardziej mnie martwi ograniczenie tych dwóch miejscowości. Jeśli podejmiecie decyzje to będziecie Państwo na bieżąco informowani. Jeśli projekt utrzyma się w 100% to przystąpimy, ale jeśli będzie mowa o dołożeniu np. 20% to nie przystępujemy, bo mamy za dużo wydatków.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka w Priorytecie 8.Społeczeństwo Informacyjne- zwiększenie innowacyjności gospodarki w działaniu 8.3.Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu –eInclusion pn.: Podłączeni-Niewykluczeni. Działanie przeciw wykluczeniu w Gminie Strzelce” odczytał p. Z. Furmański przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków.

p. Grabowski – czy my jako Rada będziemy decydować wtedy?

p. Przewodniczący – Wójt nie będzie sam decydował tylko Rada.

Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 9 przeciw - 0 wstrzymało się – 5

Uchwała stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

d) uchwalenia planu pracy rady Gminy Strzelce na 2013 rok

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy rady Gminy Strzelce na 2013 rok odczytał p. Z. Furmański przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków.

p. Grabowski – kto opracowuje plan pracy Rady?

p. Przewodniczący – Przewodniczący z p. Wójtem.

p. Grabowski – czemu nie dostaliśmy informacji o planie i nie mogliśmy zgłosić swoich spostrzeżeń? Ja tu nie widzę, żadnej pracy Rady. To może jest plan p. Wójta? Plan to się robi w porozumieniu z Radą. To jest narzucone.

p. Wójt – to jest tylko projekt, jeśli macie Państwo uwagi to możecie je wnieść.

p. Pawlikowski – czy obliguje nas by przyjąć w pierwszym kwartale?

p. Grabowski – to już powinno być zrobione na dzisiaj.

p. Przewodniczący – zawsze tak było praktykowane.

p. Grabowski – ale nie znaczy, że dobrze. Tak się nie tworzy planu pracy, tworzy się razem.

Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 6 przeciw - 3 wstrzymało się - 5

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

e) Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Strzelce w 2013 rok

p. Murawski – ile jest zwierząt w schronisku?

p. Śniecikowski – nie mam takich danych mogę przygotować na najbliższą sesję.

p. Pawlikowski – jestem przeciwny tej uchwale w całości, bo została narzucona ta ustawa. Grupa fanatyków kosztem innych wydatków wyciągają z gmin pieniądze, które można by przeznaczyć na inne cele. To musi iść przez ZGRK, ten problem powinien być popchnięty dalej. Spychają to na nas.

Dyskusja.

p. Wójt – jest ustawowy termin, a p. Przewodniczący będzie przywołany do porządku.

p. Pawlikowski – wnioskuje o przygotowanie uchwały, która by wprowadzała poprawki „oczypowania” psów i kotów. To nie jest temat błahey 1800 zł miesięcznie. Kontruchwałę należy przygotować.

p. Wójt – mówicie, aby zabezpieczyć psy elektronicznie, jak to będzie kontrolowane? To są psy z poza gminy.

p. Pawlikowski – te co są, to my nic nie zrobimy, ale od małego. Tak samo jak świnię to obowiązuje. My robimy poprawkę do ustawy. Tak samo jak śmieci zostały odgórnie narzucone.

Dyskusja.

p. Rutkowski – mylimy pojęcia, to dyskusja na najwyższym szczeblu. My swoje oznaczymy a przywiezą z innej gminy.

p. Mordzak – chciałbym się zapytać o miesięczny koszt utrzymania i czy za wyłapanie płacimy dodatkowo?

p. Wójt – wyłapuje zupełnie inna firma.

p. Mordzak - przyjechał facet wyłapywał psy trzy dni i nic nie złapał.

p. Śniecikowski – przyjeżdżają na nasz wniosek.

p. Wójt – płacimy za drogę a nie za wyłapanie, jeśli nie został wyłapany.

p. Pawlikowski poprosił o przygotowanie kontruchwały.

p. Grabowski – za ile tych zwierzątek płacimy?

p. Wójt – poniżej 10.

p. Grabowski – kto monitoruje szczepienia psów?

Przerwa 10 min.

p. Śniecikowski – jest 7 sztuk, 1 pies jest świadkiem w sprawie. Mamy umowy o opiekę 7,20 na dobę brutto i 20 zł na dobę jeśli toczy się sprawa. 300 zł ryczałt jeśli nie ma naszych psów, ale jest gotowe schronisko na przyjęcie zwierząt. Druga umowa jest na wyłapanie 1,50 zł za przyjazd, 110 zł za wyłapanie i 125 zł ryczałt za gotowość do wyłapania. W ubiegłym roku były trzy kontrole i były zgodne.

p. Przewodniczący – czy te nasze psy są oznakowane?

p. Śniecikowski – każdy jest opisany.

p. Pawlikowski – niech każdy sobie przeanalizuje 12 zł wyżywienie mojego syna.

p. Furmański – ale tu jest zakwaterowanie.

p. Pawlikowski – przeanalizujcie to i nie dziwcie się, że będę przeciwny.

p. Śniecikowski – to jest nierealne, jest ustawa, która nas obowiązuje. Możecie nie przyjąć, ale będą konsekwencje tego.

p. Mecenas – jest ścieżka legislacyjna, można monitować swojego posła czy protest obywatelski, ale Państwo jako Rada nic nie możecie.

p. Pawlikowski – to jest bez sensu, że głosujemy.

p. Mecenas – macie wpływ na program opieki.

p. Mordzak – czy nie można zmienić tej umowy?

p. Wójt – tu jest najtańsze i było to analizowane. Warunki umowy są monitorowane. Proponują nam najniższe stawki. Firmy są dokładnie zorientowane w tym rynku. Z innymi też próbowaliśmy negocjować, ale nie chcą ze względu na odległość. Nikt nas nie zmusza do podpisania umowy.

Projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Strzelce w 2013 rok odczytał p. Z. Furmański przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 9 przeciw - 0 wstrzymało się – 5

Uchwała stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

f) określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

p. Przewodniczący odczytał pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 14.02.2013 znak pisma PNK-I.0552.66.2013 w sprawie zmiany przedmiotowej uchwały. Stanowi ono **zał. nr 9** do protokołu.

p. Śniecikowski – raty podatku są do 15 marca, 15 maja i 15 listopada, a nam zarzucili, że mamy co kwartał, czyli po zamknięciu miesiąca.

p. Sobczyk - czy jak przyjdę zapłacić podatek to mogę od razu razem?

p. Śniecikowski – tak.

Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odczytał p. Z. Furmański przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 13 przeciw - 0 wstrzymało się – 1

Uchwała stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

g) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

p. Przewodniczący odczytał pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 14.02.2013 znak pisma PNK-I.0552.65.2013 w sprawie zmiany przedmiotowej uchwały. Stanowi ono **zał. nr 11** do protokołu.

p. Śniecikowski – na ostatniej stronie jest wykreślone w I „Oświadczenie” i opis oświadczenia.

p. Grabowski – czy te nasze projekty są rozpatrywane przez p. Mecenasą?

p. Mecenas – są konsultowane ze mną.

p. Grabowski – z czego wynikły błędy?

p. Mecenas – jest to ustawa nowa w związku z czym trudno wykluczyć pewne utrudnienia. Osobiście nie zgadzam się z tymi uchwałami, ale wtedy będzie zaskarżona do sądu administracyjnego. Ta trzecia uchwała co będzie omawiana uważam, że została podjęta prawidłowo jednak Wojewoda jest innego zdania. W między czasie ustawa została zmieniona.

p. Grabowski – to ustawa na jakim jest etapie?

p. Mecenas – jest to obowiązujące prawo. Są gminy, które tych uchwał nie podejmują. Trudno powiedzieć jakie to będzie miało skutki.

p. Grabowski – my te uchwały sobie podejmiemy. Po zmianie tej ustawy będą nas obowiązywać?

p. Mecenas – mogą wyznaczyć termin do zmiany, dzień w którym wchodzi w życie zmiany bądź tracą moc w momencie wejścia w życie uchwały.

p. Grabowski – czy z terenu powiatu kutnowskiego ktoś nie podejmuje tych uchwał?

p. Mecenas – nie mam takiej wiedzy.

p. Rutkowski – po co księga wieczysta do deklaracji? A co z tymi, co nie są zameldowani a mieszkują?

p. Śniecikowski – obowiązek ciąży na właścicielu nieruchomości i on odpowiada. Każdy ma akt własności. Należy złożyć deklaracje najpóźniej do końca kwietnia bo później musimy wszcząć procedurę przetargową.

p. Mordzak przedstawił problem wywozu śmieci. Do tej pory były one wywożone dwa razy w miesiącu a teraz za tą samą cenę będą wywożone tylko raz w miesiącu.

p. Śniecikowski wyjaśnił, że będzie zapewne jeszcze dużo zmian, a częstotliwość wywozu będzie ustalana w drodze przetargu. Kiedy będzie przetarg zostanie to wszystko przeanalizowane.

p. Rutkowski – a jak z tymi co prowadzą działalność gospodarczą?

p. Śniecikowski – działalności nie ruszamy. Przedsiębiorca będzie musiał podpisać umowę z tymi firmami, co są wpisani do rejestru.

p. Sobczyk – na ile sortów będą te śmieci sortowane?

p. Śniecikowski – to też będzie przedmiotem specyfikacji przetargu. Na pewno chcemy wprowadzić plastik i szkoła może jeszcze papier.

p. Rutkowski – jak będzie z nieczystościami płynnymi?

p. Śniecikowski – mówimy o stałych odpadach. Regulamin mówi, że każdy właściciel ma obowiązek wywieźć i posiadać potwierdzenie od firmy, która wywoziła te odpady. W ustawie jest napisane ile człowiek produkuje śmieci.

p. Wójt – sposobem naliczania opłat może być woda u nas jest to bezzasadne. U nas najlepszym kryterium jest od osoby. Mnie najbardziej martwi sposób i metoda dojazdu do każdego gospodarstwa. Mamy szereg dróg, gdzie jest problem dojazdu do posesji gdzie właścicielem drogi jest sam właściciel nieruchomości.

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości odczytał p. Z. Furmański przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

Podczas głosowania nieobecny był p. P. Murawski.

h) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce

p. Karbowska odczytała pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 07.02.2013 znak pisma PNK-I.0552.42.2013 w sprawie zmiany przedmiotowej uchwały. Stanowi ono **zał. nr 13** do protokołu.

p. Rutkowski – czyli jak mi się zepsuje żarówka to muszę jechać do warsztatu?

p. Śniecikowski – nie czytał Pan uchwały. W rozdziale 3 § 6 napisaliśmy, że odpowiedzialny jest organ a ŁUW, że właściciel nieruchomości. Jeszcze, sytuacja jak pies biega na terenie zamkniętym nie możemy narzucić obowiązku umieszczenia tabliczki ostrzegawczej o groźnym psie.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce odczytał p. Z. Furmański przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14 przeciw - 0 wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

i) nabycia nieruchomości

p. Śniecikowski – wielokrotnie był poruszany temat przydziału mieszkania socjalnego dla Państwa Małeckich. Pojawiła się okazja wykupu lokalu z przeznaczeniem na lokal socjalny. Nie będę poruszał tego tematu, czemu tak mieszkają. Mieszkanie zwiększy zasób gminy, będzie przydzielone na 1 rok.

p. Rutkowski – czy to jest do zamieszkania?

p. Śniecikowski – tak.

p. Lenartowska – a jaka to jest cena?

p. Wójt – 25 tys. zł.

Radni – ile tam jest osób? Cała rodzina tam zamieszka?

p. Wójt – ten lokal jest odrębny. Początkowo koszt wynosił 35 tys. zł, ale udało się wynegocjować niższą cenę. Państwo Małeccy są zainteresowani przeprowadzką. Żeby to zacząć musimy podjąć uchwałę. Nie oceniam ustawy, ale ona mówi, że mamy obowiązek zapewnić. Na tej rodzinie ciąży wyrok sądu o eksmisji.

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości odczytał p. Z. Furmański przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 14 przeciw - 0 wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

Ad 6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

p. Przewodniczący poinformował o posiedzeniu komisji rewizyjnej. Przypomniał o oświadczeniach majątkowych, które należy złożyć do końca kwietnia. Poinformował również o konkursie wiedzy pożarniczej, który odbył się wczoraj.

p. Murawski odczytał protokół z posiedzenia komisji. Poprosił o uściślenie prowadzenia kart pojazdów. Uważa za błędny opis pracy pojazdu od 7 do 15 gdyż pojazd nie pracuje równe 8 godzin.

p. Śniecikowski przypomniał o kontroli pół roku temu. Nie rozumiem jaki jest sens zapisywanie dokładnych godzin postoju pojazdu. Jeśli jest zapisane od 7-15 to znaczy, że nie pracuje po godzinach. Jak mamy inaczej to rozpisywać i jaki to ma cel?

p. Murawski – jak jechałem na wywiadówkę i się spóźniłem to przejeżdżałem i widziałem jak biały bus wjeżdża do garażu.

p. Grabowski – nie mieliśmy wglądu, jak jest norma zużycia paliwa? Jak się odbywa tankowanie pojazdu?

p. Śniecikowski – koparka i ciągnik są rozliczane miesięcznie a samochody kwartalnie. Firma wystawia WZ i kierowca musi się rozliczyć.

p. Grabowski – te rozpisywanie to jest parodia, nie ma kontroli nad tymi osobami, które tankują. Kierowcy robią, co chcą i jeżdżą gdzie chcą tak wynika z kart. To jest parodia.

p. Śniecikowski – kto ma tankować te pojazdy? Chce Pan żebyśmy robili grafiki dnia? Proszę mi dać opcje.

p. Grabowski – zaplombować, dokładnie rozpisać czas pracy pojazdu.

p. Śniecikowski – to ma Wójt jechać tankować?

p. Grabowski – oczywiście.

p. Wójt - na złodzieja nie ma metody, tak na dobrą sprawę można odkręcić i wypompować paliwo. Jeśli macie konkretne zarzuty do ludzi, którzy operują to proszę powiedzieć.

p. Nowak – przecież rozlicza się z motogodzin.

p. Pawlikowski – w dzisiejszych czasach nie ma takich możliwości. Kolega spuścił z kombajnu bo mu zabrakło i nie mógł uruchomić. Kupmy czujniki.

p. Mirecki – przecież nikt nie mówi, że ktoś kradnie.

p. Wójt - licznik pokazuje i z tego musi się rozliczyć.

p. Grabowski – jak zwykle nic z tego nie wynika. To, po co te nasze kontrole?

p. Przewodniczący – to jak miałyby być?

p. Grabowski – ma być zaplombowane, dyspozytor sprzętu przy tankowaniu, dokładnie rozliczane karty pojazdu. Najlepszą miarą zaufania jest kontrola.

p. Wójt – kontrola jest regularna, sprawdzamy i monitorujemy. Ciągnik będzie miał inne spalanie przy rębance a inne przy odśnieżaniu. Szczegółowe rozpisywanie karty zajmie co najmniej godzinę.

p. Murawski – to nie zajmie pracownikom godziny, wiem ile zajmuje wypisywanie karty.

p. Grabowski – jak opisze ile pracował z obciążeniem a ile bez, to będzie dobrze. Ja nie będę tłumaczył wypisywania karty, bo od tego nie jestem.

p. Wójt – dla mnie mogą wypisywać.

p. Grabowski – tak, za nasze podatkowe pieniądze.

Ad.7 Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

p. Wójt zaproponował uszczelnienie systemu poboru wody, opłaty abonamentowej za wodomierze. Nakładka 60-70 zł za wodomierz służy ona do zdalnego odczytu i monitoruje każdą ingerencję w wodomierze.

Radni – pisaliśmy o tym w protokołach.

p. Wójt – chce abyście Państwo się określili od kiedy i za ile. To nie ma być dochód dla gminy. Moglibyśmy systematycznie wymieniać wodomierze.

p. Pawlikowski zapytał kiedy zaświecą się lampy Dąbkowice, Przyzórz i czy będzie ta lampa od skrzyżowania do p. Szwarca.

p. Śniecikowski – lampy zostały zamontowane i zaświeciły się, czekamy na przydział, obiecali że do końca lutego zrobią.

p. Nowak zgłosił zły stan drogi na Wzgórzu która była robiona rok temu.

p. Wójt wyjaśnił, że bieżące remonty wystarczają na bardzo krótko a najlepszym rozwiązaniem jest asfaltowanie.

p. Nowak – ten turniej piłki nożnej będzie?

p. Zielak – tak, od 9 w sobotę.

p. Wójt – mamy trochę materiału na remont dróg, chciałbym abyście Państwo wypowiedzieli się w tej kwestii które, drogi robimy.

(Sójki od Kaczego Dołka, Kozia Góra, Marianów, Niedrzew)

p. Przewodniczący – obiecali że przyjadą z powiatu na najbliższą sesję.

Pan Furmański opuścił obrady sesji.

p. Grabowski – złożyłem wniosek o skontrolowanie sprawy wsi Dębina, czy można tak lekceważyć radnego? Niech p. Mecenasa się wypowie.

p. Przewodniczący – uciekło mi to uwadze.

p. Mordzak – prosiłem o wniosek powołania komisji by sprawdziła nieprawidłowości. Czemu mój wniosek został pominięty? Odczuwam to jako lekceważący stosunek do moich wyborców, bo ja jestem ich przedstawicielem. Poproszę o wyjaśnienie a p. Mecenasa o opinię na ten temat.

p. Mecenasa – komisje rady ustala Rada. Trudno mi określić, dlaczego w tym przypadku komisja taka nie została powołana.

p. Grabowski – p. Mordzak zgłasza wniosek. Co p. Przewodniczący robi? P. Przewodniczący powinien poddać pod głosowanie czy wniosek jest zasadny czy nie.

p. Mordzak – przykro mi, że kolega musi wyjaśniać takie sprawy, a p. Mecenasa nie interpretuje prawa zgodnie z tym jak jest.

p. Wójt – ta dyskusja zmierza w nieco złym kierunku. Jeśli któryś z Państwa radnych zgłasza wniosek oczywistym jest, że trzeba poddać go pod głosowanie. Najlepiej na najbliższej sesji i Rada zadecyduje, co dalej z takim wnioskiem należy czynić. Zostało przypomniane, sesja trwa, proszę przegłosować wniosek. Pana Mecenasa nie było na ostatniej sesji, zadaliście mu Państwo pytania i musi się zastanowić. Mam odczucie jakbyście podważali kompetencje mojego radcy prawnego.

p. Mordzak – spodziewałem się, że będzie to przegłosowane na sesji. P. Przewodniczący ani p. Mecenasa nie są w stanie mi wyjaśnić, dlaczego można traktować tak radnego nie podejmując dyskusji nad jego wnioskiem.

p. Mecenasa – należy wniosek albo przegłosować wprowadzając go do porządku obrad, albo go postawić na najbliższej sesji. Dlaczego tak się nie stało, to chyba nie jestem osobą do odpowiedzi na to pytanie.

p. Pawlikowski – kolega pytał co Pan o tym sędzi, czy p. Przewodniczący miał prawo nie wprowadzić tego wniosku do porządku obrad.

p. Mecenasa – w zasadzie wniosek powinien być głosowany.

p. Wójt – nie ma dokładnych regulacji prawnych odnośnie czasu, ale powinno być to zrobione niezwłocznie.

p. Mordzak – to nie jest pierwszy wniosek zgłaszany przez radnych i nie wprowadzony przez Przewodniczącego, w związku z tym uważam, że p. Przewodniczący nie do końca spełnia swoją funkcję i rolę w tej Radzie. To tylko tyle na dzisiaj.

p. Przewodniczący – panie radny tu jest Pana wniosek, żeby zgłosić do prokuratury, tak?

p. Mordzak – wniosek o powołanie komisji.

p. Pawlikowski opuścił obrady sesji.

p. Wójt poprosił o przerwę.

p. Grabowski – p. Wójtcie ja nie biorę pieniędzy za przerwy tylko za posiedzenie w sesji Rady Gminy.

p. Jankowski zwrócił uwagę, że sołtysowi powinno się płacić od rozniesionych nakazów a nie od zebranego podatku.

Dyskusja.

p. Wójt – nie ma takiej możliwości prawnej. Jeśli Państwo sołtysi oczekujecie dodatkowego

wynagrodzenia to szukajmy tego w innych źródłach np. częstotliwości zaproszeń na sesje lub diecie. Szukajmy pieniędzy tam gdzie to jest bezpieczne.

p. Grabowski zaproponował, aby zapraszać sołtysów na każdą sesję i płacić 100 zł.

Dyskusja.

p. Przewodniczący odczytał fragment protokołu z ostatniej sesji, dot. wniosku p. Mordzaka.

p. Mordzak – podpisuje się pod tym raz jeszcze. Odnośnie straszenie tego Pana prokuraturą czy sądem to uzyskaliśmy informacje od p. Przewodniczącego, że Pani składająca skargę dostała powiadomienie, że sprawa została skierowana do prokuratury. Ja mówiąc o prokuraturze nawiązywałem do wyjaśnienia p. Przewodniczącego, że napisał Pan, że sprawa została złożona a nie została. Sprawa skierowana do prokuratury powinna być w celu wyjaśnienia nieprawidłowości, które naprawdę tu powstały. I w tej chwili się okazuje, że p. Przewodniczący zapomniał, że mój wniosek był. Pan Mecenasek mówi, że powinno, ale nie koniecznie skoro to p. Przewodniczący zapomniał to można przejść do porządku dziennego nad tym tematem. Ja nadal podpisuje się pod tym, co powiedziałem, że to jest tak duże łamanie prawa, że nadal wnioskuję o powołanie komisji w celu wyjaśnienia tego tematu.

p. Przewodniczący – bardzo chętnie to zrobię. Proszę o wytypowanie osób do komisji.

p. Mordzak – uważam, że komisja rewizyjna powinna to przeanalizować i przedstawić radnym.

p. Grabowski – pół roku temu. Co z odpowiedzią do Wojewody w tej sprawie, czy została wysłana?

p. Przewodniczący – został przedłużony termin do 31 marca.

p. Grabowski – znowu. Czyli w marcu mija pół roku w prostej sprawie.

p. Przewodniczący – jakie pół roku, pismo zostało złożone w listopadzie.

p. Grabowski – Pan liczy na to, że się komuś znudzi i da sobie spokój.

p. Grabowski poprosił aby odczytano ostatnie pismo jakie zostało wysłane do p. Garstki.

p. Karbowska odczytała pismo stanowi ono **zał. nr 16** do protokołu.

p. Grabowski – p. Przewodniczący, jakiego prawa? Co Pan miał na myśli w tym ostatnim zdaniu?

p. Wójt – ja myślę, że Przewodniczący jako Przewodniczący nie ma możliwości prawnych zagwarantowania tym ludziom, że na przyszły rok będzie to podjęte.

p. Grabowski – cały czas skarga wpływała na to, że było unieważnione pierwsze zebranie. Z tego pisma nie wynika nic, co pani Ewa przeczytała.

p. Stasiak – bo ma nie wynikać, nie w tym rzecz.

p. Grabowski – jeszcze jedno pismo wpłynęło od tej Pani?

p. Wójt – z tego co wiem chyba jeszcze jedno jest.

p. Karbowska odczytała kolejne pismo od p. Garstki, co stanowi **zał. nr 17** do protokołu.

p. Grabowski – wychodzi na to, że nie tylko ja tego nie rozumiem. Tu się coś nakłada, bo ja się pytam o to samo, co ta osoba. Co się stało z tą pierwszą skargą i jakimi przepisami prawa? Nie wiem, chyba mamy łącze telepatyczne.

p. Stasiak – teraz nie wiadomo w zasadzie o co jej więcej chodzi. Do tego prawa się przyczepiła. Ja już tego nie rozumiem.

p. Wójt – Państwo ogólną sytuację w tej kwestii znacie. Wiecie jakie były popełnione błędy, problemy jak to się teraz toczy. Ja osobiście i mój prawnik, nikt nie znalazł odpowiednich przepisów prawa, żeby ten problem tak na dobra sprawę rozwiązać. Zadajcie sobie Państwo pytanie, dlaczego akurat ta sprawa jest w ten sposób wałkowana? Skarga była niby na sołtysa, niby na mnie, niby na Przewodniczącego. Tak na dobra sprawę trudno jest określić, na kogo była skierowana ta skarga. W moim odczuciu to chyba Państwo radni tutaj siedzący nie macie odwagi powiedzieć, że tutaj nie chodzi o skargę. Chodzi o to, żeby znaleźć pretekst do odwołania Przewodniczącego. Mogę się mylić, ale odpowiedzmy sobie na to pytanie w ten sposób.

p. Mordzak – p. Wójtce pretekst do odwołania Przewodniczącego, przepis stanowi, że można odwołać bez pretekstu, wystarczy głosowanie Rady. Chodzi o łamanie prawa, które tutaj w majestacie urzędu jest dokonywane, a kwestia dalsza oświetlenia czy ma się zaświecić czy nie to jest wtórna sprawa. Problemem głównym jest to, że zostało złamane prawo i mój wniosek czy prośba o powołanie komisji, nie wiem, czemu tu jest taki opór społeczny, opór zarządu. Nie zamierzam stawiać wniosku o odwołanie Przewodniczącego, chcę wiedzieć, czemu zostało złamane prawo.

p. Grabowski – tak jak i ten człowiek, który tę skargę pisał.

p. Mordzak – jesteśmy tutaj na straży między innymi prawa, dlatego łamanie tego prawa tak wprost, tak jak tutaj zostało złamane jest złym zachowaniem. Mój wniosek o powołanie komisji chociażby miał służyć ku temu, żeby komisja na koniec powiedziała: Tak zostało złamane prawo w tym i tym miejscu i nic więcej.

p. Wójt – chcecie znaleźć tylko winnych czy winnych i ich ukarać?

p. Mordzak – znaleźć winnych.

p. Wójt – podtrzymuje to, że w tym przypadku konkretnym nie ma rozwiązania prawnego. Ja się z różnymi prawnikami kontaktowałem, żeby z tej patowej sytuacji wyjść. Prawo zostało przez zebranie wiejskie czy przez sołtysa złamane. To nie ulega wątpliwości. Nie powinno się odbyć drugie zebranie. Sytuacja się komplikuje w momencie, gdy zostaje złożony wniosek inny niż powinien. Termin przepadł. Gmina nie ma możliwości przywrócenia terminu. Został złożony inny wniosek i tutaj się sytuacja komplikuje. Jest zagrożony fundusz sołecki, ja wciąż się wstrzymuję z decyzją o uruchomieniu funduszu sołeckiego na ten rok nawet jestem do tego stopnia skłonny, żeby tego funduszu w Muchnowie nie uruchamiać do wyjaśnienia tej kwestii. Będziemy to wszystko przeciągać w nieskończoność, minie rok fundusz nie zostanie uruchomiony i znowu ktoś powie, że po raz wtóry zostało złamane prawo, bo legalnie zatwierdzony fundusz sołecki, niby legalny a nie legalny nie został uruchomiony. Zaraz ktoś będzie miał pretensje do urzędu, że wniosek prawidłowo złożony nie został uruchomiony. Też takiej sytuacji należy unikać. Po to było zwołane zebranie, żeby znaleźć złoty środek i wydawało się po tym zebraniu, że wszystko jest w porządku. Na zebraniu może nie było p. Garstki, ale były osoby, które ona reprezentuje i uznały, że dobrze jest i niech tak zostanie jak jest, czyli realizujemy fundusz sołecki tego powiedzmy nieprawnie zrobionego zebrania, natomiast my chcemy czegoś w formie gwarancji, zapewnienia że kolejny fundusz będzie przeznaczony na oświetlenie miejscowości Dębina. Wszyscy byli zgodni nawet w obecnym funduszu sołeckim są wyodrębnione środki małe bo małe, które nie pokryją w całości zrobienia oświetlenia ulicznego, ale przynajmniej jest jakiś zaczątek, na dokumentację starczy. Myślę, że dobra wola Muchnowa była taka, że zgadzamy się na to wszystko i kolejny fundusz przeznaczamy na Dębinę, żeby dokończyć to oświetlenie i mi się wydaje, że z tego zebrania wszyscy wyszli zadowoleni. Nie może oczekiwać ta osoba od Przewodniczącego dania gwarancji. A co by było gdybyście podjęli negatywną uchwałę o przyjęciu funduszu sołeckiego? Wydaje się to normalne, że ten fundusz jest, ale gdyby była inna decyzja? To jak by Przewodniczący wybrnął z takiej sytuacji. To jest jeden problem, zaraz się pojawi drugi jak na zebranie przyjdzie sołectwo Muchnow i będzie musiało podjąć kolejną uchwałę i jak Przewodniczący Rady czy ktokolwiek z Państwa ma dać gwarancje Pani Garstce, że na pewno przegłosujemy fundusz sołecki na oświetlenie w miejscowości Dębina. Gdzie tu jest środek prawny Przewodniczącego, żeby to zagwarantował tej osobie?

p. Grabowski – na pozór prostą sprawę, którą można było na początku załatwić.

p. Przewodniczący – słucham Pana rozwiązania.

p. Grabowski – ja Pana nie będę uświadamiał, bo jestem za młody, żeby Pana pouczać. Ktoś tu ma interes, żeby mataczyć, przeciągać. Moje pytanie jest, po co? Komu to służy? Jak widzimy to nikomu nie służy. Któraś kolejna sesja wywlekane jest, przedłużane do końca marca, znowu wywlekane. Ja się pytam p. Przewodniczącego, kiedy będzie koniec tej

sprawy?

p. Wójt – wydaje się, że koniec sprawy będzie wtedy gdy p. Przewodniczący Rady da gwarancje, że kolejny fundusz przeznaczony będzie na oświetlenie. Kto neguje w gminie czy wśród Państwa Radnych, sołtysów potrzebę istnienia funduszu sołeckiego?

Radni – nikt.

p. Wójt – przecież my robimy wszystko, żeby nasi wyborcy byli zadowoleni. Ci mieszkańcy nie są zostawieni sami sobie. My jesteśmy z nimi na bieżąco. Chodzi o to, żeby na pozór błaha sprawa nie poróżniła gminy z mieszkańcami wsi Dębina.

p. Grabowski – mieszkańcy nie mogą ponosić piętno nie załatwienia sprawy przez Przewodniczącego.

p. Murawski – powinna się tym też zająć rada sołecka.

p. Grabowski – ale pismo wpływa do nas.

p. Murawski – do Przewodniczącego Rady.

p. Grabowski – Przewodniczący jest jednym z nas, pismo do niego jest pismem do nas.

p. Wojtasiak – p. Wójt, czy Pan był na tym drugim zebraniu w Dębinie czy na pierwszym?

p. Wójt – na drugim.

p. Wojtasiak – czy Pan wiedział o drugim zebraniu, że ono się odbyło?

p. Wójt – dowiedziałem się na zebraniu, że ono się odbyło. Zebranie dokładnie wiedziało jakie są konsekwencje prawne. Ja nie mogę im zabronić, powyrywać długopisów z rąk, żeby jakiejś uchwały nie podejmowali.

Radni – ale można było powiedzieć im.

p. Wójt – zostali poinformowani.

p. Mordzak – ludzie poczuli się poprzez obecność władzy pewniej. Uważali, że skoro jest p. Wójt to tamte zebranie jest nieważne.

p. Wójt – tam nikt tego tak nie określił.

p. Przewodniczący – w protokole było napisane, że ci mieszkańcy Dębiny co byli na pierwszym zebraniu byli obecni na drugim zebraniu. P. Wójt nie musiał wiedzieć o szczegółach podjętych takich czy innych uchwał odnośnie podziału środków sołeckich.

p. Wojtasiak – sprawę należało wyjaśnić od razu na tym drugim zebraniu i zdecydować czy drugie zebranie będzie ważne czy nie, czy mamy prawo je przeprowadzić. Należało to zrobić na tym drugim zebraniu i nie byłoby sprawy. Był protokół z pierwszego zebrania i wtedy należało to wyjaśnić i nie byłoby sprawy.

p. Mordzak – a tutaj sugestie, że sołtys jest winien, nie ten człowiek nie jest niczemu winien, jak powiedział publicznie miał naciski, żeby zrobić drugie zebranie.

p. Wójt – kiedy sołtys ujawnił ten protokół z pierwszego zebrania?

Radni – na sesji.

p. Stasiak – na pierwszym zebraniu z tego co wiadomo p. Garstka twierdzi, że ma na piśmie, że Wójt obiecał to światło na Dębinie. Andrzej Jagiełło twierdzi, że oni to mają i dlatego zmylili tych co byli na zebraniu. A pisma nie przyniosła ze sobą.

p. Wójt – słyszałem o tym piśmie, że mieszkańcy Dębiny mieli twierdzić, że mają ode mnie jakieś pismo które zapewnia ich, że ten fundusz sołecki ma być przeznaczony na miejscowość Dębina.

p. Mordzak – gdyby była powołana specjalna komisja sprawdziła by te wątpliwości które wynikają, czy ktoś ma takie pismo czy nie, czy jest protokół z tego zebrania czy nie. Przedstawiła by to ta komisja radzie i sprawę zamykamy.

p. Stasiak – czy mam prawo zrezygnować, bo to dotyczy mojej wsi?

Radni – to lepiej nie.

p. Mordzak – ja uważam, że biernie Pan powinien być przy tych rozmowach.

p. Wójt – ja uważam, że powinien Pan być jako czynny.

Dyskusja.

Po ustaleniach Rada zdecydowała podczas głosowania (za - 8 przeciw – 0 wstrzymało się – 3), że komisja rewizyjna rozpatrzy skargę złożoną przez p. Garstkę z miejscowości Dębina.

p. Wójt – jeśli ma to rozpatrywać komisja rewizyjna to niech rozpatruje ale jeśli doraźna to musi ustalić program działania, statut działania, czas rozpatrzenia sprawy.

Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym stanowi **zał. nr 18** do protokołu.

Ad.10. Zakończenie obrad.

p. Przewodniczący - w związku z wyczerpaniem porządku obrad XXVI sesji Rady Gminy Strzelce zamykam obrady sesji.

Protokolant:

Beata Koronowska

PRZEWODNICZĄCY
RADY

Stanisław Kruglak

