

**PROTOKÓŁ Z OBRAD**  
**XXIX SESJI NADZWYCZAJNEJ RADY GMINY STRZELCE VI KADENCJI**  
**odbytych w dniu 22 maja 2013 roku**  
**w godz. 10.00 – 12.40**

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego.

P. Przewodniczący powitał przybyłych na sesję radnych, p. Wójta oraz pracowników Urzędu. Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 13 radnych (nieobecni: p.T. Pawlikowski, p. Z. Furmański) w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1**. P. Przewodniczący odczytał wniosek p. Wójta o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Wniosek ten stanowi **zał. nr 2**. Radni otrzymali porządek obrad.

p. Grabowski – czy to wynikło nagle?

p. Zielak – w związku ze składaniem wniosku należy uzupełnić wniosek o zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego. Jutro jest ostateczny termin dla jednego wniosku, następny będzie też niebawem. Staramy się o dofinansowanie dla SP Strzelce i Gimnazjum. Zależy nam na tym, gdyż w grudniu będzie obowiązek posiadania e-usługi dla mieszkańców i interesantów. Jest to tzw. system informacji przestrzennej.

Przybył p. Mecenas.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Strzelce na lata 2008-2013” (założenia do roku 2015)
  - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2013-2016
  - c) wprowadzenia zmian w budżecie na 2013 rok
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Za porządkiem obrad zagłosowano następująco:

za- 13                      przeciw – 0                      wstrzymało się od głosowania- 0

**Ad.2** Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

P. Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był do wglądu w sekretariacie Urzędu i zapytał czy są jakieś uwagi do projektu protokołu.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji:

za- 13                      przeciw – 0                      wstrzymało się od głosowania-0

**Ad. 3 Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.**

P. Przewodniczący poprosił o podawanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Podano kandydatury:

- 1) A. Nowak
- 2) J. Mordzak
- 3) T. Grabowski

W/w wyrazili zgodę na pracę w komisji, za składem komisji głosowano następująco:  
za- 13                      przeciw – 0                      wstrzymało się od głosowania-0

Komisja ze swojego składu na Przewodniczącego wybrała p. T. Grabowskiego.

**Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie:**

**a) zmiany „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Strzelce na lata 2008-2013” (założenia do roku 2015)**

p. Zielak – w załączniku w punkcie 5 dopisujemy rubryki 21 i 22. EWR całość wynosi 145 tys. zł, dofinansowanie 123 250,00 zł i 21 750,00 zł z urzędu. Pozycja 22 System informacji przestrzennej całość 60 tys. zł., dofinansowanie 45 250,00 zł i wkład własny 14 750,00 zł.

p. Grabowski – reszta pozostaje bez zmian?

p. Zielak – tak.

p. Grabowski – w projekcie jest czas realizacji 2009-2010. Czy gdzieś to jest odznaczone, że zostało zrealizowane czy nie?

p. Zielak – nie.

p. Grabowski – jak to można sprawdzić?

p. Zielak – przez aktualizacje. Ostatnia aktualizacja była robiona 27.01.2010 roku.

p. Grabowski – czy jest możliwości, aby na najbliższą sesję zaktualizować?

p. Zielak – zapytam gospodarki komunalnej jak to wygląda. Następna sesja będzie absolutoryjna, więc może to zrobimy na kolejną sesję.

Projekt uchwały w sprawie zmiany „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Strzelce na lata 2008-2013” (założenia do roku 2015) odczytał p. T. Grabowski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 13                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2013-2016**

p. Skarbnik – jeśli chodzi o WPF zmiana dotyczy wdrożenia systemu informatycznego o czym rozmawialiśmy przed chwilą. Należy jeszcze uwzględnić 500 zł w IV kwartale na promocje. To zadanie jest ujęte w zadaniach inwestycyjnych i są objęte nasze środki. Dopiero później możemy wykazać środki z dofinansowania. W zmianach budżetowych zostaje dołożony nowy wydatek, zwiększenie o 14 460,00 zł na wykup gruntów pod drogę w miejscowości Długołęka. Mówiliśmy o tym wcześniej. Zostają włożone pieniądze dodatkowe na bieżące utrzymanie dróg, które komisja wytypowała do napraw i remontów w kwocie 180 tys. zł z wolnych środków.

p. Grabowski – skąd mamy wolne środki?

- p. Skarbnik – z rozliczeń bilansowych kredytów i pożyczek z lat poprzednich.  
p. Sobczyk – co do drogi na Długolęce, czy były negocjacje z tymi ludźmi?  
p. Wójt – to jest od jednego rolnika. Należy ten stan prawny uregulować. Były negocjacje.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2013-2016 odczytał p. T. Grabowski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 13                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

**c) wprowadzenia zmian w budżecie na 2013 rok**

- p. Grabowski – przed przeczytaniem może p. Skarbnik coś dopowie.  
p. Skarbnik – oprócz tego, co mówiłam nic innego się nie zadziało. Środki zostały przeniesione z jednego paragrafu na drugi.  
p. Grabowski – kwota 500 zł, chciałbym coś usłyszeć na temat tego systemu przestrzennego. Na czym to będzie polegało?  
p. Zielak – przedmiotem projektu jest budowa i wdrożenie systemu informacji przestrzennej wraz z utworzeniem meta danych dla zbioru usług danych przestrzennych z tematu zagospodarowanie przestrzenne. Projekt polegać będzie na budowie, wdrożeniu oraz wypromowaniu wirtualnej platformy mapowej zintegrowanej ze stroną gminy. Osoba, która będzie chciała wiedzieć, gdzie na przykład są obiekty szkolne, strefa doinwestowania to tam może uzyskać informacje.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2013 rok odczytał p. T. Grabowski przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 13                      przeciw - 0                      wstrzymało się – 0

Uchwała stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

**Ad. 5** Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

P. Przewodniczący poinformował, że wpłynęły dwa pisma. Pierwsze 15.04.2013 roku od p. Grażyny Garstki. Odczytał pismo, które stanowi **zał. nr 6**. Odpowiedź stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

p. Grabowski – a kto podpisał pismo?

p. Przewodniczący – Przewodniczący Rady.

p. Grabowski – my wstrzymujemy fundusz z naszej winy.

p. Skarbnik – ja się nie zgodzę, że nie otrzymali pieniędzy z naszej winy. Dokumenty i temat ujawił nam się w zupełnie innym świetle. 30 września dotarły dokumenty z 27 września i na tej podstawie został ustalony fundusz solecki. W toku postępowania dokumenty okazały się nieważne.

p. Grabowski – gdzie jest napisane, że są nieprawne? To jest z naszej winy. Czy mamy decyzje administracyjną?

p. Mecenas – nie ma takiego dokumentu i nie może być. W toku postępowania ustalono, że protokół z pierwszego zebrania nie trafił w ustalonym terminie i to jest wszystko, a ile to

trwało to nie jest istotne.

p. Grabowski – p. Wójt idzie do p. Skarbnik i wstrzymuje fundusz.

p. Skarbnik – na jakiej podstawie prawnej ja mam uruchomić środki z tego funduszu? Wniosek został podważony, jak się okazuje przez mieszkańca, który potwierdza, że była lista obecności i to było zebranie ważne prawnie. Proszę mi powiedzieć na podstawie ustawy o finansach publicznych, jeżeli środki mają być wydatkowane zgodnie z przepisami prawa, to jaki ja mogę wskazać przepis prawa ustawy o funduszu sołeckim skoro ten wniosek do mnie do 30 września nie trafił. Termin 30 września jest terminem ostatecznym.

p. Grabowski – do 30 września trafiły dokumenty z 27 września.

p. Skarbnik – ale nie trafiły dokumenty właściwe.

p. Grabowski – kiedy stwierdziliśmy, że dokumenty są nieważne? Po piśmie p. Garstki.

p. Skarbnik – w toku postępowania całego. To, że ktoś wysłał pismo to nie jest dla mnie jeszcze oznaką że jest to prawdą.

p. Grabowski – kto wszczął postępowanie w tej kwestii, w jakim terminie i gdzie to jest napisane? Była sprawa, były przesłuchania, gdzie jest werdykt?

p. Mecenasa – werdyktem jest uchwała Rady o nie zasadności skargi. Te ustalenia, które powziął organ w toku postępowania, że uchwała która złożona została do realizacji z funduszu sołeckiego została podjęta nie zgodnie z prawem..

p. Mordzak – w obecności p. Mecenasa ta uchwała była podejmowana.

p. Grabowski – jeszcze Pan tam był na tym zebraniu.

p. Mecenasa – na którym zebraniu?

p. Murawski – podejmowaniu funduszu sołeckiego, gdzie było głosowanie rady.

p. Mecenasa – ja nie byłem na tym zebraniu. Panowie chyba nie wiecie o czym mówicie. Nie byłem na zebraniu ani 22 ani 27 września. Uważam ten temat za wyjaśniony dostatecznie. Dyskusja.

p. Mecenasa – jest ustawowy termin do 30 września złożenia wniosku o wykorzystanie funduszu sołeckiego. Następnie okazało się, że uchwała z zebrania wiejskiego na podstawie, której ten fundusz sołecki miałby być wykorzystany została podjęta nie zgodnie z prawem.

p. Grabowski – gdzie to mamy napisane?

p. Mecenasa – w pismach p. Garstki.

p. Grabowski – czyli p. Garstka dyktuje nam co mamy robić, tak?

p. Mecenasa – w pismach p. Garstki była informacja o możliwych nieprawidłowościach. Zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające z którego wynikało, że faktycznie zebranie wiejskie zwołane na 27 września zostało zwołane z naruszeniem terminu wynikającego ze statutu sołectwa. W związku z tym uchwała podjęta na takim zebraniu nie może być uznana za uchwałę podjętą zgodnie z prawdą. W konsekwencji taka uchwała nie może być podstawą wypłaty funduszu sołeckiego.

p. Grabowski – czy ludzie dostali taką odpowiedź?

p. Mecenasa – sołtys otrzymał i p. Garstka.

p. Murawski – kiedy otrzymali tą informację?

p. Skarbnik – p. Garstka nie odebrała pisma, bo się wróciło.

p. Grabowski – nie ma co się ekscytować na pozór prostą sprawą. Pismo zostało wysłane do sołtysa z informacją, że nie zostanie wypłacony fundusz sołecki ze względu na to, że zebranie było zwołane nieprawnie, tak powiedział p. Mecenasa. P. Garstka nie ma tej informacji.

p. Mecenasa – czy Pan słuchał? Pani Garstka nie odebrała tego pisma.

p. Stasiak – takie pismo powinna otrzymać na samym początku.

p. Mecenasa – my nie rozważamy teraz, czy powinna otrzymać zaraz czy nie, pewne rzeczy były wyjaśniane. Nie można powiedzieć, że p. Garstka nie dostała tej informacji, ona tej informacji nie przyjęła.

p. Grabowski – kto prowadził postępowanie wyjaśniające z imienia i nazwiska? Chcemy

wiedzieć na piśmie werdykt tej sprawy.

p. Mecenasa – werdykt tej sprawy podjęliście Państwo uchwałą.

p. Grabowski – my podjęliśmy odnośnie skargi na Wójta. To są dwie różne rzeczy.

p. Murawski – po co było robić te zebrania i wyjaśnienia skoro było wiadomo, że wpłynęło pismo o funduszu sołeckim nieprawnie.

p. Rutkowski – odniosę się do wypowiedzi p. Grabowskiego, że my jako Rada jesteśmy winni. Do nas należało wyznaczyć ten fundusz. A na co przeznaczą to my nie decydujemy. Obrażasz mnie, że ja jestem winny.

p. Grabowski – my nie ingerujemy w zebrania, nad całością nadzoruje p. Wójt. Wpływa pismo z zebrania 27 września, my nic nie wiemy, Wójt też nie.

p. Rutkowski – p. Garstce chodzi o oświetlenie, a my jesteśmy od wyodrębnienia funduszu sołeckiego.

p. Grabowski – chciałbym zobaczyć pismo z toku postępowania wyjaśniającego. Ja się czuję winny. To jest wina człowieka, który nas reprezentuje, którego wybraliśmy, żeby p. Przewodniczący nas reprezentował, żeby wyjaśnić prostą sprawę od listopada.

p. Przewodniczący – było zebranie 10 stycznia wyjaśniające. Jeśli ta Pani znowu wystosuje pismo to ŁUW, to co Pan robi?

p. Grabowski – ja na miejscu p. Wójta bym się, co najmniej wstydził. Dlatego, że na pozór prostą sprawą przepychamy się piąty miesiąc. Dyskutujemy na każdej sesji, na której jestem akurat mi zależy nie osobiście, żeby zadowolić p. Garstkę, bo mam swoje sołectwo i swoje problemy. Takie stwierdzenie padło i jest zapisane w protokole, że ja chce osobiście załatwić im światło, tak nie jest. Tak samo jak nie obrażam się na demokracje. Ja się obrażam na te osoby, które tą demokracje kaleczą. To w kwestii sprostowania. Nie mamy na piśmie wyjaśnienia tej sprawy. Może powinniśmy podjąć uchwałę?

Radni – nie mamy takiego prawa.

Diskusja.

p. Grabowski – gdzie są z postępowania wyjaśniającego dokumenty?

p. Koronowski – p. Garstka pisze pismo do urzędu gminy. Dlaczego jak urząd gminy odpisuje ona nie przyjmuje i nie zapozna się z tym pismem? Czy my mamy jej delegacje wysłać?

p. Grabowski – pan jest osobą pracującą, ja też. Jak dostaje list polecony a od godziny 6 do 18 nie ma mnie w domu, a listonosz nie pracuje po godzinie 18.

Radni – ale zostawia awizo.

p. Grabowski – czyli to pismo zostało przekazane awizo tej Pani?

p. Przewodniczący – oczywiście.

p. Grabowski – kto podpisał awizo i gdzie pismo wróciło? Z poczty nikt tego nie odebrał.

p. Sekretarka – po 7 dniach jest jeszcze raz awizowane, zgodnie z przepisami kpa.

p. Koronowski – ona nas tak traktuje, jak byśmy mieli jej dostarczyć to pismo. W tym piśmie jest załóżmy 10 czy 20 procent odpowiedzi, a ona nawet nie zapoznała się z tym, co jej gmina odpisała.

p. Przewodniczący – p. Grabowski jest dokładnie zorientowany w tej całej kwestii, cały czas. Jest łączność między ta Panią a Panem.

p. Grabowski – Pan też wysyłał smsy do p. Garstki.

p. Murawski – mam pytanie do radcy prawnego. Wpływa fundusz sołeczki dnia do 30 września, a skarga wpływa 10 listopada, to Wójt ma 30 dni na rozpatrzenie wniosków. Czyli ta skarga jest już po terminie. Jeśli tak jest to, dlaczego ten drugi fundusz sołeczki nie jest ważny?

p. Mecenasa – to czas na unieważnienie uchwały. A p. Wójt nie unieważnił uchwały zebrania wiejskiego, bo nie miał takiej możliwości prawnej.

p. Murawski – skarga wpłynęła 10 listopada po terminie. Dlaczego, gdy skarga wpłynęła po terminie tych 30 dni w których mógłby p. Wójt się zająć tą sprawą, ci ludzie nie mogą dostać

tego funduszu sołeckiego.

p. Stasiak – na zebraniu z 10 stycznia mieszkańcy wyrazili zgodę, żeby ten fundusz jak było ustalone na drugim zebraniu, żeby tak został. To dlaczego p. Garstka, jako jedna osoba wtrąca się w sprawy większości? Są oświadczenia, że wyrażają zgodę. Fundusz sołecki jest dla wszystkich.

Dyskusja.

p. Przewodniczący – zamykam dyskusje w tej sprawie.

p. Przewodniczący odczytał pismo od mieszkańców wsi Sójki z dnia 22 kwietnia, co stanowi **zał. nr 8** (dotyczy dróg)

**Ad. 6** Sprawozdanie Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

p. Stasiak Teofil opuścił obrady sesji.

p. Wójt – naszych zasobów na remont wszystkich wytypowanych dróg nie starczy. Proponuję aby tę drogę w Sójkach zrealizować, ale proszę o wstrzymanie się z podjęciem kluczowej decyzji na sierpień, mówimy tu o podbudowie. Nie chce się wypowiadać wiążąco w tej sprawie.

Dokumentów z postępowania jest wiele, ja też bym chciał, aby zakończyć to jakimś postanowieniem, decyzją jednak ustawodawca nie przewidział takiego trybu, więc przyjęliśmy taki tryb, jaki uznaliśmy za stosowny. Natomiast p. Grabowski nie uważam, że powinienem się za cokolwiek wstydić, bo nawet Pan się powinien wstydić, bo zamiast mieszkańcą pomóc(...) Ja wykazałem maksymalnie dobrą wolę doprowadzając do konsensusu i porozumienia, organizując zebrania, rozmawiając z tymi ludźmi i niestety nie udało się doprowadzić do żadnego konsensusu. Nie mam powodu się wstydić, bo nie ja byłem twórcą ustawy o funduszu sołeckim. Nie wiem czy cała Rada czy poszczególni członkowie powinni się wstydić za to, że nie chcą jakby skutecznie doprowadzić do załatwienia tej sprawy, żeby obydwie strony były zadowolone.

p. Grabowski – jak ja mam się nie wstydić jak ja proszę sołtysa i Przewodniczącego Rady o wyjaśnienia a oni nie przyjeżdżają.

p. Wójt – ale to ja mam się za nich wstydić?

p. Grabowski – ja nie chcę „chować głowy w piasek”. Proszę napisać tym ludziom, że jest wstrzymany dlatego że nie wyjaśnił sprawy p. Przewodniczący.

p. Wójt – to proszę powiedzieć p. Przewodniczącemu żeby się wstydził, a nie kieruje Pan te słowa do mnie, bo nie bardzo rozumiem.

p. Grabowski – bo Pan nie wypłacił ludziom funduszu sołeckiego. Dlaczego?

p. Wójt – w tej sprawie wypowiedziała się p. Skarbnik i ja nie będę się powtarzał. Chciałbym się odnieść do słów p. Grabowskiego, bo też trzeba być konsekwentnym w swoim działaniu. Pan do tej pory mówił, powiem w cudzysłowie, żeby nikogo nie urazić, że „Muchnów załatwił Dębiny” i należy walczyć o to, żeby jednak przywrócić ten fundusz dla Dębiny. Dzisiaj słyszymy zupełnie coś innego, ktoś „odwrócił kota ogonem”.

p. Grabowski – wpływa uchwała odnośnie funduszu sołeckiego sołectwa Muchnów w terminie według wszystkich informacji zgodna z prawem na czas września. Ma Pan 30 dni na uchylenie tej uchwały. Pan tego nie robi. Dlaczego nie są ludziom wypłacone pieniądze z funduszu?

p. Wójt – było to wyjaśniane. Ja nie chce nikogo oskarżać czy w jakikolwiek sposób całej Rady. Moje postępowanie zmierzało ku temu żeby zawrzeć kompromis i te sprawy wszystkie pozłatwiać. Niech się wstydzi dzisiaj p. Garstka że ten temat tak draży, bo równie dobrze ona tak jak inny mieszkaniec Debiny czy Muchnowa może do nas przyjść i ze mną czy z Państwem tą sprawę wyjaśnić.

p. Grabowski – czemu ma się wstydić człowiek, który chce wyjaśnienia godnego sprawy?

p. Wójt – i ma to wyjaśnienie.

p. Grabowski - przez p. Garstkę nie ma funduszu, bo ona chce wyjaśnienia sprawy.

p. Wójt – nie róbmy „kozła ofiarnego” z p. Garstki.

p. Murawski – czemu teraz wszyscy mieszkańcy mają być pokrzywdzeni?

p. Lenartowska – zacznijmy od p. Garstki, bo ona nie reaguje na żadną korespondencje.

p. Grabowski – zostawmy p. Garstkę.

p. Lenartowska – czemu tak mówisz? Od p. Garstki się zaczęło, niby jest zainteresowana i dla mnie to jest dziwne, bo ona pisze jakieś wyjaśnienia i nie przychodzi na spotkania.

p. Nowak – zaprosmy ją na najbliższą sesję, niech się wypowie i zakończmy tę sprawę.

p. Grabowski – dajmy jej spokój, ale czemu fundusz sołecki nie jest wypłacony?

p. Przewodniczący – po to było spotkanie styczniowe, żeby to wyjaśnić. Było ustalone a p. Garstka nadal pisze .

p. Grabowski – to niech sobie pisze.

p. Wójt – p. Grabowski proponuje, aby ta uchwała która została złożona w trybie nie prawidłowym, żeby mimo wszystko tak jak jest wykonać. Tak mam to rozumieć?

p. Grabowski – jeszcze raz powtórzę, wpływają dokumenty w terminie zgodne z prawem i mija termin 30 dni gdzie p. Wójt ma czas na uchylene. To teraz proszę mi pokazać gdzie jest decyzja w tej sprawie, że został cofnięty.

p. Wójt – ustawodawca nie przyjął możliwości dania nam jakiegokolwiek trybu i formy wypowiedzenia się w takiej kwestii.

p. Grabowski – mija 30 dni p. Wójt nie wychwycił tego, to dlaczego tego funduszu nie damy ludziom?

p. Wójt – ja rozumiem, że Pan chce, żebym ten fundusz, który jest złożony przez nich został uruchomiony? Tak p. Grabowski chce?

p. Grabowski – oczywiście.

p. Sobczyk – ty masz takie zdanie a ja jestem przeciwny.

p. Wójt – jeżeli ten fundusz zostanie uruchomiony to może w końcu zamkniemy tę sprawę?

p. Grabowski – oczywiście.

p. Wójt – wszyscy są za tym?

Radni (część) – nie. I tak będzie pisała.

p. Sobczyk – jak p. Wójt to uruchomi a sprawa trafi do sądu to Wójt będzie miał problemy.

p. Grabowski – skarga jest bezzasadna, fundusz złożony jest w terminie, nie był przez 30 dni unieważniony to czemu tym ludziom nie dać tych pieniędzy? To, że p. Garstka pisze, to niech pisze i dajmy jej spokój.

p. Murawski – czemu tak od razu nie odpowiedzieliśmy?

p. Mordzak – nadal uważam, że powinniśmy się wstydzić, jako cała Rada, a zwłaszcza nasz p. Przewodniczący, który nam tłumaczy, że próbował doprowadzić do ugody, zrobił zebranie, ale nic z tego nie wyszło. Przez pierwszą część tego okresu, co upłynął byliśmy przekonywani przez p. Przewodniczącego, że drugie zebranie jest ważne. W tej chwili doszliśmy do takiego momentu, że p. Przewodniczący mówi, że to jest łamanie prawa, że nieważne dokumenty wpłynęły. Daliśmy plamę bardzo dużą i wstydzić się musimy wszyscy a p. Przewodniczący zrobił nam taki „afroń”, że powinniśmy się zastanowić nad zasadnością dalszą utrzymania tego Pana na stanowisku. Prawo zostało złamane i nie wycofujemy się z tego. Pani Garstka jest jedną kwestią a mieszkańcy Dębiny i Muchnowa są drugą kwestią. Oczywiście p. Garstka może wnosić swoje zastrzeżenia i p. Przewodniczący musi nam je przedstawić, a my musimy się ustosunkować, ale to naprawdę tych ludzi nie dyskryminuje i powinni dostać ten fundusz sołecki. Pan Wójt miał swój czas na unieważnienie uchwały sołectwa. Pani Garstka powinna dostać odpowiedź, że skarga wpłynęła po terminie i wtedy jest to zgodne z prawem.

p. Wójt – skarga nie wpłynęła do mnie.

p. Mordzak - do p. Przewodniczącego. Teraz się chcemy wymigać, a powinniśmy się

wstydzić.

p. Grabowski – dać ten fundusz i przeciąć tą „nić niezgody”. Tym ludziom kupić to co chcieli a ta Dębina niech przyjdzie sobie za rok i ustali ten fundusz dla siebie, bo wiem, że do takich tam rozmów doszło między nimi. Zawinił p. Przewodniczący a teraz wszyscy myślimy jak wybrnąć z tej sytuacji.

Dyskusja.

p. Rutkowski – a przetargi na drogi, kiedy będą?

p. Wójt – w okresie lipiec, sierpień, kiedy jest duża temperatura.

p. Rutkowski zwrócił uwagę na remonty dróg powiatowych, aby nadzorować wykonawstwo tych remontów.

p. Grabowski opowiedział, że był w zarządzie dróg powiatowych i powiedziano, że niebawem ruszają z naprawami dróg. Opowiedział o sytuacji jak uszkodził sobie samochód, wezwał policję i czeka na konsultacje z przedstawicielem ubezpieczeniowym.

p. Wójt – to o czy mówi p. Grabowski to nie jest nowość. Mieliliśmy takie sytuacje. Na terenie gminy Strzelce jest ekipa remontowa. Jak na razie to dobrze robią, bo byłem i widziałem. To jest jeden z etapów remontu dróg powiatowych. Mamy skomplikowany system drogownictwa. Na całkowite remonty dróg powiatowych nie mamy co liczyć.

p. Koronowski – czy są poczynione jakieś kroki w sprawie tego chodnika do cmentarza?

p. Wójt – jeśli będzie nabór, to ja Państwa poinformuje. Decyzje już można podjąć.

p. Mordzak – swojego czasu uchwała zapadła w sprawie tego chodnika i nie została realizowana i znów ukłon w stronę p. Przewodniczącego. Uchwała już istnieje.

p. Wójt – proszę Państwa, jaka uchwała?

Radni – wniosek a nie uchwała.

p. Mordzak – wniosek został przegłosowany.

p. Wójt – proszę Państwa należy przyjąć właściwy tryb postępowania administracyjnego. Nie można podjąć na coś uchwały czego nie można zrealizować. Możecie podjąć uchwałę, że realizujemy to z własnych środków. Jeśli chcemy się opierać na pieniądzach zewnętrznych to wszelkie działania należy podejmować zgodnie z kpa. Będzie nabór, będzie decyzja Państwa i będziemy to realizować.

Radni – była decyzja.

p. Wójt – to sprawa jest przesądzona, jak będzie nabór to my przygotujemy dokumenty.

p. Murawski – chciałem się dowiedzieć czy już wszędzie była równiarka na naszym terenie? Chciałbym być na przetargu odnośnie gospodarki komunalnej. Na jakim etapie jest budynek socjalny w Muchnicach po starej szkole? Chciałem zwrócić uwagę na teren szkoły podstawowej, że jest zaniedbany ( kafelki na schodach podpadane, sterta kamieni, zielsko rośnie)

p. Wójt – jeśli chodzi o szkołę przyjrzę się i porozmawiam z p. Dyrektorem. Odnośnie przetargu ja nie mam nic przeciwko, tylko należy się zastanowić jak to miałoby wyglądać. W budynku po szkole w Muchnicach cały czas trwają prace.

p. Rutkowski – do 30 kwietnia było napisane nawet w Internecie, że miał zniknąć ten fetor na Woli Raciborowskiej. Co w tej kwestii się dzieje?

p. Wójt – znamy problem i interweniowaliśmy. Te samochody krążą po gminie, wjeżdżają, wylewają i uciekają. Sprawa jest cały czas w toku.

p. Grabowski – prosiłem p. Wójta o spotkanie z Prezesem Hodowli Roślin w sprawie przekazania terenu pod ścieżkę rowerową. Mówił Pan, że jak się ukaże jakiś program to będziemy mogli coś zrealizować.

p. Wójt – należy wrócić do tematu.

p. Mordzak – rozmawiałem w tej kwestii. Pan Prezes nie widzi przeciwwskazań. Nie uchyla się od tego wręcz przeciwnie. Nie obiecał, ale nie ma przeciwwskazań.

p. Grabowski – może p. Przewodniczący doprowadzi do spotkania. Chciałbym uczestniczyć



w tym.

p. Przewodniczący – jest taka możliwość.

p. Wójt – Prezes może wyrazić zgodę, ale jest jeszcze problem podziału geodezyjnego.

p. Grabowski – poczynając kroki na przód i jak pojawia się projekt unijny to jesteśmy przygotowani.

p. Wójt – chciałbym jasności w kwestii chodnika. Jak się pojawi projekt Lider to robimy chodnik od drogi nr 60 do cmentarza?

Radni – tak.

p. Nowak – jak jeździłem z komisją po drogach to, to co zobaczyłem to jest tragedia.

p. Wójt – Unia nie chce dawać pieniędzy na drogi.

p. Grabowski – program dróg dojazdowych do pól przeszedł nam obok.

p. Wójt – tam jest zupełnie inne dofinansowanie i niebywałe wymagania formalne.

p. Grabowski zapytał o możliwość postawienia przystanków i koszy na śmieci przy drodze nr 60 w stronę Kutna. Opisał sytuację zaśmiecania rowów i przystanków.

p. Wójt – mamy deficyt przystanków przy drodze nr 60. Chciałbym postawić przystanek w miejscowości Sójki. Jeśli chodzi o kosze jestem jak najbardziej za.

p. Grabowski – należy tak zabetonować, aby samochodem nie zabrali.

p. Wójt – zostały zniszczone dwa przystanki w Muchnowie, toczy się postępowanie w sądzie. Jeszcze jest problem przystanku w Rejmontowie.

p. Grabowski – na co możemy liczyć?

p. Wójt – jeśli wychodzicie Państwo z taką inicjatywą to ja zobaczę czy są jakieś środki i podejmiemy uchwałę. W okresie zimowym naprawiamy i uzupełniamy wiele rzeczy. Sugeruje, żeby tego nie zlecać firmie zewnętrznej.

p. Grabowski przypomniał, że zgłaszał p. Śniecikowskiemu i Pani od ochrony środowiska sytuację topoli w miejscowości Zaranna, gdyż tam jest zagrożenie zawalenia na dom p. Sobczyka.

p. Wójt – na drzewa, które zagrażają nie ma terminu. Sprawdzę tą sytuację.

p. Sobczyk – kto naprawiał drogę od p. Baranowskiej równiarką?

p. Wójt – my.

p. Sobczyk – między rowem a moim wjazdem jest posypany muł i jak ktoś wjeżdża to staje. Czy ta remiza jest wykończona w środku?

p. Wójt – remonty mają potrwać do końca czerwca.

p. Sobczyk – a jak wykonanie oceniacie?

p. Wójt – bardzo, bardzo średnio. Myślę, że dla firmy to się źle skończy.

p. Sobczyk – to że obniżyli swoje wynagrodzenie to ja i tak bym jeszcze im obniżył o połowę.

p. Wójt – może być tak jak w przypadku szkoły, że firma poniosła karę. Wybraliśmy firmę najtańszą według ustawy o zamówieniach publicznych.

p. Murawski nawiązał do starych grubych drzew na Niedrzewiu Pierwszym.

p. Wójt poinformował, że toczy się postępowanie i czekamy na kompletną odpowiedź.

p. Mordzak poprosił o przygotowanie i sprawdzenie witaczy witających w gminie.

p. Wójt – mam pewne pomysły, ale na razie nie będę o tym mówił.

p. Grabowski zapytał o herb gminy.

p. Wójt – jest realizowany konkurs.

p. Przewodniczący – ja bym zażądał od p. Garstki, że nie będzie się domagała wtedy uruchomimy ten fundusz.

p. Mordzak – nie możemy tak zrobić.

p. Nowak – trzeba ją zaprosić.

p. Grabowski – czy ten fundusz będzie uruchomiony?

p. Wójt – przyjrę się temu jeszcze raz.

p. Grabowski – dajmy tym ludziom ten fundusz.

**Ad.9.** Zakończenie obrad.

p. Przewodniczący - w związku z wyczerpaniem porządku obrad XXIX sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Strzelce zamykam obrady sesji.

Protokolant:

Beata Koronowska

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY**  
*Stanisław Kruglak*