



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WOOŚ.4220.46.2026.ASo.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 4 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 83 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), w związku z wystąpieniem Wójta Gminy Strzelce z 19 stycznia 2026 r., znak: GK-OŚ.6220.5.2025.2026, z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie w zakresie numeracji działki ewidencyjnej, na której znajduje się przedsięwzięcie polegające na prowadzeniu działalności w zakresie zbierania odpadów, w tym złomu na terenie części działki o nr ewid.14/1 obręb Sójki, gmina Strzelce, powiat kutnowski, województwo łódzkie po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia ,

wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegające na prowadzeniu działalności w zakresie zbierania odpadów, w tym złomu na terenie części działki o nr ewid. 14/2 obręb Sójki, gmina Strzelce, powiat kutnowski, województwo łódzkie, w ramach postępowania w przedmiocie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Strzelce pismem z 19 stycznia 2026 r., znak: GK-OŚ.6220.5.2025.2026, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, zwanego dalej RDOŚ w Łodzi, z prośbą o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w ramach postępowania w przedmiocie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Do wystąpienia dołączono m.in. kopię wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Kartę informacyjną przedsięwzięcia na informatycznym nośniku danych, zwaną dalej kip oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś przekazano wraz z pismami Wójta Gminy Strzelce z 10 lutego 2026 r. i 31 marca 2026 r., znak: GK-OŚ.6220.5.2025.2026.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia wydana została decyzja Wójta Gminy Strzelce o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 15 lutego 2016 r., znak: GK-OŚ.6220.4.2015.2016. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w przedłożonej uprzednio karcie informacyjnej przedsięwzięcia błędnie odniesiono się do położenia terenu inwestycji w części tekstowej,

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

co następnie zostało powielone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzjach następczych. Mając jednak na uwadze, że planowane wówczas przedsięwzięcie dotyczyło zmian w istniejącym na działce o nr 14/2 obręb Sójki punkcie zbierania odpadów, a także przedstawiony materiał graficzny należało uznać, że przedmiotowe przedsięwzięcie od początku związane było z działką o nr ewid. 14/2 obręb Sójki, a nie 14/1, jak wskazano w decyzji Wójta Gminy Strzelce o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 15 lutego 2016 r., znak: GK-OŚ.6220.4.2015.2016.

Organem właściwym do wydania opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś jest RDOŚ w Łodzi.

Przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wykonanie raportu może być wymagane, i o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 83 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.).

O możliwości zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przesądza art. 87 ustawy ooś. Zgodnie z powyższym przepisem – przepisy działu V oraz VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto przepis art. 155 k.p.a., wskazuje, iż decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 k.p.a. stosuje się odpowiednio.

Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w kip RDOŚ w Łodzi uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Wnioskowane w decyzji środowiskowej zmiany obejmują zmianę w zakresie numeracji działki ewidencyjnej, na której znajduje się przedsięwzięcie polegające na prowadzeniu działalności w zakresie zbierania odpadów, w tym złomu.

Wprowadzana zmiana dotyczy wyłącznie doprecyzowania oznaczenia działki ewidencyjnej, na której faktycznie zlokalizowane było i jest przedsięwzięcie. W pozostałym zakresie zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostają bez zmian.

Przedsięwzięcie jest prowadzone w zakresie wynikającym z obowiązujących decyzji regulujących działalność w zakresie zbierania odpadów. Aktualnie zbieraniem objęte są następujące rodzaje odpadów: 02 01 10, 10 09 80, 10 10 06, 10 10 08, 12 01 01, 12 01 02, 12 01 03, 12 01 04, 12 01 13, 15 01 04, 16 01 17, 16 01 18, 16 06 01, 16 06 02, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 17 04 11, 19 01 02, 19 10 01, 19 12 02, 19 12 03, 20 01 40.

Zbierane odpady są gromadzone selektywnie, w sposób dostosowany do ich rodzaju i właściwości, w miejscach oznakowanych i przygotowanych dla poszczególnych rodzajów odpadów, tj. w kontenerach, pojemnikach, workach typu big-bag albo luzem w sposób uporządkowany na utwardzonym podłożu. Odpady magazynowane są na utwardzonym placu oraz w pomieszczeniach magazynowych, zgodnie z organizacją miejsca zbierania odpadów na terenie zakładu.

Łączna masa odpadów przewidzianych do magazynowania wynika z aktualnej decyzji odpadowej, przy czym największa masa odpadów magazynowanych w tym samym czasie wynosi 485 Mg, a całkowita pojemność miejsca magazynowania wynosi 1000 Mg. Organizacja magazynowania została dostosowana do rodzaju i właściwości poszczególnych odpadów oraz do warunków wynikających z przepisów ochrony środowiska i ochrony przeciwpożarowej i nie będzie ulegać zmianie.

Podsumowując, dokonane zmiany nie będą miały żadnego wpływu na oddziaływanie na środowisko. Wszelkie założenia dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia pozostają spójne z przyjętymi na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zakres zamierzonej zmiany nie spowoduje oddziaływania transgranicznego i oddziaływań skumulowanych.

Informacje zawarte w przedłożonej karcie informacyjnej są wystarczające, aby stwierdzić brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.

Zgodnie z art. 76 ust 1 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4, lub organy wyższego stopnia w stosunku do tych organów, właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wnioski o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Grzegorz Socha
/dokument podpisany elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Adam Sobociński, tel. 42 66 50 387

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Strzelce - z prośbą o poinformowanie stron postępowania o otrzymanym postanowieniu

