

**PROTOKÓŁ Z OBRAD  
XXXI SESJI RADY GMINY STRZELCE  
VIII KADENCJI  
odbytych w dniu 24.06.2021 r.  
godz. 12.46 – 16.21**

p. Przewodnicząca otworzyła obrady XXXI sesji Rady Gminy Strzelce, powitała przybyłych na sesję Radnych, p. Wójta, p. Sekretarz, p. Skarbnik, p. Mecenas, Sołtysów oraz mieszkańców Gminy Strzelce.

Na podstawie listy obecności p. Przewodnicząca poinformowała, że sesja została zwołana prawidłowo, stwierdzono obecność **14** radnych. Nieobecny: p. Peda.

Wymóg kworum został spełniony.

W związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne – brak uwag w tym zakresie. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1** do protokołu. Lista obecności sołtysów stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

**Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.**

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy Strzelce.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Debata nad Raportem o stanie Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy.
7. Przedstawienie stanowiska i wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2020 rok.
8. Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce w sprawie absolutorium za 2020 rok.
9. Dyskusja.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Strzelce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2020 rok.
  - b) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2020 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Strzelce na 2021 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/161/20 Rady Gminy Strzelce z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2021-2034.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Strzelce, położonych w obrębie geodezyjnym Długofęka, Kozia Góra, Klonowiec Stary, Przyzórz, Siemianów, Strzelce, Sójki.

14. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
15. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie sesji.

p. Sobczyk nieobecny na sali obrad – **stan radnych 13.**

p. Przewodnicząca poinformowała, o wniosku p. Wójta dotyczącym zmiany w porządku obrad poprzez zmianę treści pkt. 8, który otrzyma brzmienie „Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Strzelce z wykonania budżetu za 2020 rok.” Przystąpiono do głosowania w tej sprawie. Zmianę w porządku obrad przyjęto:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.**

Wynik głosowania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

#### **Porządek obrad po zmianie:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy Strzelce.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Debata nad Raportem o stanie Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy.
7. Przedstawienie stanowiska i wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2020 rok.
8. Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Strzelce z wykonania budżetu za 2020 rok.
9. Dyskusja.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Strzelce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2020 rok.
  - b) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2020 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Strzelce na 2021 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/161/20 Rady Gminy Strzelce z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2021-2034.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Strzelce, położonych w obrębie geodezyjnym Długotęka, Kozia Góra, Klonowiec Stary, Przyzórz, Siemianów, Strzelce, Sójki.
14. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
15. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.



16. Wolne wnioski i informacje.

17. Zamknięcie sesji.

Przystąpiono do głosowania za porządkiem obrad po zmianie. Porządek obrad przyjęto:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.**

Wynik głosowania stanowi zał. nr 4 do protokołu.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy Strzelce.**

Brak uwag do protokołu.

**Ad. 4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.**

Podano następujące kandydatury:

1. p. Marczak - wyraził zgodę na pracę w komisji - przewodniczący
2. p. Morawski - wyraził zgodę na pracę w komisji - członek
3. p. Kamiński - wyraził zgodę na pracę w komisji - członek

Komisję Uchwał i Wniosków w wyżej wymienionym składzie wybrano:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.**

Wynik głosowania stanowi zał. nr 5 do protokołu.

**Ad. 5. Debata nad Raportem o stanie Gminy.**

p. Przewodnicząca poinformowała, że Wójt Gminy Strzelce w dniu 31 maja przedłożył Raport o stanie Gminy Strzelce za 2020 rok, dostępny również na stronie internetowej urzędu gminy.

p. Przewodnicząca poinformowała, że żaden z mieszkańców gminy nie zgłosił swojego udziału w debacie.

p. Przewodnicząca oddała głos p. Wójtowi.

p. Wójt poinformował, że po raz trzeci przygotował Raport o stanie Gminy, przedstawił elementy, z których składa się raport o stanie Gminy.

p. Przewodnicząca zaprosiła Radnych do udziału w debacie.

p. Szablewska zabrała głos, stwierdziła, że informacje, o które chciała zapytać nie pojawiły się w raporcie, a dotyczą 2020 roku.

p. Szablewska zauważyła, że w lokalnej gazecie pojawiła się informacja dotycząca wydatków wszystkich gmin na media, w związku z tym zapytała co składa się na kwotę ponad 16 000,00 zł wydanych na ten cel przez naszą gminę i jakie gadżety zostały zakupione na kwotę 7 328,00 zł. p. Szablewska Dodała, że wszystko to dotyczy 2020 roku.

p. Wójt poprosił p. Skarbnik o udzielenie informacji.

p. Skarbnik poinformowała, że wszystkie rzeczy, o które pyta p. Wiceprzewodnicząca znajdują się w opisówce z wykonania budżetu w dziale 750, rozdziale 75075, w tym znalazły się media, dodała, że w tym roku był wniosek o udzielenie informacji publicznej w tej sprawie .

p. Skarbnik stwierdziła, że jeśli jest taka potrzeba szczegółowe informacje na ten temat będą dostępne podczas przerwy.

p. Wójt w odniesieniu do poprzednich wypowiedzi, krótko przedstawił na co składają się wspomniane wcześniej kwoty, a były to: artykuły w gazetach, wywiady udzielane w radio, pieniądze przekazane na zakup banerów dla Ochotniczych Straży Pożarnych, wszystko to co jest związane z promocją gminy, dodał, że szczegółowe dane mogą zostać przedstawione po przygotowaniu się.

p. Nowak stwierdził, że była rozmowa z p. Skarbnik na temat długów gminy w tej gazecie, poprosił p. Skarbnik o dokładne wyjaśnienie.

p. Skarbnik w odpowiedzi poinformowała, że dług wykazany w raporcie jak i w sprawozdaniu opisowym i we wszystkich sprawozdaniach finansowych za 2020 rok jest ściśle związany z wydatkami inwestycyjnymi, które były wprowadzane w trakcie do budżetu, do Wieloletniej Prognozy Finansowej, do nich są wszystkie niezbędne opinie z RIO, a dług który został zaciągnięty za zgodą Rady jest długiem bezpiecznym, nie generującym żadnych zagrożeń dla wykonania budżetu. Dodała, że część długu przeszła z lat poprzednich - jeszcze z poprzednich kadencji. Natomiast w 2019 roku został zaciągnięty nowy dług, który był zawarty w Wieloletniej Prognozie Finansowej na współfinansowanie zadania odnawialnych źródeł energii oraz rozbudowy Szkoły Podstawowej w Strzelcach.

p. Wójt zabrał głos zauważył, że nie dostajemy dofinansowania do zadań inwestycyjnych w 100%. Stwierdził, że do wszystkich zadań inwestycyjnych, a odnawialne źródła energii to była inwestycja blisko 6 000 000,00 zł, w związku z tym zadaniem za poprzedniej kadencji gmina podpisała umowy, a co za tym idzie - wzięła na siebie cały VAT, który w tym przedsięwzięciu wyniósł około 500 000,00 zł. p. Wójt zauważył, że „zapłaciliśmy VAT do tej inwestycji i do każdej inwestycji musimy, że tak powiem dokładać”.

p. Wójt przypomniał, że w przyszłym tygodniu wybiera się do Urzędu Marszałkowskiego podpisać umowę na dofinansowanie 65 przydomowych oczyszczalni ścieków oraz na remont SUW w Muchnicach Nowych, do tych zadań jest 63,63, % dofinansowania, musimy dołożyć blisko 37% z własnych środków „i tak jest z każdą inwestycją, w każdej inwestycji, którą prowadzimy jest udział własny”. p. Wójt poinformował, że sala konferencyjna została sfinansowana ze środków budżetu państwa - Rozwoju Funduszu Inwestycji Lokalnych, a wolne środki budżetowe służą do dokładania do inwestycji. Do zadania dotyczącego drogi dojazdowej do pól również był potrzebny wkład własny. OZE było inwestycją, do której dofinansowanie wyniosło ponad 84%, jednak koszt tej inwestycji wyniósł 6 000 000,00 zł, co po odliczeniu Vat daje kwotę 500 00,00 zł i też wkład własny, w związku żadna złotówka z zaciągniętej pożyczki nie została wydatkowana bezzasadnie.

p. Nowak zapytał o ile zwiększyło lub zmniejszyło się zatrudnienie w gminie.



p. Wójt poinformował, że zatrudnienie zostało zwiększone o 2 osoby, w związku z przejściem oczyszczalni ścieków, na chwilę obecną pracują tam 3 osoby, ponieważ 1 osoba jest zatrudniona z biura pracy. Pozostałe osoby pracujące fizycznie na terenie gminy są zatrudnione z biura pracy lub odbywają staż z ZDZ. Dwie osoby zostały zatrudnione do pracy na oczyszczalni, ze względów bezpieczeństwa nie może tam pracować 1 osoba, a dyżury są całodobowe. Oprócz tego została zatrudniona kierownik USC w związku z długotrwałym zwolnieniem lekarskim dotychczasowej kierownik USC.

p. Andrzejewski zapytał: czy wszystkie formalności związane z przejściem oczyszczalni zostały dopięte na ostatni guzik oraz czy oczyszczalnia pracuje jako własność Urzędu Gminy.

p. Wójt w odpowiedzi poinformował, że: wszystkie formalności są dopełnione, oczyszczalnia stanowi własność Urzędu Gminy, jest akt notarialny, a Hodowla Roślin Strzelce przekazała niezbędne dane do ustanowienia tzw. taryfy za ścieki. Od 1 czerwca rozliczenia, płatności za doprowadzenie ścieków do oczyszczalni mieszkańcy będą wpłacać na konto gminy.

p. Przewodnicząca poruszyła temat sprzedaży dworku w Siemianowie, co do którego były ustalenia starosty i wójta poprzedniej kadencji. Stwierdziła, że najbardziej interesująca jest kwota, która miała być przeznaczona na modernizację drogi w Siemianowie.

p. Przewodnicząca stwierdziła, że kompleks został sprzedany, pieniędzy nie ma, a droga jest jaka była, poprosiła o wyjaśnienia w tej sprawie.

p. Wójt w odpowiedzi poinformował, że trafił na dokument - porozumienie podpisane przez ówczesnego starostę p. Krzysztofa Debicha, p. Trawczyńskiego – wicestarostę kutnowskiego oraz ówczesnego wójta Tadeusza Kaczmarka, mówiący o tym, że pieniądze pochodzące ze sprzedaży pałacu, będą wykorzystane na remont drogi powiatowej w Siemianowie

p. Wójt dodał, że porozumienie nie ma mocy prawnej, ponieważ powiat po podpisaniu porozumienia powinien podjąć uchwałę rady Powiatu dotyczącą wydatkowania pieniędzy pochodzących ze sprzedaży dworu, a taka uchwała nie została podjęta w tamtym czasie.

p. Wójt poinformował, że był u starosty w tej sprawie, jednak porozumienie nie jest wiążące i nie można na jego podstawie wyegzekwować, tego, aby pieniądze trafiły na remont drogi.

p. Wójt poruszył problem stanu technicznego budynku przylegającego do dworu, który zostanie skomunalizowany w lipcu i gmina będzie jego właścicielem, w którym mieszka kilka rodzin.

p. Przewodnicząca stwierdziła, że w 2019 roku p. radny powiatowy Drabik mówił o kwocie 391 000,00 zł, zapytała o jakiej kwocie jest mowa, dodała, że jest to pokaźna kwota dla sołectwa Siemianów, które reprezentuje jako radna.

p. Wójt poinformował, że jest to blisko 400 000,00 zł.

p. Przewodnicząca stwierdziła, że „mojemu sołectwu umknęło 400 000,00 zł”.

p. Wójt odniósł się do wypowiedzi p. Przewodniczącej, poinformował, że na dzisiejszą sesję przygotował propozycję sprzedania nieużytków, w większości niewykorzystanych o małych powierzchniach. Dodał, że są jeszcze takie niewykorzystane powierzchnie, będzie to stopniowo prawnie regulowane.

p. Przewodnicząca wróciła do tematu porozumienia, stwierdziła, że zostało przecież ono skonstruowane przez prawnika.

p. Wójt w odpowiedzi stwierdził, że pod względem prawnym porozumienie zostało poprawnie skonstruowane, jednak nie została podjęta uchwała przez powiat.

p. Sobczyk wrócił na salę obrad – **stan radnych 14.**

p. Przewodnicząca stwierdziła, że jest ciągłość władzy.

p. Wójt stwierdził, że nie sądzi abyśmy mogli jako gmina wnioskować do Starostwa Powiatowego o podjęcie uchwały.

p. Mecenas udzieliła wyjaśnień, poinformowała, że bez uchwały Rady Powiatu o odpowiedniej treści to porozumienie nie może dojść do skutku, natomiast z uwagi na intencję jaka została spisana za pomocą tego porozumienia można postulować o jego wykonanie.

p. Andrzejewski poruszył temat poprawy jakości użytkowania Internetu przez mieszkańców, przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji w 2020 roku była taka informacja od p. Wójta, że każdy mieszkaniec będzie miał Internet światłowodowy, zapytał jak przedstawia się sytuacja.

p. Wójt poinformował, że Internet światłowodowy w Gminie Strzelce jest wykonywany z programu Polska Cyfrowa, jak się okazało projekt nie zakłada do końca dotarcia do wszystkich. Ten ogólnopolski program Polska Cyfrowa wykonuje firma Nexera, do działu gospodarki komunalnej wpływają dokumenty techniczne a gmina musi uzgodnić technicznie warunki przyłączeniowe, pod warunkiem, tego, że projekt jest dobrze zrobiony, za nieuzgodnienie projektu są kary. P. Wójt dodał, że może zaistnieć sytuacja, że softys miejscowości Sójki będzie miał Internet, a radny nie, a gmina nie może tego w żaden sposób zakwestionować. Dwóch mieszkańców w Strzelcach nie ma dociągniętej sieci światłowodowej, jest próba porozumienia, jest wymiana e-maili, a firma pisze, że będą to sukcesywnie uzupełniać.

p. Sobczyk zapytał o Muchnice Nowe, stwierdził, że mimo inwestowania tam pieniędzy, ponad 200 000,00 zł, tam jest już utopione około 1 000 000,00 zł, albo więcej, a to nadal nie funkcjonuje tak jak powinno. Przebudowa mieszkań w budynku Muchnice Nowe, i Muchnice Nowe mieszkania jednorodzinne. p. Sobczyk zapytał co to znaczy „mieszkania jednorodzinne”, stwierdził, że to miały być mieszkania socjalne, dla osób potrzebujących w przypadku spalenia, przypadków losowych. Stwierdził, że może lepiej to sprzedać”.

p. Sobczyk zapytał co się kryje pod tą nazwą „mieszkania jednorodzinne”.

Dyskusja.

p. Wójt wyjaśnił, że mieszkanie jednorodzinne, to mieszkanie w której mieszka 1 rodzina, jest 1 kuchnia, 1 łazienka, 1 pokój i to służy 1 rodzinie. p. Wójt wyjaśnił jak wyglądał ten budynek przed przekształceniem na mieszkania, dodał, że została tam jeszcze jedna klasa na górze, w granicach 40 m<sup>2</sup> do wyremontowania. p. Wójt poinformował, że trwają prace nad termomodernizacją budynków w Muchnicach Nowych i Muchnowie. Oprócz jednej klatki do wyremontowania nie ma już nic. p. Wójt poinformował, że zwróci się z prośbą o zastanowienie się nad tym, co należy zrobić z wysokością czynszów, w związku z podniesieniem standardu lokali.



p. Przewodnicząca stwierdziła, że komisja w ostatnim czasie opiniowała przyznanie lokalu mieszkalnego 53 m<sup>2</sup> dla rodziny, za które opłata wynosi 27,00 zł miesięcznie, poprosiła p. Wójta o rozwiązanie tego tematu.

p. Wójt zaproponował zorganizowanie posiedzenia komisji statutowych, przedyskutowanie tematu stawek czynszu, przypomniał, że są one regulowane ustawą.

p. Przewodnicząca poruszyła temat zamieszkiwania na koszt podatnika pogorzelnca w budynku Urzędu Gminy od listopada 2020 roku, przypomniała, że w tej sprawie pisała interpelację, zapytała czy coś się w tej sprawie zmieniło.

p. Mecenas poinformowała, że został wszczęty spór sądowy w kwestii eksmisji Państwa zajmujących ten lokal w sposób bezpodstawny oraz z tytułu opłat, które powinni ponosić głównie za media. Do tej pory na podstawie wezwań do zapłaty jeśli się nic nie zmieniło w tej kwestii, wpłynęła kwota 100,00 zł tytułem opłat za użytkowanie tego lokalu, pozostała kwota stanowi zaległość dochodzoną na drodze sporu sądowego. Sprawa jest wszczęta problem był natury procesowej, ponieważ Państwo, do których pozew został wysłany, nie odebrali go, wobec czego trzeba było wszcząć procedurę doręczenia tego za pośrednictwem komornika sądowego, ponieważ tak narzuca to kodeks postępowania cywilnego, bo nie można prowadzić sprawy bez skutecznego doręczenia pozwu pozwanym. Komornikowi również nie udało się doręczyć tego powództwa, teraz jest etap decyzji sądu co dalej z tym zrobić. Ponadto p. Mecenas poinformowała, że jako pełnomocnik gminy wносиła, aby sąd prowadził to postępowanie, nadał dalszy bieg sprawie, ponieważ tak naprawdę ci Państwo mieli możliwość odebrania korespondencji sądowej jeżeli chodzi o doręczenie przez listonosza oraz zastępcze przez komornika sądowego, w związku z czym p. Mecenas wniosowała o to, aby uznać, pozew za skutecznie doręczony z datą kiedy Pan komornik Sądowy uznał, że minął termin na odbiór tej przesyłki przez pozwanym. Teraz trzeba czekać na rozstrzygnięcie w zakresie proceduralnym sądu, żeby można było tę sprawę merytorycznie rozpoznawać. Będzie jeszcze jeden problem związany z tą sprawą, ale jest to objęte strategią procesową.

p. Szablewska zapytała czy można poznać kwotę zadłużenia.

p. Mecenas odpowiedziała, że oczywiście, około 8 000,00 zł, ale to na razie bez potwierdzenia.

p. Kamiński zapytał czy zadanie inwestycyjne tj. „Oświetlenie uliczne na terenie gminy Strzelce” na kwotę 100 000,00 zł, które jest w budżecie na 2020 rok, a nie było realizowane w ubiegłym roku, zostanie zrealizowane.

p. Wójt poinformował, że jest problem po stronie Energa Oświetlenie, w tej chwili jest to Orlen, zadania, które wynikały z budżetu, są zrealizowane na mocy podpisanych umów, realizacja musi nastąpić, były przewidziane długie terminy na realizację umowy, tym zadaniem zajmuje się Energa Oświetlenie. Wszystkie zadania, które wskazali sołtysi będą zrealizowane. p. Wójt poinformował również, że podpisał umowę na wymianę około 400 opraw z sodowych na oprawy ledowe, ze względu na oszczędności energii elektrycznej. Będą one stopniowo wymieniane, wszystkich opraw na terenie gminy jest ok. 700.



p. Ciesielski zapytał na jakich zasadach, na co oraz kiedy został zrealizowany kredyt zaciągnięty w trakcie 2020 roku w BS Zgierz na kwotę 2 733 553,39 zł.

p. Skarbnik poinformowała, że kredyt został zaciągnięty na podstawie ustawy o finansach publicznych, został ogłoszony przetarg w trybie nieograniczonym, do którego przystąpił BS w Zgierzu oraz Krośniewicach, BS Stara Biała. Najkorzystniejsza oferta była Banku Spółdzielczego w Zgierzu, kredyt nie był zaciągany na konkretną inwestycję, od początku - jeszcze w 2019 roku był zapisany jako kredyt na pokrycie planowanego deficytu, taka uchwała została podjęta.

p. Ciesielski zapytał na jaki termin został zaciągnięty i czy oprocentowanie jest tajemnicą.

p. Skarbnik poinformowała, że nie jest to żadną tajemnicą, wibor w ubiegłym roku był bardzo korzystny na zaciąganie kredytów. Kredyt został zaciągnięty do 2034 roku czyli na czas na jaki jest zakres Wieloletniej Prognozy Finansowej.

p. Przewodnicząca przypomniała, że znajdujemy się w punkcie 5 –debacie nad Raportem.

p. Nowak poruszył temat świetlicy w miejscowości Zaranna, na którą p. Wójt otrzymał 800 000,00 zł, zapytał kiedy zacznie się budowa, ponieważ wszystko idzie w górę, i żeby skończyć budowę tejże świetlicy będzie trzeba później wziąć pieniądze z gminy. p. Nowak zapytał również czy za otrzymane pieniądze nie można było wybudować w Strzelcach Ośrodka Kultury, przypomniał, że za poprzedniej kadencji zostało zakupione od IHAR 0,97 ha.

p. Wójt poinformował, że wnioskował na ten cel o kwotę 1 200 000,00 zł, wniosek był składany na: budowę świetlicy oraz budowę ścieżki rowerowej celem poprawienia bezpieczeństwa na drodze. Została przyznana kwota 800 000,00 zł na budowę świetlicy, z tego należy zabezpieczyć pieniądze na: projekt, nadzór, budowę. Ponadto p. Wójt zauważył, że zdrożały materiały budowlane. Został rozpisany przetarg,. Wpłynęły 3 oferty , 1 była źle zakodowana i została uznana jako nieważna, 2 oferty były na kwotę 1 200 000,00zł. p. Wójt stwierdził, że „zastanowimy się czy unieważnić ten przetarg, czy rozpisać kolejny, może zrobimy to trochę nie tak jak przewidywał projekt, to nie jest wielki budynek. W Strzelcach jest miejsce na Ośrodek Kultury z prawdziwego zdarzenia, 800 000,00 zł to nie jest kwota, żeby taki dom kultury postawić, to będzie świetlica wiejska”. Zachowanie wszystkich wymogów dotyczących osób niepełnosprawnych, dostępności wiąże się z kosztami, to wszystko jest wymóg budynków użyteczności publicznej. p. Wójt poruszył problem wzrostu cen materiałów budowlanych, stwierdził, że należy się zastanowić czy nie wykonać tego inną technologią. Ponadto p. Wójt poinformował, że dostał informację od senatora, że będą jeszcze przyznawane pule pieniędzy, jednak już nie takie duże.

p. Dąbrowski zapytał w imieniu mieszkańców jaki był koszt budowy Sali konferencyjnej, i jakie środki zostały pozyskane z zewnątrz.

p. Wójt w odpowiedzi poinformował, że tak jak było zamierzone w budżecie 250 000,00 zł pochodzące z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Ponadto p. Wójt poinformował, że są jeszcze pieniądze – 3 000 00,00 zł miesięcznie na prowadzenie punktu ws. szczepień, które na chwilę obecną nie są wykorzystywane.



p. Skarbnik zabrała głos w sprawie środków RFIL pozyskanych przez p. Wójta wyjaśniła, na co mogą być wydatkowane.

p. Lewandowski zapytał czy coś będzie się działo w sprawie przydrożnych rowów i ewentualnie kiedy.

p. Wójt poprosił aby skupić się nad raportem, a ten temat będzie kontynuowany w dalszej części sesji.

p. Przewodnicząca stwierdziła, że sołectwa Niedrzew Pierwszy oraz Niedrzew Drugi w porównaniu z innymi sołectwami są pozbawione inwestycji gminnych i powiatowych jeśli chodzi o drogi gminne i powiatowe, zapytała: „co p. Wójt zaoferuje, czy odpowie mieszkańcom?”.

p. Wójt w odpowiedzi poinformował, że realizuje budżet oraz uchwały podjęte w konkretnym zakresie, jeżeli powstanie uchwała dotycząca remontu dróg gminnych w Niedrzewiu Pierwszym, czy Drugim będzie ona realizowana, musi to mieć odzwierciedlenie w budżecie. Jest podejmowana uchwała w konkretnym zakresie i jest ona realizowana. Dodał, że jeśli wpłynie uchwała na tą lub inną konkretną drogę środki budżetowe albo ewentualnie dofinansowanie na to pozwolą będzie to realizowane, dodał że: „jest to tylko 30% z Funduszu Dróg Dojazdowych do pól, podpisałem taką umowę w Łodzi z p. Marszałkiem Górczyńskim’ i to jest 1/3 kosztów, drodzy Państwo ja odnoszę takie wrażenie, że jak pytacie o tą pożyczkę to, że ja pokątnie zaciągnąłem pożyczkę i tu Bóg wie co robię. Nie. Jeżeli w tym roku w porównaniu do zeszłego kilometr drogi różni się ceną 300 000,00 zł, to drodzy Państwo jak się dostaje 230 000,00 zł dofinansowania na odcinek 1 km 300 m na Klonowcu, a faktycznie to kosztorysowo w tym roku na obecną chwilę przedstawia się w granicach 600 000,00 zł to też będziemy musieli podjąć taką decyzję, czy to realizujemy, czy nie, będziemy mieli wiele takich dylematów.” p. Wójt dodał również, że także przy okazji 63% dofinansowania na budowę 65 przydomowych oczyszczalni ścieków, będzie trzeba się zastanowić czy realizować to zadanie, wnioski w tej sprawie oraz w sprawie remontu SUW były pisane w 2019 roku. „W 2020 roku nie otrzymaliśmy dofinansowania, ponieważ otrzymały je inne samorządy, ale dostaliśmy w tym roku i będzie trzeba to przedyskutować z p. Skarbnik”. p. Wójt poinformował, że jeśli chodzi o Niedrzew, został przyznany grant sołecki i został przeprowadzony bardzo poważny remont.

p. Wójt wymienił prace, które zostały jeszcze do wykonania.

p. Przewodnicząca stwierdziła, że grant jest bardzo ładną pulą pieniędzy, ale świetlica jest własnością Urzędu Gminy, nie mieszkańców, a więc pieniądze nie trafiły do mieszkańców, a wróciły do Urzędu Gminy.

p. Wójt w odpowiedzi stwierdził, że za te pieniądze została kupiona podłoga, został przeprowadzony remont i to będzie służyło mieszkańcom, a jest majątkiem gminy.

p. Przewodnicząca „czyli powiększyliśmy własny majątek?”.

p. Wójt „tak, ale dla dobra mieszkańców”.

p. Morawski poprosił, aby wrócić do porządku obrad, ponieważ od dwóch godzin trwa dyskusja nad jednym punktem.

Dyskusja.

p. Nowak, p. Wójt ja jeszcze wrócę do tej drogi kolejowej, tam koło mnie, tak, że tam prawdopodobnie kolej chciała 200 000,00 zł za tą drogę, tylko co najgorzej mnie bulwersuje, jak ja się dowiaduje od swoich ludzi na swoim sołectwie, że p. Sołtys chodzi i rozmawia w ten sposób, że my z Kaczmarkiem i Nowak, to zrobił jakby tu Panu powiedzieć - wielki kłopot, tak powiem, w ten sposób. Tylko ja się tu tak zastanawiam, jaki ja mogłem zrobić kłopot, jeżeli przychodzi do mnie ktoś z kolei i mówi tak: proszę Pana jest Pan radnym tutaj na tym sołectwie, a my chcemy tą drogę oddać, bo tak było, i dlatego taki wniosek wpłynął, żeby tą drogę przejąć. Nikt nie myślał i nikt nie mówił z kolei, że będzie to taka kwota 200 000,00 zł. Moim zdaniem, to mnie ludzie powinni podziękować za to, że ja walczyłem o to, żeby jednak żeby ta droga była, bo ta droga się należy ludziom, że jest kolejowa i prędzej czy później czy Pan to przejmie czy drugi wójt musi to przejąć, bo ludzie muszą mieć dojazd do swojej posesji”.

p. Wójt poprosił p. Mecenas o wypowiedź w powyższej sprawie pod względem prawnym, poinformował, że po tym udzieli odpowiedzi.

p. Mecenas przedstawiła najnowsze decyzje, które mają znaczenie z punktu widzenia interesów gminy.

p. Wójt stwierdził, że mieszkańcy mają rację, za teren swojego okręgu wyborczego odpowiada radny, a za gminę wójt, dodał, że za złą decyzję administracyjną bierzemy na siebie konsekwencje, wójt bierze odpowiedzialność za gminę, za decyzje, które są wydawane, a p. Mecenas jest po to, aby czuwać nad tym aby prawnie wszystko było w porządku.

p. Nowak stwierdził, że tam ludzie mają dojazd do swojego domu.

p. Mecenas udzieliła wyjaśnień, poinformowała, że dojazd nie został zlikwidowany, chodzi tu tylko o skutek prawny.

p. Przewodnicząca ogłosiła przerwę na wietrzenie sali.

Wznowiono obrady po przerwie.

p. Przewodnicząca zamknęła dyskusję w punkcie 5.

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy.**

p. Przewodnicząca przedstawiła na czym polega wotum zaufania dla Wójta Gminy.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały.

Uchwała została podjęta:

**12 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 1,      przeciw – 1**

p. Nowak

p. Przewodnicząca

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

p. Wójt podziękował za udzielone wotum zaufania.



**Ad. 7. Przedstawienie stanowiska i wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2020 rok.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce – wniosek stanowi **zał. 8 nr** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego – opinia stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

**Ad. 8. Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Strzelce z wykonania budżetu za 2020 rok.**

p. Skarbnik odczytała Uchwałę Nr V/85/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 12 maja 2021 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Strzelce z wykonania budżetu za 2020 rok – dokument przesłany elektronicznie, wpłynął 12 maja 2021 roku, uchwała stanowi **zał. nr 10** do protokołu.

p. Skarbnik poinformowała, że równocześnie w ślad za tym jest również opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, która nie zgłasza zastrzeżeń do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Strzelce o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce za 2020 rok – Uchwała Nr V/126/2021 z dnia 11 czerwca 2021 roku, która wpłynęła do urzędu 11 czerwca 2021 roku, przesłana elektronicznie i stanowi **zał. nr 11** do protokołu.

**9. Dyskusja.**

p. Dąbrowski stwierdził, że dyskusja jest prawie zbędna, ponieważ wszystkie wyjaśnienia z Izby Obrachunkowej zostały podane na papierze, teoretycznie wszyscy słyszeli jaki jest stan i nie ma nad czym dyskutować.

p. Przewodnicząca zamknęła dyskusję w punkcie 9.

**Ad. 10. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Strzelce wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2020 rok.**

Przewodniczący komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały. Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 1, przeciw – 0.**

p. Przewodnicząca

**b) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Strzelce z tytułu wykonania budżetu Gminy Strzelce za 2020 rok.**

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały. Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 1, przeciw – 0.**

p. Przewodnicząca

Wynik głosowania stanowi zał. nr 12 do protokołu

Uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu.

p. Wójt podziękował za udzielone absolutorium.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Strzelce na 2021 rok.**

p. Sobczyk zapytał na jaki cel została przeznaczona kwota z dofinansowania około 600 000,00 zł na modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Klonowiec Stary.

p. Wójt w odpowiedzi poinformował, że jest to szacowana kwota w budżecie, jest to przed przetargiem, projektowany jest wstępny kosztorys, na obecną chwilę on tyle wynosi, jest 1 km 300 m drogi, dofinansowanie jest 30% , reszta z budżetu gminy.

p. Sobczyk zapytał jakie są środki pochodzące z innych źródeł (206 000,00 zł.)

p. Wójt poinformował, że są to środki pozyskane z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

p. Sobczyk zapytał czy środki własne wyniosłyby 480 000,00 zł.

p. Wójt tak szacujemy.

p. Szablewska poprosiła p. Skarbnik o informację na co zostały przeznaczone dotacje na powiat kutnowski, Miasto Kutno, powiat, Gminny Ośrodek Kultury w Strzelcach oraz Bibliotekę.

p. Skarbnik udzieliła szczegółowych wyjaśnień.

p. Sobczyk stwierdził, że na koniec roku 2020 była nadwyżka około 256 000,00 zł. Zapytał w tym roku był wzięty kredyt, zadłużenie „to co w gazecie było napisane”.

p. Wójt stwierdził, że to nie było w tym roku.

p. Sobczyk zapytał czy ustosunkowaliśmy się do tego artykułu.

p. Wójt odpowiedział, że nie.

p. Skarbnik udzieliła wyjaśnień w sprawie kredytu który został wzięty w roku ubiegłym w kwocie ponad 2 733 000,00 zł.

p. Sobczyk zapytał na jakim etapie jest droga w Klonowcu, czy dokumentacja jest wykonana.

p. Wójt poinformował, że dokumentacja jest w trakcie, droga zostanie wybudowana do końca października.

Dyskusja.

p. Przewodnicząca zamknęła dyskusję w punkcie 11.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały. Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:



**14 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.**

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 14** do protokołu

Uchwała stanowi **zał. nr 15** do protokołu.

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/161/20 Rady Gminy Strzelce z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2021-2034.**

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Uchwała została podjęta:

**14 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.**

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 16** do protokołu

Uchwała stanowi **zał. nr 17** do protokołu.

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Strzelce, położonych w obrębie geodezyjnym Długołęka, Kozia Góra, Klonowiec Stary, Przyzórz, Siemianów, Strzelce, Sójki.**

p. Andrzejewski zapytał jaki był koszt podzielenia tych działek oraz czy będą chętni na zakup skoro p. Wójt powiedział, że działki mają 2,3 ar, to koszt aktu notarialnego może przekroczyć wartość takiej działki.

p. Wójt w odpowiedzi poinformował, że dopiero po podjęciu uchwały będzie mógł zlecić wycenę, bez uchwały zlecenie wyceny oraz wydatkowanie pieniędzy na ten cel jest bezzasadne. Ponadto p. Wójt stwierdził, że jeżeli wycena oszacuje daną kwotę, dopiero zostanie podjęta decyzja czy działki zostaną sprzedane czy nie. Na tą chwilę jest to wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, które jest podstawą do zlecenia wyceny.

p. Andrzejewski zapytał czy nie trzeba było wystąpić do właścicieli sąsiadujących działek o chęć nabycia takiej działki.

p. Wójt stwierdził, że zainteresowanie jest każdym metrem kwadratowym ziemi, to w pewnym stopniu reguluje nieużytki. p. Wójt wypowiedział się na temat lokalizacji wybranych działek stanowiących nieużytki.

p. Sobczyk opuścił obrady sesji – **stan radnych 13.**

p. Kamiński zadał pytanie dotyczące działek w Strzelcach nr 50, 51, 52, zauważył, że na tych działkach znajdują się budynki gospodarcze mieszkańców, którzy zamieszkują przy ul. Polnej, którzy opalają mieszkania drewnem oraz węglem, w związku z tym p. Kamiński zapytał co z tymi budynkami gospodarczymi, gdzie Ci mieszkańcy będą trzymać węgiel, drewno, które muszą być zabezpieczone na okres zimy, zapytał również czy były jakieś rozmowy przeprowadzone z tymi mieszkańcami.

p. Wójt poinformował, że rozmawiał z mieszkańcami tego budynku i istnieje szansa, że będzie można przenieść garaże w szczyt tego budynku.

p. Przewodniczącą zamknęła dyskusję w punkcie 13.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały. Przystąpiono do głosowania.  
Uchwała została podjęta:

**13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.**

Wynik głosowania stanowi zał. nr 18 do protokołu  
Uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu.

#### **Ad. 14. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.**

p. Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

#### **Ad. 15. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.**

p. Przewodnicząca przedstawiła sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, wypowiedziała się na temat pogorszenia współpracy z p. Wójtem oraz braku pomieszczenia dla Rady.

p. Morawski odniósł się do wypowiedzi p. Przewodniczącej.

p. Wójt odniósł się do wypowiedzi p. Przewodniczącej, zapewnił, że każda nieobecność w pracy, wynika z obowiązków służbowych. Wymienił spotkania w których uczestniczył w ostatnim czasie. Wyjaśnił z czego wynika opóźnienie dotyczące oddania pomieszczenia dla Rady.

p. Wójt podziękował p. Skarbnik za przygotowanie oraz rozliczenie budżetu.

p. Przewodnicząca poprosiła Przewodniczących poszczególnych Komisji o przejrzanie planów pracy oraz nadrobienie zaległości.

p. Kamiński poruszył temat zarośniętych dróg powiatowych, brak widoczności na zakrętach i skrzyżowaniach. Poprosił p. Wójta:

- o interwencję u kierownika ruchu drogowego Policji w Kutnie o zwiększenie kontroli drogowej w miejscowości Strzelce, w związku z wzmożonym ruchem w weekendy
- o przekazanie pracownikom urzędu, że w Urzędzie Gminy obowiązuje dres code.

p. Andrzejewski poruszył temat dróg, przypomniał, że miał być zorganizowany objazd po drogach. Zapytał jak p. Wójt to widzi.

p. Ciesielski poinformował, że 2 lub 3 tygodnie temu służba drogowa przez około dwa dni robiła odcinek drogi między Strzelcami a Muchnicami, a jest niewiele zrobione.

p. Ciesielski poruszył temat wykaszania rowów przez powiat, zauważył, że operator wykaszarki prawdopodobnie pracuje do godz. 15.00, a około godziny 13.40 zakończył pracę.

p. Szablewska potwierdziła słowa p. Ciesielskiego dotyczące wykaszania rowów, poboczy, zauważyła, że na terenie Długołęki, dróg gminnych również są odcinki zagrażające bezpieczeństwu, zapytała czy coś będzie w tym kierunku robione.

p. Wójt poinformował że temat dróg jest nieustająco podejmowany, potwierdził, że tereny przy drogach gminnych rzeczywiście są pozarastane, ponieważ Ferguson jest w naprawie od prawie miesiąca, jest problem z dostępnością części.

p. Wójt poinformował, że podjął decyzję dotyczącą wynajęcia ciągnika, kosiarka będzie gminna i zostaną powycinane trawy, dodał, że za wynajęcie ciągnika będzie trzeba zapłacić. Poinformował również że rozmawia z p. Górcznym odnośnie wycinki, stwierdził, że pobocza przy drogach gminnych będą wycinane.

p. Nowak poprosił, aby jak najszybciej zorganizować wyjazd celem objazdu dróg.

p. Wójt w odpowiedzi poprosił o wskazanie terminu, poinformował, że autobus jest wolny.



Zaproponował, żeby wybrać się do powiatu na sesję.

p. Wójt poinformował, że wpłynęło pismo od starosty dotyczące dopłaty w kwocie 100 zł do kilometra wyciętej drogi (wyciętych poboczy). p. Wójt poruszył temat wycinki topoli.

p. Purchalak podziękował mieszkańcom Muchnic Nowych, za to, że sami dbają o rowy przed swoimi posesjami.

p. Dąbrowski poruszył temat drogi w Marianowie, zapytał kiedy będzie robiona.

p. Wójt odniósł się do wypowiedzi p. Dąbrowskiego, poprosił o podjęcie uchwały na przyszły budżet o przejęciu na czas remontu tej drogi od powiatu.

p. Dziankowski zwrócił się do p. Wójta o podziękowanie firmie p. Stanisława Lewandowskiego za profesjonalne wykonanie wycięcia topoli oraz krzaków.

p. Wójt odniósł się do wypowiedzi p. Dziankowskiego.

p. Śliwicki zapytał czy są jakieś kaucje, kiedy firma nie podejdzie do danego zadania rzetelnie, a tylko przedstawi cenę, dzięki której wygra przetarg.

p. Wójt poinformował, że w tej chwili stosuje się tzw. „polisy ubezpieczeniowe” na tzw. „zabezpieczenie prawidłowości wykonanych robót”, polisy te są gwarancją wykonanej pracy.

p. Wójt wyjaśnił jak odbywa się korzystanie z takiej polisy, wypowiedział się na temat projektu OZE.

p. Nowak poruszył temat rowu w miejscowości Wieszczyce, zapytał czy będą wykonane prace.

p. Wójt potwierdził, że prace zostaną wykonane

p. Wójt wrócił do tematu drogi PKP, stwierdził, że do tematu należy wrócić, a drogi zostaną wytyczone i zostanie to zrobione tak jak być powinno.

p. Nowak odniósł się do wypowiedzi p. Wójta.

p. Andrzejewski poruszył temat porozumienia odnośnie odwodnienia parku w Sójkach przy drodze nr 60, zapytał czy coś się dzieje w tym temacie.

p. Wójt w odpowiedzi poinformował, że obecnie „czekamy na zgodę ze Starostwa Powiatowego na zajęcie pasa drogowego”. Poinformował, że w Sójkach istnieje konflikt między mieszkańcami, a odprowadzenie wody z działki jest rolą właściciela działek.

p. Andrzejewski zabrał głos.

p. Purchalak zabrał głos w sprawie bezpieczeństwa na drodze w miejscowości Strzelce, zaproponował, żeby zainteresować się tablicą informacyjną prędkości, której koszt to około 6.000,00 zł-12.000,00 zł. Ponadto p. Purchalak zapytał czy możemy na naszym terenie postawić taką tablicę.

p. Wójt poinformował, że droga krajowa nr 60 należy do GDDKiA, która musi wyrazić zgodę na umieszczenie w pasie drogowym wszystkich rzeczy. p. Wójt wypowiedział się w temacie umieszczania urządzeń w pasie drogowym na tym odcinku.

p. Nowak stwierdził, że: „nie podoba mi się, że tutaj nie ma flagi unii”.

p. Wójt w odpowiedzi poinformował, że planuje w tym roku zakończyć temat sztandaru, flagi i ma się to odbyć w listopadzie, wypowiedział się na temat insygniów.

p. Wójt poruszył temat bezpieczeństwa w czasie wakacji, poinformował, że na dzień 21 sierpnia (sobota) są planowane dożynki.

#### **Ad. 16. Wolne wnioski i informacje.**

Brak wniosków oraz informacji.

#### **Ad. 17. Zamknięcie sesji.**

p. Przewodnicząca zamknęła obrady XXXI sesji Rady Gminy Strzelce.

Protokolant: Monika Kujawa

**INTEGRALNĄ CZĘŚĆ PROTOKOŁU STANOWI NAGRANIE Z OBRAD XXXI SESJI RADY GMINY STRZELCE, KTÓRE JEST DOSTĘPNE W BIURZE RADY.**

PRZEWODNICZĄCA  
RADY  
*Teresa Sobczyk*  
Teresa Sobczyk