

**PROTOKÓŁ Z OBRAD  
XXVII NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY STRZELCE VII KADENCJI  
odbytych w dniu 01 grudnia 2017 roku  
w godz. 10.00 – 10.50**

Obrady sesji Rady Gminy rozpoczęto wysłuchaniem hymnu państwowego.

P. Przewodniczący powitał przybyłych na sesję radnych, p. Wójta, oraz pracowników Urzędu. Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 12 radnych (w trakcie sesji dotarł p. Sobczyk oraz p. Murawski) w związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1. Radni otrzymali porządek obrad.

**Porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Budowa budynku przedszkola w Strzelcach – budynek pasywny” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020”.
  - b) wprowadzenia zmian w budżecie 2017 r.;
4. Dyskusja.
5. Zakończenie obrad.

**Ad. 1. Otwarcie obrad.**

p. Wójt – pojawiła się możliwość sięgnięcia po środki na budowę przedszkola. Jest to dosyć ciekawy program w Regionalnym Programie Operacyjnym. Mamy możliwość zbudowania domów, nie musiałyby to być koniecznie przedszkole, są różne pomysły, bo mówimy tu generalnie o budowie domu użyteczności publicznej. Sprecyzowaliśmy potrzeby, rozmawiałem z panią dyrektorem przedszkola i z panią dyrektorem szkoły podstawowej i jest to niezwykle zasadne, żeby takowe pełnowymiarowe przedszkole w naszej gminie powstało, gdzie do takiego budynku zostaną przeniesione dzieci z obecnie istniejącego przedszkola, oraz te, które są aktualnie w budynku szkoły podstawowej.

Przybył pan Sobczyk – stan radnych – 11.

Za porządkiem obrad zagłosowano następująco:

za - 11                      przeciw – 0                      wstrzymało się od głosowania – 0

**Ad. 2. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.**

P. Przewodniczący poprosił o podawanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Podano kandydatury:

- 1) T. Sobczyk
- 2) E. Karbowska
- 3) A. Nowak

W/w wyrazili zgodę na pracę w komisji, za składem komisji głosowano następująco:

za - 11            przeciw – 0            wstrzymało się od głosowania - 0

Komisja ze swojego składu na Przewodniczącą wybrała p. E. Karbowską.

**Ad. 3.** Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Budowa budynku przedszkola w Strzelcach – budynek pasywny” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020”.

p. Wójt - program jest o tyle ciekawy, że jest duże dofinansowanie – na poziomie 89% , także po stronie gminy mogłoby to być tylko 11% kosztów całkowitych takowej inwestycji.

p. Andrzejewski – gdzie miałyby ten obiekt powstać?

p. Wójt – chcielibyśmy aby powstał przy szkole. Jeżeli będą jakieś trudności, bo w tej chwili Was muszę się zapytać o opinię, a z wykonawcą projektu będę dopiero rozmawiał. Jeżeli wszystkie przesłanki techniczne pozwolą, to przy szkole.

p. Andrzejewski – był kiedyś projekt budowy domu kultury w Strzelcach, nie można połączyć jednej inwestycji z drugą? Tak, aby powstał większy obiekt, tak żeby od razu jedno z drugim było.

p. Wójt – ja bym tego nie łączył, żeby tu robić przedszkole przy ośrodku kultury, tym bardziej jeśli odłączymy dzieciaków z przedszkola, to ten obiekt nam się w istotny sposób powiększa. Wiemy również o tym, że ta część mieszkalna u góry będzie się powoli uwalniać, jedna rodzina będzie się za chwilę wyprowadzała. Także perspektywy rozwoju pozostaną w obiekcie, można ewentualnie przeprowadzić remont wewnątrz budynku na potrzeby ośrodka kultury. Rzeczywiście kiedyś był taki pomysł zbudowania gminnego ośrodka kultury, takowe budynki w innych gminach są. Wiemy także o tym jakie są realne możliwości wykorzystania takiego budynku.

p. Andrzejewski - ale jakaś sala mogłaby być przy przedszkolu większa. Wtedy już jedna inwestycja, jeden budynek, jedno ogrzewanie, jeżeli to można złączyć w jedną całość?

p. Wójt – może i można, nie mówię, że nie dałoby się tego zrobić, ale trzeba mierzyć siły na zamiary, to nie tak, że zrobimy wielką kompleksówkę, bo trzeba mieć pieniądze na wkład własny.

p. Andrzejewski – ale 11 to nie są takie duże koszty.

p. Wójt – ja w tej chwili nie umiem określić kosztów budowy takiego budynku.

p. Peda - najpierw trzeba zrobić projekt wstępny i skosztorysować.

p. Wójt – dopiero skosztorysujemy, dyrektorzy szkół już sprecyzowali potrzeby. To ma być taki budynek pasywny, bo mówimy o „budynku samonapędzającym się” – czyli tu będą zminimalizowane koszty ogrzewania i energii elektrycznej będzie, ponieważ to taki budynek – projekt „demonstracyjny” naszpikowany nowinkami technicznymi, który ma produkować maksimum energii na potrzeby takowego przedszkola.

p. Wójt – natomiast tak samo ubiegamy się projekt w OZE, tak będziemy ubiegali się o ten projekt, o budynek pasywny. Wiadomo, że to jest konkurs, to jest nabór. Jeżeli chodzi o OZE to tam pula nie jest zbyt duża, bo około 40 000 000,00 na całe województwo. Jeśli chodzi o ten projekt - tutaj jest dużo większa pula – bo o ile dobrze pamiętam, to jest 120 000 000,00 zł. Trudno powiedzieć, jak to będzie wszystko rozpatrywane. Trzeba podejść do tego w ten sposób, żeby „wylapywać” punkty do oceny. Jeśli chodzi o OZE na pewno wejdziemy w układ hybrydowy, gdzie można łączyć kilka urządzeń do produkcji energii, wtedy ilość punktów wzrasta. Natomiast nie wyobrażam sobie, żeby zwiększyć szanse wniosku i na przykład schodzić z dofinansowania. Jeśli mówimy w OZE 15% to jest ekonomicznie

uzasadnione, ale żebyśmy my do oceny wniosku mogli zdobyć więcej punktów, musielibyśmy zejść z dofinansowania, czyli jednocześnie scedować te koszty na ostatecznego beneficjenta. Teraz o ile przy tych 15% opłacalność jest, ale jeżeli zdecydowalibyśmy się na przykład 25% czy na 50% i dostalibyśmy więcej punktów, to gdzie tu jest ekonomia?. Jeżeli w OZE ta instalacja ma na budynku kosztować dla przykładu 50 000,00 zł . Jeżeli teraz ktoś ma dopłacić 15% to wtedy to jest kilka tysięcy, 6 000,00 zł czy 8 000,00 zł. W układzie połowicznym musielibyśmy dać 25 000,00 zł.

p. Andrzejewski – przy 50% ta inwestycja jest nieopłacalna.

p. Karbowska – czy przy budowie przedszkola będzie przewidziana stołówka?

Przybył p. Murawski – stan radnych 12.

p. Wójt – stołówka to kolejny temat. Tu jest problem wymogów budowlanych, że jest potrzebna masa zaplecza technicznego, które by takową stołówkę obsłużyły. Jeżeli chodzi o przedszkole, to w opinii dyrektorów nie ma potrzeby robienia żadnej stołówki, bo wolimy oprzeć się na cateringu – bo to jest najtańsze rozwiązanie. Natomiast jeśli chodzi o salę do zjedzenia posiłku, to jest przewidziana kuchnia.

p. Wójt - w świetle obecnych przepisów budowlanych każde pomieszczenie przedszkola w budynkach nowobudowanych ma mieć bezpośredni dostęp do łazienki. Czyli: cztery sale, to cztery łazienki, oprócz tego: korytarze, pomieszczenie dla dyrektora, pokój nauczycielski, i tak dalej. To jest dużo, bo w świetle obecnych przepisów potrzebne jest 2,5m<sup>2</sup> na jedno dziecko. W układzie przeciętnej sali to jedno pomieszczenie powinno mieć ok. 60 m<sup>2</sup>. Przy minimalnym układzie jaki tutaj zastosujemy, to i tak będzie potężny obiekt.

p. Andrzejewski - czy jest miejsce przy szkole na taki obiekt?

p. Wójt – jest.

p. Andrzejewski – w którym mniej więcej miejscu?

p. Wójt - od strony drogi powiatowej - tam gdzie jest zadrzewienie. Od parkingu - tam, gdzie jest wjazd do gimnazjum w kierunku do wejścia do szkoły podstawowej, tu jest miejsce, od 60tki się tu nie zmieścimy.

p. Wójt – jeżeli pojawi się zagrożenie, że możemy się tam nie zmieścić, to jest druga część.

p. Wójt – lepszym rozwiązaniem jest budowa przy szkole podstawowej, wtedy mamy to w jednym kompleksie. Podjeżdża autobus z dowozem dzieci, i to jest wszystko prostsze, jeśli dzieci chciałyby skorzystać z bibliotek czy orlika, wtedy to jest pełny kompleks. Na pewno nie można budynków łączyć, to musi to być budynek wolnostojący, oddzielny, nie połączony żadnymi korytarzami.

p. Sobczyk – to nie będzie dobudowany ?

p. Wójt – wolnostojący.

p. Sobczyk – piętrowy czy parterowy?

p. Wójt - parterowy.

p. Przewodniczący – prawdopodobnie są gotowe projekty, ale pan Wójt nie poczynił żadnych kroków, dopóki rada nie podejmie uchwały. (...)

p. Grabowski – do ilu projektów na raz gmina może przystępować w tym konkretnym programie?

p. Wójt - w każdym konkretnym programie do jednego.

Dyskusja.

p. Kujawa – jaki jest przewidywany czas budowy?

p. Wójt – program jest trzy letni, czyli po ewentualnym zakwalifikowaniu wniosku, podpisaniu umowy mamy trzy lata.

p. Przewodniczący – składanie wniosku jest do 15 grudnia?

p. Wójt – do 20 grudnia.

p. Kujawa – dostaniemy pieniądze na budowę, a co z wyposażeniem? Jest możliwość pozyskania pieniędzy z jakiegoś programu?

p. Grabowski – czy jest ewentualnie w tym programie?

p. Wójt – programy są.

p. Kujawa – zapłacimy 15% za budynek, a później koszty ławek czy komputerów pochłona budżet. Są jakieś programy w ogóle?

p. Karbowska – część sprzętu już jest.

p. Wójt - proszę odwiedzić klasy nauczania początkowego, zobaczycie jakie tam jest wyposażenie. Można to spokojnie przenieść, to są nowe rzeczy, nowe szafki, nowe ławki. To było robione z różnych programów w poprzednich latach i to wszystko już mamy. Jeśli będzie potrzeba dokupienia, nie ma problemu – dokupimy.

p. Murawski – a to przedszkole byłoby dla dzieci w jakim wieku?

p. Wójt – w świetle dzisiejszych przepisów od 3 lat.

p. Wójt – ja tu myślę o pełnym ośmiogodzinnym przedszkolu dostosowanym do potrzeb rodzica.

p. Grabowski – a pojawiają się sygnały, że w Strzelcach jest potrzebne coś takiego dla dzieci poniżej 3go roku życia?

p. Murawski – a wiadomo jakie jest zapotrzebowanie na terenie gminy Strzelce?

p. Wójt – zapotrzebowanie jest zawsze zmienne, co roku sytuacja wygląda inaczej. Dla rodziców obecna sytuacja jest dosyć wygodna, w momencie kiedy jedno z rodziców nie pracuje, często są to rolnicy, to dla nich jest to wygodne. Natomiast jest część rodziców, która byłaby zainteresowana. Jaki to będzie procent? Zakładamy 10-15%.

Dyskusja.

p. Wójt – przedstawię Państwu jak wygląda sytuacja pod kątem finansowym: w tej chwili do przedszkoli, które są zlokalizowane poza gminą Strzelce dopłacamy rocznie 70 000,00 zł. Tak jak powiedział pan Przewodniczący, dużo rodziców jest np. ze Sójek lub ze strony Muchnic, gdzie jadąc do pracy, do Kutna wiezie dziecko, bo ma po drodze i jest to dla niego bardzo wygodne i tutaj nie należy się spodziewać, że nagle zapłacimy zero za przedszkola w Kutnie, bo przywiozą te dzieci tutaj – bo nie przywiozą. Z tego odsetka dzieciaków, które jeżdżą do Kutna, jeśli uda się pozyskać 50% to będzie bardzo dobrze.

p. Wójt – należy zakładać, że jeśli pojawi się przedszkole ośmiogodzinne, to skorzystają z niego pozostałe dzieciaki. Tutaj wymóg ustawowy jest taki, że my musimy jako gmina zapewnić opiekę pięciogodzinną. Jeżeli chcemy przedszkola pełnowymiarowego (czyli więcej niż pięć godzin) wtedy rada gminy podejmuje uchwałę o odpłatności. Odpłatność dowolna, to może być 1 zł za godzinę, zwykle gminy tak to robią. Opłata musi się pojawić, ale nie musi to być koszt. W przypadku 1 zł za godzinę, mamy 3 lub 4 zł dziennie pomnożyć przez 20 dni - to rachunek jest bardzo prosty, natomiast nie może być to za darmo, to jest niemożliwe i nie pozwalają na to przepisy. Myślę, że część rodziców zdecydowałaby się zostawić dzieci. Tutaj nie chodzi o pieniądze, bo czy rodzic zapłaci czy nie, to przecież nikomu nie będzie przeszkadzało, że wszyscy zostaną.

p. Przewodniczący – jest dożywianie w przedszkolu?

p. Wójt – jest.

p. Koronowski – jest catering.

p. Przewodniczący – a dofinansowanie z tego co wiem jest 40 000,00 zł rocznie do przedszkola, to nie jest duża kwota, a koszty?

p. Wójt – założenie w tym programie jest takie: myślę, że powinniśmy zamknąć się w 1 000 000,00 zł – więc nasz koszt wyniosłby 110 000,00 zł, ale ja nie wiem może kwota się podwoi, w zależności od potrzeb i oczekiwań.

p. Ciesielski – jakie koszty musimy ponieść na początku do złożenia wniosku?

p. Wójt – w tym roku nie ma kosztów.

p. Ciesielski – czyli nie potrzeba żadnego projektu do wniosku?

p. Wójt – do wniosku projekt nie jest potrzebny. Projekt będziemy wykonywać po nowym roku, w nowym budżecie. Rozmawialiśmy już z projektantami, myślę, że w 15 000,00 zł powinniśmy się zamknąć jeśli chodzi o projekt.

p. Wójt – tym bardziej, że można wykorzystać typowy projekt z adaptacją na potrzeby lokalne.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Budowa budynku przedszkola w Strzelcach – budynek pasywny” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020” odczytała przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków p. E. Karbowska. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się od głosowania - 0

Uchwała stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

p. Wójt odpowiedział na pytania dotyczące projektu OZE oraz kryteriach.

b) wprowadzenia zmian w budżecie 2017 r.;

p. Przewodniczący – ponieważ chcemy naruszyć rezerwę budżetową i wykonać małą inwestycję, pan Wójt udzielił informacji.

p. Wójt – zbliża się koniec roku i ta rezerwa może zostać nie wykorzystana. Szukamy rozwiązań, żeby zminimalizować wydatki gminy. Mam opinię firmy, która świadczy nam usługi – są to Konsultacje Energetyczne. Oni w naszym imieniu negocjują warunki zakupu energii elektrycznej. Zaproponowali, żeby na hali gimnastycznej (gdzie jest bardzo duże zużycie energii i bardzo dużo te lampy się świecą w godzinach wieczornych czy popołudniowych, tam mamy bardzo duże zużycie energii i płacimy duże rachunki za prąd – na poziomie nawet 12 000,00 zł.) propozycja jest taka, żeby te źródła energii wymienić na energooszczędne ledowe. Byłyby to już lampy nie 450W, byłyby to lampy 100W. Przy założeniu pesymistycznym przy tej kwocie, którą zaproponowałem, ta inwestycja zwróciłaby nam się w maksymalnie w 2,5 roku. To jest kwota graniczna, bo teraz pozostaje kwestia wyboru lamp. Lampy mają różną cenę. Można je kupić i za 500 zł i za 1 100,00 zł. Musimy zrobić rozpoznanie cenowe - co będzie dla nas najkorzystniejsze, gwarancja, montaż i utrzymanie. Dzisiaj na naszym terenie czy w szkole nie ma takiego ochotnika, który weźmie drabinę i wejdzie na wysokość 8m, żeby wymienić żarówkę. Nawet konserwatorzy szkolni boją się tam wejść, dlatego chcemy mieć tutaj kompleksową usługę, bo wiadomo, że gdyby coś miało się zepsuć - ktoś musi wejść i to wymienić. Ta kwota jest kwotą graniczną zakładam, że to będzie kwota mniejsza. O ile mniejsza? Nie wiem. Tak jak mówię trzeba dokonać wyboru między lampą za 500 zł, a lampą za 1 100,00 zł.

p. Grabowski – jak się nazywa ta firma panie Wójt?

p. Wójt – Konsultacje Energetyczne. Jest to firma, która świadczy nam usługi zakupowe przy energii, z taką propozycją wyszli.

p. Grabowski – czy w ramach oszczędności energii elektrycznej nie powinniśmy przystąpić do tego programu i na przykład a szkole zamontować panele fotowoltaiczne?

p. Wójt - jesteśmy już w tym programie w ramach Związku Gmin.

p. Grabowski – i to byłyby wtedy montowane na szkole?

p. Wójt - tak.

p. Grabowski – a hala gimnastyczna, czyli to będzie wszystko obejmowało?

p. Wójt – tak. W tym programie już uczestniczyliśmy. Pamiętacie Państwo, ostatnio na sesji wycofywaliśmy pieniądze na sesji, właśnie na fotowoltaikę. W tym roku ten program prawdopodobnie jeszcze nie ruszy, ruszy w przyszłym roku.

p. Grabowski – również ten, na który zapisują się rolnicy?

p. Wójt – nie, to jest zupełnie coś innego. Jeżeli chodzi o fotowoltaikę na szkole, mamy wspólny projekt w ramach Związku Gmin. Tu akces już zgłosiliśmy, pracę trwają. Dla tego wspólnego projektu, ja nie widzę tutaj jakiegoś większego zagrożenia. To powinno zakończyć się pozytywnie. , Tutaj ja muszę dokonać wyboru, ja się na tym nie znam. Jeśli ktoś z Państwa się zna, lub ma zaprzyjaźnioną firmę energetyczną, która podpowie. Jeśli zastosujemy coś tańszego, ten zwrot będzie szybszy.

p. Przewodniczący- tym bardziej, że przewidywania są, że po nowym roku energia ma zdrożeć o 30%.

p. Andrzejewski – na naszym terenie nie ma firmy energetycznej, która mogłaby świadczyć te usługi?

p. Wójt – jeżeli mamy mówić o Konsultacjach Energetycznych, to nie jest tak, że to może być firma od nas. To ma być szersze rozwiązanie, bo ma stworzyć się grupa zakupowa, czyli dużo, dużych beneficjentów, gdzie jeżeli jedna firma działa w ramach wielu beneficjentów, to w ramach negocjacji czy przetargów na zakup energii elektrycznej kupowanej w Polsce, wtedy jesteśmy silnie konkurencyjni. My sami mamy mniejsze szanse wynegocjować zakup energii w przyzwoitej kwocie, niż duże konsorcjum, dlatego jesteśmy w tej grupie zakupowej i widać efekty, rachunki nam w ostatnim czasie spadły. Z usług tej firmy korzystamy od około 2,5 roku.

p. Wójt – to jest umowa bardzo prosto skonstruowana: od wszystkich oszczędności, które oni nam zaoszczędzą – my od tych oszczędności płacimy im 30% (za te pieniądze, które oni w naszym imieniu wynegocjowali).

p. Grabowski – a jakby kompleksowo, tą działalność firmy rozszerzyć: na początek objąć całą miejscowość Strzelce?

p. Wójt – oświetlenie uliczne tu nie podlega, na oświetlenie uliczne monopol ma Energa Oświetlenie. To jest monopolista na naszym rynku dzisiaj, jeżeli chodzi o oświetlenie uliczne.

p. Grabowski – czyli oświetlenie nie wchodzi w rachubę?

p. Wójt – nie bardzo.

p. Grabowski – oświetlenie tylko w szkole, w hali? Czy w całym kompleksie?

p. Wójt – w ich ocenie, na energooszczędne opłaci się wymienić tylko w hali gimnastycznej, jeżeli chodzi o klasy lekcyjne, to się nie opłaci. W tej chwili tam już są żarówki energooszczędne - bo są świetlówki, natomiast szkoła funkcjonuje w ciągu dnia i nie zawsze światło musi się tam świecić, a hala gimnastyczna pracuje do 22ej w nocy.

p. Wójt – zobaczcie jak to działa: Konsultacje Energetyczne - oni nam zaproponowali wymianę żarówek i zobaczcie, że oni w tym momencie zadziałali na własną szkodę, oni kupią mniej energii, a tym samym dostaną mniejszą prowizję. Mnie to cieszy, bo firma podchodzi do tematu rzeczowo i konkretnie.

p. Wójt – oni nie przyszli do mnie, żebym ja od nich lampy kupił. Oni przyszli do mnie z propozycją poszukania oszczędności. Ja nie muszę skorzystać z ich usług. Ja się ich pytałem i jeśli chcemy oni mogą to zrobić, ale im na tym zupełnie nie zależy. To jest firma, która świadczy tego typ usługi, ale oni się odcinają od tego.

p. Wójt – czy ja wezmę firmę „a” czy „b”, to mnie interesuje, żeby to było zrobione jak najtaniej i solidnie zrobione.

p. Ciesielski – wróć jeszcze do grupy taryfowej, czy jest możliwość te nasze stowarzyszenia strażackie włączyć do tej grupy zakupowej?

p. Wójt – pytałem ich o to: jest taka możliwość.

p. Grabowski poinformował o fotowoltaice w strażnicach w gminie Gostków.

Dyskusja.

p. Grabowski – ten program, który podpisaliśmy jest na indywidualne gospodarstwa, nie na działalność?

p. Peda – na indywidualne, nie na działalność.

p. Wójt - sprostowanie do tego co zostało powiedziane na poprzedniej sesji: z tego programu parasolowego mogą również skorzystać przedsiębiorcy, działalności gospodarcze.

p. Grabowski – przy tym programie, który jest teraz?

p. Wójt – tak przy OZE. W tej chwili mamy dwa przedsiębiorstwa, które się zgłosiły, tak więc będzie taka możliwość.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie 2017r. odczytała przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków p. E. Karbowska. Po odczytaniu przystąpiono do głosowania, którego wynik był następujący:

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się od głosowania - 0

Uchwała stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

#### **Ad. 4.** Dyskusja.

p. Przewodniczący – jeszcze jedna informacja, wczoraj było spotkanie pana Wójta, Komisji Negocjacyjnej z panem Przyłudzkiem, pan Wójt powie w szczegółach jakie stanowisko

p. Wójt - nie znam szczegółów tego spotkania, bo na nim nie byłem, bo być nie chciałem, zgodnie z tym, co mówiłem na poprzedniej sesji. Czytałem protokół tej komisji: utargowali kwotę 115 000,00 zł i koszty notariusza na pół.

Dyskusja na temat zakupionej nieruchomości w Sójkach.

#### **Ad. 5.** Zakończenie obrad.

Protokolant: Monika Kujawa

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY**

*Stanisław Kruglak*