

**PROTOKÓŁ Z OBRAD
LXVII SESJI RADY GMINY STRZELCE
VIII KADENCJI
odbytych w dniu 27.11.2023 r.
godz. 12.23 - 14.53**

Pani Przewodnicząca otworzyła obrady LXVII sesji VIII kadencji Rady Gminy Strzelce, Pani Przewodnicząca powitała przybyłych na sesję Radnych, p. Wójta, p. Skarbnik, p. Mecenas, Sołtysów, gości, pracownika Biura Rady oraz mieszkańców Gminy Strzelce.

Na podstawie listy obecności Pani Przewodnicząca poinformowała, że: sesja została zwołana prawidłowo, stwierdzono obecność **13** radnych, spełniono wymóg kworum.

Nieobecny: 1) Pan Dariusz Marczak, 2) Pan Śliwicki Tomasz.

W związku z powyższym obrady i podejmowane uchwały są prawomocne – brak uwag w tym zakresie. Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1** do protokołu, lista obecności Sołtysów stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXVI sesji Rady Gminy Strzelce.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego dla mieszkańców Gminy Strzelce „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.
8. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w postaci posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z Gminą Łanięta dotyczącego uruchomienia komunikacji autobusowej na linii łączącej obszar Gminy Strzelce z Gminą Łanięta.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Strzelce z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2024”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb podatku rolnego na 2024 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Strzelce na 2023 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/336/22 Rady Gminy Strzelce z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2023-2036.
17. Zamknięcie sesji.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek o dodanie do porządku obrad punktu: „Wolne wnioski i informacje”, jako pozycję nr 17 – wniosek stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że nastąpi zmiana w porządku obrad, zmiana numeracji nastąpi według kolejności.

Przystąpiono do głosowania za dodaniem do porządku obrad punktu „Wolne wnioski i informacje”.

W/w punkt dodano do porządku obrad:

13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad po zmianie:

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANIE:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXVI sesji Rady Gminy Strzelce.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu ośłonowego dla mieszkańców Gminy Strzelce „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.
8. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w postaci posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z Gminą Łąnięta dotyczącego uruchomienia komunikacji autobusowej na linii łączącej obszar Gminy Strzelce z Gminą Łąnięta.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Strzelce z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2024”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb podatku rolnego na 2024 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Strzelce na 2023 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/336/22 Rady Gminy Strzelce z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2023-2036.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie sesji.

Przystąpiono do głosowania za porządkiem obrad po zmianach. Porządek obrad przyjęto:

13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 5** do protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LXVI sesji Rady Gminy Strzelce.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że sporządzono protokół z LXVI sesji Rady Gminy Strzelce z dnia 19.10.2023 r.

Brak uwag do protokołu.

Przystąpiono do głosowania. Protokół został przyjęty:

13 głosami za, przeciw – 0, wstrzymało się od głosowania – 0

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że protokół został przyjęty.

Ad. 4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Podano następujące kandydatury:

- 1) Pani Szablewska - wyraziła zgodę na pracę w Komisji - Przewodnicząca
- 2) Pan Morawski – wyraził zgodę na pracę w Komisji – członek
- 3) Pan Purchalak - wyraził zgodę na pracę w Komisji – członek

Przystąpiono do głosowania. Komisję Uchwał i Wniosków w wyżej wymienionym składzie wybrano:

13 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

Ad. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

16 października 2023 r. dokonano odbioru inwestycji pn.: „Poprawa efektywności energetycznej w Gminie Strzelce”, wykonanej przez firmę ENERGIATEL.PL SP. Z O.O z Kutna.

Zadanie polegało na zaprojektowaniu i zrealizowaniu inwestycji polegającej na dostawie, montażu i uruchomieniu 3 zestawów instalacji fotowoltaicznych (naziemnych), które są zlokalizowane przy świetlicy wiejskiej w miejscowości Zaranna przy SUW w Strzelcach oraz przy Oczyszczalni Ścieków w Strzelcach.

21 października 2023 r. w Centrum Teatru Muzyki i Tańca w Kutnie odbyła się uroczysta Gala Krwiodawstwa z okazji 65-lecia Ruchu Honorowego Krwiodawstwa PCK oraz 5-lecia działalności Klubu HDK PCK Kutno w której Pan Wójt brał udział. Podczas Gali wręczone zostały medale oraz wyróżnienia dla krwiodawców, wolontariuszy, sponsorów oraz działaczy PCK.

- Został złożony wniosek o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na infrastrukturę oświetleniową pod nazwą: „ Modernizacja istniejącego oświetlenia ulicznego”. Inwestycja polegać będzie na wymianie opraw na nowe. Zmiana opraw pomoże wygenerować oszczędności, oświetlenie typu Led charakteryzuje się długą żywotnością oraz niskim zużyciem energii. Dzięki poprawie jakości oświetlenia na drogach, zwiększy się także bezpieczeństwo i komfort mieszkańców.
Przewidywana wartość Inwestycji (w PLN): 959 500,00
Deklarowana kwota udziału własnego: 191 900,00
Procentowy udział własny wniosku w realizacji Inwestycji: 20%
Kwota wnioskowanych środków (w PLN): 767 600,00
- W związku z poprawą efektywności w Gminie Strzelce w dniu 30 października 2023 r. na terenie Gminy Strzelce zostało zakupionych i zamontowanych 9 lamp solarnych.
- W dniu 25 października 2023r. odbyło się spotkanie w Oddziale Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie w sprawie nabycia przez Gminę Strzelce działek ewidencyjnych nr 78/2, 78/3 obręb Zgórze - mowa o drodze kolejowej. Ze strony gminy został złożony wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia „Budowa drogi gminnej relacji Wieszczyce-Zaranna” przewidzianej do realizacji w miejscowości Zgórze na działkach ewidencyjnych nr 78/2, 78/3 i część działki 78/4 - to jest droga od Pana Andrzeja Nowaka do Wieszczyca.
- W tym samym dniu 25 października 2023r. odbyło się spotkanie w Związku Ochotniczej Straży Pożarnej w Warszawie na temat postępowania sądowe w sprawie likwidacji OSP Kozia Góra. OSP Kozia Góra jest użytkownikiem wieczystym działki 7/4 położonej w miejscowości Kozia Góra. Na tej działce znajduje się budynek OSP Kozia Góra, który od wielu lat niszczyje. Gmina wyraża chęć przejęcia ww. budynku. Proces likwidacji OSP trwa bardzo długo tj. od lutego 2010r.
Rozmowa z Panem mecenasem Krzysztofem Miazgą, potwierdziła, że od kwietnia 2017 roku sprawa zatrzymała się w miejscu ze strony Głównego Zarządu i jest spowodowane to tym, że jeden Mecenas obsługuje cały ZOSP w Polsce i tych spraw ma setki.

28 października 2023 r. wraz z Zespołami Śpiewaczymi „Strzelce” i „Klonowianki” działającymi przy Gminnym Ośrodku Kultury w Strzelcach Pan Wójt uczestniczył we Włodawie na VII Seniorskiej Jesiennej Balladzie im. Ireny Rutkowskiej. W w/w wydarzeniu brały udział 23 zespoły. Zespół „Strzelce” zdobył I miejsce. Pan Wójt pogratulował Paniom z Zespołu Strzelce i Klonowianki.

Pan Radny Łukasz Ciesielski oraz Pan Radny Andrzej Nowak opuścili salę obrad – stan radnych – 11

15 listopada 2023 r. Pan Wójt brał udział w odbiorze końcowym robót dla przedsięwzięcia pn. „Rozwój infrastruktury społecznej, edukacyjnej i turystycznej w gminach ZGRK” Termomodernizacja budynku OSP w Muchnicach Nowych. Na tym budynku pojawiła się tablica informująca o tym przedsięwzięciu, na której jest napisana kwota 10 000 000,00 zł – Pan Wójt poinformował, że ta kwota dotyczy wszystkich gmin należących do ZGRK, które brały udział w tym projekcie.

16 listopada 2023 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy domowej w którym Pan Wójt uczestniczył.

W skład Zespołu Interdyscyplinarnego Wójt Gminy Strzelce powołał przedstawicieli podmiotów działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej, tj.: - Gminnego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Strzelcach, Komendy Powiatowej Policji w Kutnie, Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej

„ORMED” w Strzelcach, Sądu Rejonowego w Kutnie (kurator sądowy), Szkoły Podstawowej w Strzelcach im. Szarych Szeregów w Strzelcach.

23 listopada 2023 r. w związku z otrzymanymi środkami pieniężnymi w wysokości 3 000 000 zł w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu w Łaniętach, odbyło się kolejne spotkanie robocze w sprawie omówienia szczegółów przed przystąpieniem do aktu notarialnego spółki Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Krajowego Zasobu Nieruchomości Ziemi Kutnowskiej.

Gmina Strzelce informuje, iż zadanie pod nazwą „Renowacja zbiornika wodnego w Muchnicach Nowych, gmina Strzelce, powiat kutnowski, województwo łódzkie” zostało zrealizowane przy udziale dotacji celowej z budżetu Województwa łódzkiego przeznaczonej na dofinansowanie zadań w zakresie renowacji zbiorników małej retencji w celu zapobiegania skutkom suszy - „Renowacja zbiorników wodnych”.

Ad. 6. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.

Pani Przewodnicząca poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy od dnia 16.10.2023 r. do dnia 27.11.2023 r. Pisma będące petycjami zostały przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pismo o stanie realizacji zadań oświatowych zostało przekazane do Komisji Oświaty.

Pan Radny Maciej Andrzejewski opuścił salę obrad – stan radnych – 10.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że 07 listopada odbyło się posiedzenie Komisji Statutowych i dotyczyło stawek podatku rolnego, od nieruchomości i od środków transportowych na 2024 rok.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że 17 listopada w sobotę pożegnaliśmy byłego Wójta, Radnego I kadencji Rady Gminy Strzelce Pana Andrzeja Zielińskiego.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego dla mieszkańców Gminy Strzelce „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Brak pytań dotyczących treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

Pan Radny Maciej Andrzejewski wrócił na salę obrad – stan radnych – 11.

10 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 1, przeciw – 0.

1) p. Maciej Andrzejewski

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w postaci posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028.

Pan Tadeusz Sobczyk stwierdził, że „Posiłki w szkole i w domu”, zapytał czy będą dowożone i jak to będzie wyglądać.

Pan Wójt odpowiedział, że jest to nazwa własna tego zadania, tak rząd je nazwał, natomiast posiłkami – dożywianiem są objęte dzieci w szkole, kiedy nie mieliśmy stołówki był to catering, który przywoził jedzenie dla dzieci, które były objęte tym programem i te dzieci jadły w klasach, w tej chwili mamy stołówkę i te dzieci jedzą na stołówce, to nie są posiłki dowożone do domu.

Pan Tadeusz Sobczyk stwierdził, że w poprzedniej uchwale też to było, zapytał czy ci ludzie, którzy mają niskie dochody, zapytał czy będziemy im pomagać w jakiś sposób, czy jakieś żywieniowe paczki, czy obiady będą dowożone.

Pan Wójt odpowiedział, że ten program jest tak nazwany i dotyczy tylko dożywiania dzieci w szkole.

Pan Tadeusz Sobczyk stwierdził, że z tej uchwały wynika, że dotyczy tylko dzieci.

Pan Witold Morawski zapytał czy dostajemy na to jakieś dotacje, czy to idzie z naszego budżetu.

Pan Wójt odpowiedział, że tak, to jest program rządowy „Posiłek w domu i w szkole”.

Pani Skarbnik dodała, że środki otrzymujemy od Wojewody (dotację) jest to 80% ogółem kosztów, czyli wkład własny 20%, tak było do tej pory.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

11 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 10** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 11** do protokołu.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028.

Brak pytań dotyczących treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

11 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 12** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 13** do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z Gminą Łanięta dotyczącego uruchomienia komunikacji autobusowej na linii łączącej obszar Gminy Strzelce z Gminą Łanięta.

Pan Maciej Andrzejewski poprosił o naświetlenie tego tematu, zapytał czy: to będzie tylko połączenie dla młodzieży czy dla mieszkańców, dla wszystkich oraz czy będzie płatne.

Pan Wójt odpowiedział, że podejmując tą uchwałę w sprawie porozumienia z Gminą Łanięta, to Gmina Łanięta będzie mogła żądać zwrotu kosztów za wozokilometry, które przejedzie przez Gminę Strzelce, jeździ tam autobus szkolny, na zasadach określonych przez Gminę Łanięta, mieszkańcy Gminy Strzelce również będą mogli się przemieszczać, autobus wjeżdża na Niedrzew, żeby mógł zakręcić jadąc na Juków, zahacza o Gminę Strzelce i tylko po to mamy to porozumienie.

Pan Maciej Andrzejewski zapytał czy tylko ten odcinek.

Pan Wójt odpowiedział, że tylko ten odcinek od Niedrzewia.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że wjeżdża tylko 1 km do Gminy Strzelce.

Pan Wójt dodał, że nie dopłacamy do tego kursu.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

11 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Strzelce z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2024”.

Brak pytań dotyczących treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

11 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0.

Wynik głosowania stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb podatku rolnego na 2024 r.

Brak pytań dotyczących treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Pani Przewodnicząca ogłosiła krótka przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Pani Przewodnicząca poprosiła Panią Wiceprzewodniczącą o odczytanie uzasadnienia.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

9 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 2.
1) p. Teresa Sobczyk
2) p. Katarzyna Szablewska.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 18** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 19** do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Brak pytań dotyczących treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

9 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 2.
1) p. Teresa Sobczyk
2) p. Katarzyna Szablewska.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 20** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 21** do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Brak pytań dotyczących treści uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Pan Radny Łukasz Ciesielski wrócił na salę obrad – stan radnych – 12

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

10 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 2.
1) p. Teresa Sobczyk
2) p. Katarzyna Szablewska.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 22** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 23** do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Strzelce na 2023 rok.

Brak pytań do treści uchwały.

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Strzelce na 2023 rok jest związany ze zmianą w planie dochodów, wydatków w tym również zadań inwestycyjnych, w planie wydatków: na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego, w ramach ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach oraz z funduszu pomocy jak również udzielonych dotacji z budżetu Gminy Strzelce. Odpowiednio: dochody ulegają zmianą pop pierwsze: zwiększeniu o 3 421 933,50 zł i zmniejszeniu o 20 844,18 zł. Zmniejszenie jest związane ze zmianą w dotacjach Wojewody na realizację zadań wydatkowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej, natomiast wszystkie zwiększenia są związane z aktualizacją planu dochodów oraz otrzymanymi środkami jako wkład własny do SIM w kwocie 3 000 000,00 zł. Tym samym dochody kryją wprowadzone zmiany po stronie wydatków na realizację zadań statutowych jednostek organizacyjnych Gminy Strzelce. Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne: wprowadza się nowe zadanie pn. „Objęcie udziałów w SIM 3 000 000,00 zł, pozostałe 3 zmiany są związane ze zmianami w Sołectwie Sójki – mianowicie: dotychczasowe zadanie pn. „Odwodnienie dróg Sołectwa Sójki” zwiększa się o kwotę 4 280,00 zł, dotychczasowe zadanie pn. „Organizacja Dnia Dziecka” zmniejsza się o kwotę 2 280,00 zł, następnie dotychczasowe zadanie pn. „Remont świetlicy Sołectwa w Sójkach” ulega zdjęciu w pełnej kwocie 5 000,00 zł i wprowadza się nowe zadanie pn. „Zakup paczek dla dzieci” w kwocie 3 000,00 zł. Dodatkowo jeżeli chodzi o dochody i wydatki związane są z realizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie zwiększa się wydatki na ten cel o kwotę 100 000,00 zł, następnie ulega zmianie plan dochodów i wydatków związanych z funduszem pomocy dla obywateli Ukrainy, otrzymanymi środkami związanymi z realizacją zadania nadania numerów PESEL zwiększenie po stronie dochodów i wydatków w kwocie 5,23 zł. Jeżeli chodzi o kwoty dotacji udzielonych z budżetu Gminy Strzelce: ulega zwiększeniu dotacja dla Powiatu Kutnowskiego o 450,00 zł tytułem zwiększonych wydatków z częściowym pokryciem na wynagrodzenia Prezesa ZNP. Ponieważ w znacznej mierze ulegają zmniejszeniu wydatki, ulegają również zmniejszeniu przychody z tytułu wolnych środków oraz nadwyżki z lat ubiegłych. Dodatkowo ulega zmianie również kwota rozchodów – zmniejszeniu o kwotę 31 299,32 zł, a jest to ściśle związane z pożyczką z WFOŚ, która była planowana do zaciągnięcia i w spłacie wyższej na ten rok, jednakże po dokonaniu rozliczenia inwestycji i jej podziału na etapy - spłata będzie tylko w jednym miesiącu w kwocie niższej niż pierwotnie planowana.

Pan Łukasz Ciesielski poprosił o bliższe informacje na temat dofinansowania w kwocie 3 000 000,00 zł z SIM, zapytał: jak to będzie wyglądało, gdzie będzie lokalizacja.

Pan Wójt odpowiedział, że: w tej kwestii myśmly podejmowali już na samym początku uchwałę Rady Gminy, że przystępujemy do SIM, zgodnie z prowadzonymi rozmowami dostaliśmy 3 000 000,00 zł jako wkład własny do tej spółki, Gmina Strzelce jest w partnerstwie z Gminą Krzyżanów, więc co roku z każdej gminy będzie wybierana osoba do nadzoru w tej spółce na zmianę z Gminą Krzyżanów (bo jesteśmy w parze z Gminą Krzyżanów) raz w jednym roku będzie z Gminy Strzelce prowadzony nadzór nad działalnością spółki, raz z Gminy Krzyżanów, do tego Związku Mieszkaniowego Ziemi Kutnowskiej przyłączyła się Gmina: Łanięta, Oporów, Nowe Ostrowy, Krzyżanów, Krośniewice, Grabów, będzie to polegało na tym, że Spółka będzie budowała mieszkania czynszowe dla mieszkańców gminy, jeżeli ktoś nie spełnia wymogów takich, że nie może otrzymać, bo ma słabą zdolność kredytową i nie może kupić mieszkania, będzie mógł takie mieszkanie otrzymać od tej SIM i w ramach zwiększonego czynszu, po spisaniu odpowiednich dokumentów można będzie ustalić i mieszkania z czasem będzie można wykupować na własność, to nie jest forma TPS, tylko płacąc

zwiększony czynsz za to mieszkanie będzie można stać się ich właścicielem, to dla osób pracujących, które takiej dużej zdolności kredytowej nie mają, te mieszkania będą przeznaczone (to nie będą mieszkania komunalne, nie będą to mieszkania socjalne), będzie tym zarządzała spółka, na pewno będą kryteria naboru na takie mieszkania, więc to w kolejnym czasie będzie się odbywało. Pan Wójt dodał, że jedynym takim terenem, który mógłby być przeznaczony pod budowę tych mieszkań są to grunty położone w miejscowości Muchnice Nowe tj. boisko po byłej szkole podstawowej, Pan Wójt poinformował, że 29 listopada po raz kolejny będzie brał udział w spotkaniu w Gminie Łanięta i będzie informował o dalszych krokach. To doszło do skutku, teraz czas pokaże jak będzie przygotowywane pod to budownictwo teren, infrastruktura, ale Pan Wójt stwierdził, że myśli iż powinniśmy mieć takie mieszkania wybudowane w Gminie Strzelce na przełomie 2,3 lat.

Pan Jan Peda zapytał ile będzie tych mieszkań.

Pan Wójt odpowiedział, że: deklarowaliśmy na 40 mieszkań, na ile to dojdzie do skutku, zobaczymy. Na razie była wstępna deklaracja, ale pewnie na spotkaniu, na którym będziemy teraz w Łaniętach już konkretnie będziemy rozmawiać o ilości wybudowanych mieszkań. W każdej gminie, która przystąpiła tj. tzw. KZN Ziemi Kutnowskiej i gminy, które Pan Wójt wymienił, biorą udział w tym przedsięwzięciu. Jest to projekt rządowy i wszystkie te czynności są związane z powstaniem tych mieszkań.

Pan Łukasz Ciesielski zapytał czy jest w to jeszcze jakiś wkład własny gminy.

Pan Wójt odpowiedział, że: wkład własny gminy to, są te 3 000 000,00 zł, które otrzymaliśmy (to są pieniądze rządowe, które stanowią wkład własny gminy do tych czynności) i oczywiście grunty, które zadeklarowaliśmy. Pan Wójt stwierdził, że jeśli chodzi o lokalizację, to ktoś może z tym dyskutować, ale tam posiadamy takie grunty, które można wykorzystać i to jest w tej chwili nieużytek i Pan Wójt myśli, że Sołectwo Muchnice na tym skorzysta, bo więcej mieszkańców, to większy fundusz sołecki.

Pan Michał Purchalak zapytał czy to będzie równolegle budowane w tych wszystkich gminach, czy któraś gmina jako pierwsza będzie budowała mieszkania.

Pan Wójt odpowiedział, że zada takie pytanie, ponieważ w tej chwili nie potrafi na nie odpowiedzieć, stwierdził, że myśli iż myśli, że będzie to szło równolegle, na pewno nie będzie tego robiła jedna firma, jest to duże zadanie. Ponadto Pan Wójt dodał, że to już w województwie łódzkim funkcjonuje, takie KZN funkcjonują w Pabianicach w Tomaszowie Mazowieckim i w Polsce również, tego są już setki, jak nie tysiące, przyszła kolej na nas. Pan Wójt stwierdził, że uważa iż jest to dobry pomysł, bo ceny za 1m² mieszkania w stanie deweloperskim wynoszą od 7 000,00 zł w górę w przypadku Kutna, a potrzeby są, bo młodzi ludzie pracują i może nie mają aż tak dużej zdolności kredytowych, ale te mieszkania wybudowane przez spółkę, Skarb Państwa będą na pewno pomagały mieszkańcom naszej gminy.

Pan Jan Peda stwierdził, że rozumie iż jedna firma będzie wszystkie gminy budować.

Pan Wójt odpowiedział, że to na pewno będzie przetarg, postępowania w tej sprawie, trzeba przygotować teren, uzbroić, to jest cały proces, Pan Wójt dodał, że uważa, iż 2-3 lata to jest ten czas przez który będzie to powstawało (projekty, uzgodnienia, decyzje, to jest złożony proces) w jakiś sposób to zaspokoi gospodarkę mieszkaniową w naszej gminie.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

10 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0, nie wzięło udziału w głosowaniu – 1

1) Pani Teresa Sobczyk

Obecnych na sali obrad – 11 radnych - Pani Teresa Sobczyk poinformowała, że nie bierze udziału w głosowaniu.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 24** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 25** do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/336/22 Rady Gminy Strzelce z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce na lata 2023-2036.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Uchwała została podjęta:

10 głosami za, wstrzymało się od głosowania – 0, przeciw – 0, nie wzięło udziału w głosowaniu – 1
1) Pani Teresa Sobczyk

Obecnych na sali obrad – 11 radnych - Pani Teresa Sobczyk poinformowała, że nie bierze udziału w głosowaniu.

Wynik głosowania stanowi **zał. nr 26** do protokołu.

Uchwała stanowi **zał. nr 27** do protokołu.

Pani Mecenas poprosiła Panią Przewodniczącą aby na potrzeby sporządzenia protokołu dla jasności postawy w głosowaniu, sklasyfikowała swoją postawę (uchylenie się od głosowania), trzeba to jakoś teraz zapisać, ponieważ Pani Przewodnicząca jest obecna na głosowaniu, nie będziemy wprowadzać fikcji, że Pani Przewodniczącej nie było na głosowaniu. Pani Mecenas zapytała jak mamy zaklasyfikować głos Pani Przewodniczącej, czy ma to być głos wstrzymujący się.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że złoży oświadczenie na piśmie.

Pani Mecenas stwierdziła, że załączymy to zatem do protokołu.

Ad. 17. Wolne wnioski i informacje.

Pan Wójt odczytał pismo Pana Marszałka Województwa Łódzkiego – Grzegorza Shreibera dotyczące informacji o naborach skierowane do Sołtysów, Pan Wójt dodał, że program wsparcia będzie przeznaczony głównie dla tych sołectw, w których nie ma miejsca na organizację zebrań wiejskich, ale nie jest napisane, że nie może złożyć wniosku każde sołectwo, więc może to złożyć każdy sołtys za swoje sołectwo. Ponadto Pan Wójt poinformował, że w dniu jutrzejszym o godzinie 13.00 w GOK w Strzelcach będzie organizowane spotkanie promujące album z fotografiami powiatu kutnowskiego, wstęp wolny, każdy z uczestników otrzyma taki egzemplarz albumu. Pan Wójt sprostował swoją wcześniejszą wypowiedź dotyczącą SIM KZN – deklarowaliśmy 30, a nie 40 mieszkań. Pan Wójt na prośbę Pana Nowaka, poinformował, że: w dniu 25 października myśmy spotkali się w PKP w oddziale Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie, rozmawialiśmy na temat tych gruntów, które cały czas stanowią drogę, ale nie tylko, nie możemy tutaj w żaden sposób wydzielić pasa drogowego, ani drogi, jezdnii. PKP Nieruchomości są chętne nam dwie działki podarować za darmo, a za jedną chcą pieniądze, jakie to będą pieniądze, to będzie to wycenione przez PKP Nieruchomości przez uprawnionego rzeczoznawcę i po takiej cenie metra kwadratowego gruntu, będziemy mogli to nabyć, na pewno będziemy w tym zakresie podejmować stosowne uchwały i szukać na ten cel pieniędzy, kolejny krok, który został podjęty przez Gminę Strzelce – złożyliśmy wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego od tego musimy zacząć, jeżeli będziemy mieć taką decyzję prawomocną, będziemy podejmować kolejne kroki, Pan

Wójt będzie informował Państwa oraz mieszkańców przyległej drogi przy stacji PKP wzdłuż torów do miejscowości Wieszczyce, dodał, że: będziemy to chcieli uporządkować i zrobić tą drogę tak jak powinna być zrobiona.

Pan Witold Morawski poruszył temat budynku przyparafialnego, który jest przy parkingu u nas przy kościele, poinformował, że jak były wiatry, papa leci na drogę, zagraża to bezpieczeństwu osób przechodzących jak również i pojazdów, które jadą droga 60tką. Pan Radny stwierdził, że: ksiądz sam nic nie robi, zaproponował żeby może zwrócić się do kurii, żeby oni albo to zabezpieczyli.

Pan Wójt w odpowiedzi poinformował, że: rozmawiał z proboszczem rok temu, kiedy został on proboszczem, to była jedna z pierwszych rozmów, które odbyliśmy. Pan Wójt poinformował, księdza proboszcza o takiej sytuacji i z tego co Pan Wójt wie ksiądz był w tym temacie w kurii, w zeszłym roku dostaliśmy też pismo, że kuria może nam nieodpłatnie wydzierżawić ten budynek na 25 lat, żebyśmy przeprowadzili generalny remont, to jest niezgodne z prawem, my jako samorząd nie możemy inwestować żadnych pieniędzy nie na swoim gruncie to po pierwsze, po drugie ten budynek zagraża bezpieczeństwu i powinien być zburzony, Pan Wójt dodał, iż myśli, że majątkiem jakim dysponuje kuria łowicka, jest w stanie to zrobić, to nie jest na barkach naszego księdza, to nie jest jego własność prywatna, ani własność prywatna parafii, jest to własnością kurii, więc w skali kurii łowickiej Pan Wójt stwierdził, że uważa, że pieniądze na rozbiórkę tego powinny być przeznaczone, jeżeli nie chce tego burzyć i może to przecież sprzedać, nabywca sobie z tym pewnie poradzi, działka jest atrakcyjna, na pewno są wyjścia i Pan Wójt by tu nie obciążał księdza proboszcza, sprawa jest znana - biskup doskonale o tym wie, jest to po ich stronie, jeżeli nie chcą tego burzyć i ponosić kosztów, które są naprawdę bardzo duże, bo to jest przy drodze powiatowej, przy drodze 60 tce i cały ten proces odbyć, to jest trudne zadanie, ale nie takie rzeczy są wyburzane, to nie jest centrum Warszawy, szybko robią takie rzeczy, musi to sfinansować kościół.

Pan Witold Morawski poinformował, że po rozmowie z Panem Wójtem i z Panią Skarbnik - w tym roku dzieci również będą miały paczki, podobnie jak w roku ubiegłym i 2 lata temu.

Pan Maciej Andrzejewski wrócił do tematu wymiany lamp ulicznych na ledowe, zapytał czy jest to na terenie całej gminy czy tylko w miejscowości Strzelce, Pan Radny poruszył temat dróg do remontu, które były typowane zapytał czy te pieniądze, które były nam przyznane to jest pewne, że będą na te drogi przeznaczone, „czy to na razie jeszcze wisi w powietrzu”.

Pan Wójt odpowiedział, że: jeśli chodzi o wymianę oświetlenia ulicznego, to tak jak czytał w swoim sprawozdaniu, złożyliśmy wniosek, który nie jest jeszcze zatwierdzony, rozpatrzony, na obecną chwilę lamp sodowych na terenie całej gminy mamy 510 i Pan Wójt chciałby wymienić je na lampy ledowe ze względu na oszczędności to jest raz, ze względu na jakość oświetlenia to jest dwa. Pan Wójt dodał, że: będziemy wprowadzać do budżetu jeżeli dostaniemy środki i będziemy to zadanie realizować, to jest ogólnopolski program Rozświetlamy Polskę (Rządowy Program). W odpowiedzi na pytanie drugie Pan Wójt poinformował, że: w tej chwili zleciliśmy wykonanie map do celów projektowych, na pewno podpiszemy wcześniej umowę na stworzenie PFU na podstawie którego, będziemy znali szacunkowe koszty, bo to na razie są nasze pobożne życzenia co, do remontu tych dróg, kolejną czynnością będzie ogłoszenie przetargu, tutaj nie ma żadnego sygnału, że te pieniądze do nas nie dotrą, na obecną chwilę te pieniądze są zabezpieczone. Co się zadzieje Pan Wójt nie wie, na dzień dzisiejszy te pieniądze Gminie Strzelce zostały przyznane, nie zostały odebrane.

Pani Przewodnicząca odczytała wniosek o dofinansowanie opłaty za pobyt dziecka w żłobku „Leśne Skrzaty w Strzelcach”, który wpłynął do Rady Gminy Strzelce od Rady Rodziców Żłobka Gminnego „Leśne Skrzaty” w Strzelcach.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że na sesję przybyła mama, której dziecko korzysta ze żłobka i zapozna Radnych bliżej z funkcjonowaniem żłobka od strony użytkownika.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek poinformowała, że wraz z rodzicami wykonywała telefony do Radnych, żeby pomogli rodzicom w dofinansowaniu do żłobka, ponieważ cena jest bardzo wysoka jak na żłobek samorządowy, w końcu żłobki samorządowe powinny być konkurencyjne w stosunku do żłobków prywatnych, a tutaj widać, że nawet żłobki prywatne będą tańsze przy tej cenie. Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że jest projekt uchwały budżetowej „i tutaj Pani zawarła:

w systemie opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 sumę 474 396,41 zł i jeśli się nie mylę, może o jakieś grosze się pomyślę a z wpływów jest 468 000,00 zł to jest na następny rok”, Pani Magdalena Stasiak Kaczmarek zapytała jak były oszacowane te dochody i wydatki na ile osób Pani Skarbnik tutaj to proponowała, czy tyle samo co było w projekcie – 25 dzieciaków i tak naprawdę czy była tu brana dzienna stawka za dziecko za wyżywienie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że projekt planu finansowego danej jednostki jest wyłączną kompetencją jej kierownika, czyli w tym przypadku Dyrektor żłobka składa taki projekt i jest on przyjmowany, natomiast budżet po uchwaleniu jest organizmem żywym i ulega zmianom, to jak było szacowane i co było brane pod uwagę to jest pytanie do Dyrektora żłobka, bo to on według własnych kompetencji, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, składa tylko dane do projektu budżetu.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek zapytała, czy obecna Pani Dyrektor, która odchodzi 30 listopada podała te wszystkie dane.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że tu jest prawie 299 000,00 zł wynagrodzeń, zapytała na ile to etatów i czy to też Pani Dyrektor.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że z tego co pamięta, to chyba na 5 albo 6 etatów, nie ma przy sobie materiałów źródłowych, ale to również wszystkie dane składa kierownik jednostki, czyli w tym przypadku Dyrektor żłobka, tak jak każdej innej jednostki organizacyjnej.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że czyli 5-6 etatów, zapytała czy tu się liczy Dyrektora jeszcze w tym etacie ?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że już mówi o wszystkim.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek zapytała czy 6 etatów od 2024 roku.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że obecnie mamy tylko dwa etaty opiekunek, które mają uprawnienia, żeby w tym żłobku pracować i Pani Dyrektor odchodząca 30tego, Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek zapytała Pana Wójta czy te konkursy na Dyrektora szkoły już zostały rozstrzygnięte, bo z tego co wie, to było chyba 6 konkursów i nikt się nie zgłosił, zapytała co będzie w sytuacji kiedy nikt się nie zgłosi 1 grudnia, czy żłobek będzie funkcjonował.

Pan Wójt wrócił do odpowiedzi na pierwsze pytanie Pani, która jest mamą dziecka uczęszczającego do żłobka – potwierdził słowa Pani Skarbnik dotyczące tego, że za to jest odpowiedzialny Dyrektor, który tak to wyliczył, tak to przedstawił, takie są propozycje. Jeżeli chodzi o opiekunki, to na obecną chwilę nie wyłoniliśmy w drodze konkursu Dyrektora żłobka, po prostu nikt się do tego zadania nie zgłosił, na pewno Pani Dyrektor odchodząc z końcem tego miesiąca powierzy pełnienie obowiązków Dyrektora po pierwsze, po drugie ustawowo na jedną opiekunkę przypada 8 dzieci, więc jeżeli są szczególne przypadki, i dzieci są z potrzebami, to zwiększa się liczbę opiekunek, na obecną chwilę żłobek funkcjonuje i Pan Wójt uważa, że będzie funkcjonował. Pan Wójt dodał, że polecił któregoś dnia tego miesiąca, żeby Pani, która tam wykonuje inne obowiązki ukończyła taki kurs opiekuna, więc Pan Wójt myśli, że nie będzie ryzyka zamknięcia żłobka. Na obecną chwilę żłobek funkcjonuje i Pan Wójt myśli, że będzie funkcjonował.

Pani Skarbnik dopowiedziała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zadaniem własnym gminy jest prowadzenie szkół, przedszkoli, a nie żłobków – to jest wartość dodana, ponieważ Wójt pozyskał dużo środków na ten cel, został wyremontowany budynek, natomiast dzisiaj oczekiwanie deklaracji czy żłobek będzie funkcjonował, to równie dobrze ktoś mógłby zapytać czy będą dzieci, więc działa to w dwie strony, natomiast nie będzie funkcjonował na pewno, jeżeli nie będzie zabezpieczonej odpowiedniej kadry, albo w ogóle jej nie będzie, bo dzisiaj problem z pracownikami jest na wielu płaszczyznach i w wielu obszarach, więc Wójt robi tutaj wszystko, żeby zapewnić tak jak powiedział, był ogłaszany nabór na Dyrektora, ale tu główny problem jest taki, że nie jest to placówka oświatowa, nie ma tam Karty Nauczyciela mówiąc w skrócie, a ktoś z wykształceniem pedagogicznym i mający doświadczenie w pracy – bo musi mieć doświadczenie w pracy z dziećmi, woli iść do placówki oświatowej, tam, gdzie zatrudnienie następuje z Karty Nauczyciela, bo wymiar czasu

pracy i szereg innych przywilejów są niewspółmiernie korzystniejsze, aniżeli w tego typu placówkach, gdzie zatrudnienie jest z Kodeksu Pracy.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że zgadza się z Panią Skarbnik, ale tutaj, co do Dyrektora to tak naprawdę może być osoba, która ma wykształcenie średnie lub branżowe, tylko musi mieć 5 lat pracy z dziećmi, taka osoba nie musi mieć wcale wykształcenia pedagogicznego.

Pani Mecenasa wyjaśniła, że chyba największym problemem jest to doświadczenie o którym wspomniała Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek, że te osoby najzwyczajniej nie spełniają wymogów, natomiast jeżeli chodzi o zatrudnianie Dyrektora, to ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 przewiduje szereg wymagań w tym właśnie jak wspomniała Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek – nie dość, że wykształcenie, to doświadczenie, które jest warunkiem trudnym do spełnienia, bo już Pani Mecenasa wie od pracownika merytorycznego zajmującego się żłobkiem, że były osoby chętne do zajęcia funkcji Dyrektora żłobka, ale tych wymogów formalnych nie spełniały, to też i zatrudnienie w drodze konkursu nie było możliwe, jedynym wyjściem w takiej sytuacji jest powierzenie na pewien czas – na czas prowadzenia konkursu, tej rekrutacji której wymaga ustawa, osobie innej tychże obowiązków, natomiast jest to oczywiście rozwiązanie przejściowe i oczywiście wyjściem jest ogłaszanie i dzieje się to w sposób nieustający w gminie, że te konkursy są ogłaszane i ten nabór jest ogłaszany, natomiast rozstrzygnięć pozytywnych tych konkursów nie ma, natomiast jeżeli chodzi o opiekę nad dziećmi – opiekun musi spełnić określone wymagania i te wymagania przez opiekunów aktualnie pracujących w żłobku w ocenie Pani Mecenasa a przynajmniej wedle jej wiedzy – są spełniane. Ponadto odnosząc się do pytania Pani Magdaleny Stasiak-Kaczmarek, Pani Mecenasa poinformowała, że nie ma wiedzy jakoby etaty zostały zmniejszane w żłobku i myśli, że do tego też nie doszło, bo projekt w którym uczestniczy gmina, odnośnie finansowania żłobka, na to by nie pozwalał, aby ilość etatów została zmniejszona, to są rzeczy niezależne od gminy i występujące w sposób zwyczajnie życiowy, że np. jedna opiekunka w tej chwili znajduje się na zwolnieniu chorobowym, oczywiście należy poszukać na jej zastępstwo innej osoby, która znowu będzie spełniała te określone wymagania, natomiast jej nieobecności ani nikt nie przewidział, ani nie zaplanował, ani nie jest to jakiś sabotaż działalności żłobka, takie rzeczy po prostu się wydarzają i to, że tej osoby nie ma, to absolutnie nie można tego zarzucić gminie, jedynie co w tej chwili można zrobić, to poszukać osoby na jej zastępstwo i z wiedzy Pani Mecenasa wynika, że taka rekrutacja jest prowadzona, jedna osoba ma być zatrudniona jako opiekun już od pierwszego grudnia Pani Mecenasa nie wie na podstawie jakiej umowy, w każdym razie ta nieobecność jednego z opiekunów ma zostać wypełniona, bo to jest jedyne, co gmina może zrobić, natomiast nie może przerwać niczyjego zwolnienia chorobowego, ani nikomu odmówić urlopu wypoczynkowego, bo oczywiście, że pracownicy żłobka, też mają do takich kwestii prawo.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek zapytała, czy osoba pełniąca obowiązki Dyrektora żłobka musi mieć takie same uprawnienia jak Dyrektor żłobka, dodała, że: „jeśli nie będzie Dyrektora a będziecie musieli to powierzyć osobie pełniącej obowiązki”, zapytała czy będzie musiała mieć takie same wymagania, też 5 lat z dziećmi, jeśli nie ma wykształcenia, a ma tylko średnie np. czy branżowe

Pani Mecenasa odpowiedziała, że wymaga to głębszej analizy ustawy, w ocenie Pani Mecenasa jeżeli chcemy powierzać pełnienie obowiązków Dyrektora to powinny być te same wymogi spełnione, co w przypadku Dyrektora.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że nie zgodzi się z Panią Mecenasa, bo w żłobku do 1 listopada były 4 opiekunki i dwóch nie, zostały tylko dwie Panie z uprawnieniami (Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek nie wie czy są na zwolnieniu), dwie Panie odeszły, mamy tylko dwie Panie obecnie w żłobku, które się zajmują dziećmi: Pani Katarzyna Majchrzak i Pani Anna Wróblewska.

Pani Mecenasa odpowiedziała, że nie będzie na ten temat polemizować, bo, co do stanu faktycznego Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek na pewno ma większą wiedzę i Pani Mecenasa stwierdziła, że formalnie etaty nie zostały zmniejszone, bo nie mogły zostać zmniejszone, te osoby odeszły na różnego rodzaju zwolnienia chorobowe, urlopy być może, albo są w trakcie wypowiedzeń, natomiast te etaty w dalszym ciągu w żłobku istnieją i zgodnie z wiedzą Pani Mecenasa prowadzona jest rekrutacja, celem ich faktycznego wypełnienia osobami.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że realnie podchodząc do tej sytuacji, to w żłobku jest 25 dzieci i 2 opiekunki, zgodnie z ustawą opieki nad dziećmi do lat 3, na 1 opiekunkę przypada 8 dzieci (chyba, że mamy dzieci poniżej 1 roku życia, dzieci niepełnosprawne – wtedy 5 dzieci), te osoby odeszły, ale nie ma odpowiedniej opieki zgodnie z przepisami prawa, pojawiają się osoby w gminie, Pan Wójt odsyłał osoby do opieki np. z urzędu, przychodzą osoby z robót publicznych, jakieś inne osoby, wchodzi na teren żłobka osoby bez uprawnień, można to zobaczyć na zdjęciach żłobka, są te osoby przy dzieciach kiedy Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek przychodzi po dziecko, a te osoby muszą mieć odpowiednie uprawnienia „zachowajmy jakieś standardy, dlatego Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek zapytała jaka będzie cena, bo został tylko miesiąc czasu do zakończenia projektu, „tutaj była podana przez koordynatora, cena od 800,00 zł - 1 000,00 zł, bo już składaliśmy takie oświadczenie, jeśli przyjmujemy, to, co było w projekcie uchwały budżetowej, to z tych wyliczeń tak naprawdę rodzice ponoszą pełny koszt.

Pani Mecenasa stwierdziła, że oczywiście trzeba zapytać pracownika, który ma wiedzę na temat tych szacunków i pewnie najwięcej powiedziała na ten temat Pani Dyrektor żłobka, natomiast w ocenie Pani Mecenasa, na pewno kwoty, które zostały wstępnie zadeklarowane przez rodziców czyli te 800,00 zł - 1 000,00 zł tytułem na jedno dziecko, nie pokryją kosztów związanych z utrzymaniem dziecka w żłobku, ze względu przede wszystkim na bardzo duże koszty zapewnienia wyżywienia dzieciom.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że właśnie chodzi o to, że rodzice chcieliby jakiegoś dofinansowania ze strony gminy, i z tego co Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek wie taką decyzję mieli podjąć Radni uchwałą.

Pani Mecenasa potwierdziła, że takie rozmowy miały się odbyć.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że rodzice chcą mieć pewność, bo tak naprawdę każdy ma jakiś wybór żłobka.

Pani Mecenasa potwierdziła, że Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek ma rację, że na ten temat niezbędna jest uchwała Rady Gminy, do tego potrzebne są po pierwsze rozmowy Radnych, ale przede wszystkim szacunki takie już pewne i konkretne, na chwilę obecną przedmiotem dyskusji jest kwestia wysokości kosztów związanych z wyżywieniem dzieci, Pani Mecenasa wie, że padł pomysł jak ewentualnie można te koszty zmniejszyć, dopiero w momencie kiedy ta liczba szacowanych kosztów utrzymania dzieci w żłobku będzie pewną, możliwym będzie ustalenie zarówno opłaty po stronie rodziców jak i tego wkładu po stronie gminy, natomiast prace nad tym trwają.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że wiadomo, że jakoś to trzeba, Pani Skarbnik ten deficyt, bo jeśli gmina miałaby nam dołożyć jakieś pieniądze musiałaby z czegoś zabrać i jakiś ten deficyt powstanie „więc musimy coś wiedzieć na czym stoimy, oczekuję od Radnych, że podejmą jakąś decyzję”.

Pani Skarbnik stwierdziła, że nie rozumie przesłania Pani Magdaleny Stasiak-Kaczmarek, bo projekt budżetu, jak co roku – termin jego złożenia jest do 15 listopada, wiadomo, że musi się to zadziać dużo wcześniej, żeby ten termin 15 listopada został dochowany, projekt budżetu na 2024 rok został przyjęty zarządzeniem Wójta w dniu 14 listopada, złożony do Biura Rady, przekazany Radnym oraz przesłany RIO w Łodzi, celem jego zaopiniowania, Pani Skarbnik powtórzyła, że każdy kierownik jednostki organizacyjnej w tym również Dyrektor żłobka – to na nim ciąży obowiązek i to jest jego wyłączna kompetencja do złożenia projektu zarówno wydatków i dochodów, tak zostało to oszacowane, to, co przed chwilą powiedziała Pani Mecenasa – cały czas wiele kwestii jest w toku analiz z rozliczeń, Wójt poszukuje cały czas możliwość obniżenia różnych kosztów w tym chociażby kosztów wyżywienia, natomiast, to, co znalazło się w projekcie, zostało złożone przez Panią Dyrektor przed 14 listopada i to póki co tak jest i tak zostanie, ponieważ są na to odpowiednie procedury, projekt jest w analizie RIO celem zaopiniowania, natomiast po uchwaleniu budżet wielokrotnie ulega zmianom na plus na minus, jest organizmem żywym. Pani Skarbnik stwierdziła, że myśli, iż dzisiaj nikt nie jest w stanie zagwarantować Pani Magdalenie Stasiak-Kaczmarek jakie będą faktyczne koszty, mogą one być przewidywane, jest tak jak powiedziała Pani Mecenasa musi być w tym zakresie podjęta uchwała, były wspólne komisje, które pochylały się nad problemem i kwotą, ustalenia odpłatności

za jedno dziecko w żłobku, taka uchwała nie została jeszcze przygotowana, na kolejną sesję pewnie się pojawi, natomiast dzisiaj też pewnie nikt się nie wypowie, co do tego czy będzie, to taka czy inna kwota, ponieważ jak każda uchwała musi być poddana głosowaniu i dzisiaj każdy może mówić i rzucać różne kwoty, dopiero jak sama uchwała zostanie poddana pod głosowanie, wtedy się okaże, natomiast funkcjonowanie żłobka nie jest ani obowiązkiem statutowym gminy, bo nie wynika to z zadań nałożonych ustawą o samorządzie gminnym, więc jest to jakby wartość dodana.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że rozumie, ale to był projekt, żłobek był z pieniędzy projektowych, zapytała czyli jeśli żłobek przestałby funkcjonować (jest to wartość dodana) np. 1 stycznia, czy gmina nie będzie musiała środków z tego projektu zwrócić.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie, dlatego, że trwałość projektu jest 3 lata, co jest równoznaczne z utrzymaniem gotowości.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że gotowość na mapie dotacji była od 1 lipca 2021 r. jeśli się nie myli (jest mapa dotacji w powiecie kutnowskim, można znaleźć w internecie i tam ta gotowość była od 1 lipca 2021 r., jeżeli się nie myli).

Pani Skarbnik odpowiedziała, że to jest zupełnie coś innego, utrzymanie gotowości po zakończonym finansowaniu ze środków projektowych, potem przez 3 lata gmina ma obowiązek utrzymania gotowości, co nie jest równoznaczne z tym, że żłobek funkcjonuje pełną parą.

Pani Mecenasa stwierdziła, że nie chciałaby, żeby Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek narzucała retorykę jakoby gmina zmierzała do zamknięcia żłobka, bo zgodnie z wiedzą Pani Mecenasa trwają bardzo wzmożone prace nad tym, aby zrobić wszystko, żeby żłobek od 1 stycznia funkcjonował tak jak do tej pory przynajmniej i naprawdę jest dużo pracy w to wkładane, to, że nie jest wszystko jeszcze gotowe na dzisiaj dzień, to Pani Mecenasa przyznaje rację, ale mamy jeszcze ponad miesiąc aby te kwestie jak podjęcie uchwały w sprawie odpłatności za pobyt dziecka w żłobku podjąć, aby wakaty, które za chwilę zostaną zwolnione wypełnić, wobec tego w ocenie Pani Mecenasa należy dać gminie czas i zaufać, że to wszystko zostanie wykonane w odpowiednim czasie.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że nie narzuca żadnej retoryki po prostu zadaje pytania, bo jeśli czasami są projekty, Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek również jest w projekcie, bo prowadzi przedsiębiorstwo i jeśli nie zrealizuje pewnych celów musi oddać całość dotacji, więc z tego wynikało pytanie.

Pani Przewodnicząca zapoznała obecnych na sali obrad z protokołem Komisji Budżetu i Finansów z dnia 7 listopada, gdzie propozycja Radnych za opłatą za pobyt dzieci w żłobku „Leśne Skrzaty” – wynosi 1 000,00 zł., propozycja Komisji Rewizyjnej to również 1 000,00 zł. Pani Przewodnicząca dodała, że nie posiada protokołów z pozostałych 3 komisji.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek zapytała czy ta opłata jest razem z wyżywieniem czy bez, bo nie wiadomo ile będzie kosztować wyżywienie.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że to nie jest tu zawarte.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że rozumie, iż to była tylko taka proponowana cena.

Pan Wójt poinformował, że: dzisiaj w godzinach porannych wnikliwie analizowaliśmy projekt i rozmawialiśmy na temat wyżywienia dzieci w żłobku, w piątek poprosił Pana intendenta ze szkoły podstawowej, żeby zapoznał się z jadłospisem miesięcznym żłobka i żeby wyliczył dniówkę żywienia dziecka, przygotowania posiłku dla dziecka w żłobku. Cateringowe jedzenie stawka dzienna to 32,00 zł na dzień dzisiejszy, natomiast przygotowanie posiłku dla dzieci przez naszą stołówkę szkolną jest to 15,00 zł, gdyby robiła to nasza stołówka szkolna tj. 17,00 zł różnicy – to też ma wpływ na cenę, co do projektu budżetu Pani Dyrektor przyjęła 40 parę tysięcy, nam jest potrzebna jeżeli byśmy chcieli dzieci żywić przez catering – ponad 140 000,00 zł, jesteśmy przygotowani, żeby ogłosić przetarg na to zadanie, Pan Wójt będzie rozmawiał ze stołówką, być może, że będziemy w stanie robić to sami, to już są koszty, które, tak jak Pani Skarbnik powiedziała, budżet dla żłobka jest przyjęty, propozycja jest w RIO poddawana analizie, jeżeli zostanie ten budżet zatwierdzony, my go realizujemy, „a Wasze wpłaty będą nam wspomagały w utrzymaniu tego żłobka”, bo to jest tak jak powiedziała Pani Skarbnik - nie zdanie własne gminy, nie po to otwieraliśmy żłobek, żeby powiesić na rok tablicę i go zamknąć, tylko po to, żeby naszym mieszkańcom było łatwiej żyć i żeby te dzieci były pod opieką, Pan Wójt wie, że są problemy, nikomu nie zabronimy chorować, nikomu

nie zabronimy chodzić na urlop, jeżeli ktoś z rodziców się obawia o bezpieczeństwo własnego dziecka w żłobku, po prostu niech go nie przyprowadza.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że Pan Wójt też tak nie może powiedzieć, żeby ktoś nie przyprowadzał dziecka, bo akurat opiekunki się rozchorowały, ktoś pracuje i ma iść wziąć sobie zwolnienie za żłobek, który opłaca, dlatego Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek obawia się, że ta sytuacja może się tak dziać po pierwszym styczniu, że będą ciągle braki kadrowe.

Pan Wójt poinformował, że: rozmawiał dzisiaj z intendentem stołówki szkolnej, który powiedział, że są dzisiaj we dwie osoby i też się źle bardzo czuje, coś się zaczyna dziać - jakaś choroba, ludzie chorują. Mieliśmy też awarię pieca w szkole, też miało być wprowadzone nauczanie zdalne, to nie są tematy łatwe, że ktoś kogoś z ulicy zastąpi, chodzą Panie do pomocy, ale nie bezpośrednio do dzieci, my robimy wszystko, żeby to funkcjonowanie się odbywało, żeby można było te dzieci przyprowadzać, żeby było bezpiecznie, ale opiekunowie na drodze nie stoją i Dyrektor, który ma wymogi ustawowe i musi je spełniać, nie ma kolejki Dyrektorów do żłobka, jest to ogłaszane, będziemy to rozszerzać w innych biurach pracy, będziemy to ogłaszać, Pan Wójt dodał, że ogłosimy to w Gostyninie, jeżeli przyjdzie pełnić funkcję Dyrektora osoba, która: jest po pedagogice, jest nauczycielem to nigdy miejsca w żłobku nie zagrzeje, bo w żłobku pracuje się 12 miesięcy, nie ma ferii zimowych, nie ma wakacji, nie ma Karty Nauczyciela, nie ma tych wszystkich dodatków, które posiada nauczyciel, więc przychodzi Pani nauczycielka do żłobka i pracuje i jej się to nie podoba, (choć to nie są małe pieniądze, ale są inne obowiązki, inna odpowiedzialność) i szuka sobie kariery dalej, szuka rozwoju w szkołach i tak samo jest w tym przypadku, dopóki nie przyjdzie tu osoba, która będzie pełniła obowiązki Dyrektora – takie problemy będą, bo to są naturalne problemy, Pan Wójt chciałby, żeby to dalej funkcjonowało i myśli, że będzie. Ponadto Pan Wójt poprosił, żeby przygotować się na kwotę 1 000,00 zł być może to się będzie zmieniać, być może Pan Wójt dodał, że wolałby ogłosić w styczniu, że to będzie 600,00 zł albo 800,00 zł, ale dzisiaj nie wróżyśmy z fusów.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że wie, że żłobek miejski kosztuje 500,00 zł – czyli miasto musi dawać duże dofinansowanie.

Pan Wójt poinformował, że dysponuje zestawieniem kosztowym żłobków: Gminny żłobek w Bednie – 1 025,00 zł, Maluchowo w Kutnie 990,00 zł, Miś w Kutnie 1 050,00 zł.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, żeby przyjąć jeszcze standard żłobka, np. w Misiu jest język angielski, zajęcia sensoryczne, kompensacyjne, jest bardzo dużo zajęć i nie mówimy o tych, które muszą opłacić dodatkowo, „czyli logopeda i rytmika musimy płacić dodatkowo oprócz tej sumy, bo to są nasze zajęcia”.

Pani Mecenas stwierdziła, że nie chce wypowiadać się na temat oferty żłobka Miś, ale akurat dziecko Pani Mecenas uczęszczało do przedszkola Miś i wie, że tego rodzaju zajęcia dla przedszkolaków owszem są dedykowane, natomiast nie wie czy tak jest jeśli chodzi o żłobek.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że w żłobku też są dedykowane te zajęcia, poprosiła Pana Wójta, żeby nie porównywać sobie choroby pracowników na stołówce do choroby opiekunek w żłobku, ponieważ tak naprawdę opiekunki w żłobku muszą mieć oczy z tyłu głowy, tam są małe dzieci, to nie jest tak, że jest 20 dzieci i są 2 opiekunki, niektóre dzieci trzeba nakarmić, pomóc, przebrać w tym czasie kiedy opiekunka idzie przewinąć jedno dziecko, zostaje jedna ze wszystkimi, więc zachować trzeba jednak wymogi przepisów, to nie może być tak, na stołówce jak ktoś się rozchoruje, to się rozchoruje, tam mamy do czynienia nawet jak dzieci przyjdą, ale nie żłobek, Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek dodała, że naprawdę boi się zostawić pod opieką jak widzi, że te Cioce naprawdę się starają, biegają, bo tu nie ma nic do zarzucenia Ciociom, bo starają się prowadzić jak najlepiej te zajęcia, ale zdarzają się naprawdę tragiczne sytuacje, taka sytuacja w żłobku miała miejsce jednego dnia, kiedy jedna opiekunka została ze wszystkimi, bo następną się pochorowała, w tym czasie żłobek tego dnia, powinien zostać zamknięty, a dobrze wiemy, że nie może, bo jest w trakcie projektu – poprosiła o wyjaśnienie w tym temacie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że to nie jest zamknięcie żłobka, bo nie funkcjonuje, tylko z przyczyn niezależnych od nikogo, to są dwie zupełnie różne kwestie.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek zapytała Pana Wójta dlaczego ze strony gminy został wykasowany regulamin projektu. Ponadto Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że wie, iż

ten regulamin projektu był, bo kiedyś go czytała, bo tam chodziło o dożywianie dzieci i tam były wytyczne, ponieważ dziecko Pani Magdaleny Stasiak-Kaczmarek akurat miało alergię i mieli problem z obecnym cateringiem, który teraz jest niestety w żłobku, który nie chciał wykonywać diety bezmlecznej, nawet na mleku dziecka, które Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek dała, nie chciał gotować, zostało to mleko zwrócone.

Pan Wójt odpowiedział, że regulamin projektu dotyczy gminy i instytucji zarządzającej, więc, jeżeli był na stronie gminy, a został usunięty, to pewnie taki był wymóg.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek zapytała czy nie musi być zamieszczony do końca.

Pan Wójt stwierdził, że w tej chwili nie odpowie, ale jeżeli był na stronie gminy i został zdjęty, to być może taki był wymóg projektu, ale musiałby to sprawdzić, to nie ma celu, żeby coś ukryć zdejmując projekt, który jest napisany przez gminę, realizowany, budżet z Malucha+ z EFS, taki regulamin może zostać udostępniony osobom zainteresowanym w sekretariacie do wglądu, tam nie ma rzeczy utajnionych, jeżeli zniknął ze strony, to nie po to, żeby robić jakieś dziwne rzeczy.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek zapytała czy plac zabaw został wreszcie odebrany i ma odbiór zgodności.

Pan Wójt odpowiedział, że wszystkie rzeczy związane z: budową, użytkowaniem, odbiorem zostały zakończone (Sanepid, strażak, inżynier budowlany i nadzór to zostało wszystko spełnione, więc tam nie ma żadnych przeciwwskazań do korzystania, aura jest jaka jest, z tego co Pan Wójt wie, zabawki są chyba zabezpieczone przed zimą i na obecną chwilę dzieci nie będą z tego korzystały, ale wszystko jest zgodnie z wytycznymi również i budowlanymi, ochrony przeciwpożarowej, Sanepidu, także wszystkie odbiory w żłobku mieliśmy dokonane.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że szkoda, iż ten plac zabaw tak późno był otwarty, jeszcze do czerwca, do lipca, na zebraniu z Panią Dyrektorką jeszcze był ten plac zabaw ciągle zamknięty i dzieciaki nie wychodziły, więc o 1 września, kiedy podpisano umowy i dzieciaki poszły do żłobka, cały rok niestety nie wychodziły na ten plac zabaw i był on odebrany dość późno, a projekt już się kończy i nie wszyscy skorzystają, bo zimą nikt nie wychodzi.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek stwierdziła, że nie wiadomo kiedy będzie uchwała Rady Gminy i kiedy Radni podejmą decyzję i jaka to może być konkretna suma, to może być też w styczniu.

Pan Wójt poprosił, żeby przygotować się zgodnie z wnioskami zapisanymi w protokołach poszczególnych komisji, Rada wnioskowała, żeby opłata dla rodziców na żłobek wynosiła 1 000,00 zł, na obecną chwilę, tyle Pan Wójt może powiedzieć Pani Magdalenie Stasiak-Kaczmarek, zdążymy podjąć konkretne uchwały, ale poprosił, żeby na tą kwotę się przygotować.

Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek zapytała czy z wyżywieniem.

Pani Mecenasa stwierdziła, że też nie ma bardzo szczegółowej wiedzy na ten temat, ale w ocenie Pani Mecenasa jest to już kwota ostateczna, obejmująca też wyżywienie, ale nie chce się wypowiadać w sposób wiążący, bo trzeba o to pracownika merytorycznego, co do konkretnej daty podjęcia uchwały i sesji na której będzie ona podejmowana na dzień dzisiejszy nie zna, natomiast nie widzi innej możliwości, że jeżeli chcemy, aby od stycznia żłobek funkcjonował – aby ta uchwała była podjęta w grudniu, po to, głównie, bo musi zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, żeby weszła w życie w odpowiednim terminie i mogła zostać zastosowana od tego 1 stycznia, tyle jeżeli chodzi o kwestie prawne, ze swojej strony Pani Mecenasa może zapewnić, że prace nad treścią tej uchwały są prowadzone, natomiast nie jest to temat prosty, a złożony i wymaga czasu.

Pani Przewodnicząca wróciła do tematu cateringu, poinformowała, że Radni wraz z Panem Wójtem byli w stołówce szkolnej i wie, że to pomieszczenie jest bardzo małe, radzą sobie, jak sobie radzą, żeby wydać codziennie tych 200 obiadów, a tutaj dojdzie nam jeszcze 25 osób z 4 posiłkami. Pani Przewodnicząca zapytała czy Państwo już to rozpatrywali i jaka jest opinia Sanepidu, bo to jest catering.

Pan Wójt odpowiedział, że nie ma przeciwwskazań, ponieważ nasza stołówka wszystkie wymogi sanepidowskie spełnia, natomiast po tej wizycie była rozmowa z Radnymi, kiedy byli na stołówce, w tej chwili trwa przystosowanie dwóch pomieszczeń, bo był taki zamysł, żeby były posiłki różnorodne dla przedszkola, więc została tam zatrudniona nowa osoba i jest w tej chwili prowadzony

remont tego pomieszczenia i Pan Wójt myśli, że to zgodnie z umową do połowy grudnia się zakończy – to dodatkowe pomieszczenie, w którym będzie można te posiłki przygotowywać, Pan Wójt poinformował, że szuka rozwiązania, żeby to było taniej – catering 32,00 zł, intendent wyliczył to na 15,00 zł, przygotować przykładowo posiłek dla 25 dzieci do lat 3, gdyby to policzyć po pół litra zupy dla takiego małego dziecka to jest około 10 l zupy czyli 1 garnek i 25 kotletów i 25 ziemniaków – o takich ilościach mówimy, to nie jest przerób masowy, mamy stołówkę - może skorzystajmy, żeby ta cena nie wzrosła, te 400 000,00 zł czy 500 000,00 zł to są pieniądze już gminy, to też jest wyrzeczenie z jakiejś inwestycji, kosztem polepszenia życia mieszkańców, Pan Wójt dodał, że słyszał już opinie, że: „nie będę płacił podatku na czyjeś dzieci, bo moich nikt nie wychowywał”. Pan Wójt dodał, że w całym świecie funkcjonują takie instytucje i nie po to się napracowaliśmy i to stworzyliśmy, żeby to zamknąć i będziemy robić wszystko, żeby żłobek funkcjonował, Pan Wójt stwierdził, że szuka różnych rozwiązań, rozmawiał ze stołówką i wie, że jest jakiś problem lokalowy, ale ta stołówka jest w zaadaptowanym budynku, ale spełnia wszystkie wymogi, kwestia odpowiedniego menu....

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że się zgadza.

Pan Wójt ... dla takich małych dzieci, trzeba byłoby się trochę więcej napracować, ale Pan Wójt uważa, że ta zupa raz czy dwa razy w tygodniu dla przedszkola, czy te posiłki dla żłobka, to też nie jest 5 pełnych posiłków, bo tam jest: owoc, deser, a ciepły posiłek tak naprawdę jest jeden – więc zupa i jakieś drugie danie, to są małe dzieci, porcje są porcjami i to wszystko ma być zgodnie z przepisami wydawanymi. Ponadto Pan Wójt poinformował, że z Sanepidem rozmawialiśmy przed remontem pomieszczenia i była Pani z Sanepidu na wizji lokalnej i powiedziała, że nie ma zastrzeżeń, co do pomieszczeń jako do pomieszczeń do przygotowywania posiłków, więc nie robimy tego „w ciemno”.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że o żłobku jeszcze nie rozmawialiśmy.

Pan Wójt odpowiedział, że: o żłobku dyskutujemy teraz, bo stoimy przed dylematem czy ogłaszać przetarg za 140 000,00 zł czy żywić dzieci naszą kuchnią za 40 000,00 zł.

Pani Przewodnicząca zapytała czy w kuchni są teraz zatrudnione 3 osoby.

Pan Wójt odpowiedział, że jest intendent, kucharka i 3 pomoce.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w tej chwili z tych pomocy, pracują 2 osoby.

Pan Wójt stwierdził, że są to sytuacje losowe nadzwyczajne i nie zabronimy nikomu ustawowo ani uchwałą nie chorować.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że: tego nie oczekuje, ale tak się dzieje, co zaburza cały porządek.

Pani Mecenas stwierdziła, że jeśli pomysł z całym wyżywieniem, o którym wspomniał Pan Wójt mówiąc kolokwialnie nie wypali, to dokumentacja dotycząca zamówienia publicznego jest gotowa i w zasadzie zamówienie publiczne dotyczące wyżywienia, cateringu dzieci jest przygotowane i Pani Mecenas myśli, że w najbliższych dniach się rozstrzygnie czy wyżywienie będzie na dotychczas funkcjonujących zasadach się odbywać, czy też pomysł Pana Wójta ten bardziej oszczędny uda się wcielić w życie i od tego zależy ostateczna treść uchwały o którą dzisiaj Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek dopytywała.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na pewno na ten temat będzie jeszcze spotkanie komisji, może bardziej rzeczowo, mając nakreślony ten temat od strony użytkownika i „sami Państwo będą podejmować decyzję”.

Pan Witold Morawski poprosił, żeby Pani Magdalena Stasiak-Kaczmarek zapewniła rodziców w żłobku, że na pewno nie jesteśmy zainteresowani tym, żeby żłobek zamknąć. Ponadto Pan Radny poinformował, że: rozmawiając na komisjach wstępnie uzgodniono - co potwierdziła Pani Skarbnik, że: „chcemy, żeby opłata za żłobek wyniosła nie więcej niż 1 000,00 zł i to, co Pan Wójt próbuje zrobić i pracownicy, żeby obniżyć te koszty, to chyba nam powinno zależeć na tym, żeby ten żłobek utrzymać, o zamknięciu nie ma mowy.

Ad. 18. Zamknięcie sesji.

Pani Przewodnicząca zamknęła obrady LXVII sesji VIII kadencji Rady Gminy Strzelce.

INTEGRALNĄ CZĘŚĆ PROTOKOŁU STANOWI NAGRANIE Z OBRAD LXVII SESJI RADY GMINY STRZELCE, KTÓRE JEST DOSTĘPNE W BIURZE RADY.

Protokolant:



PRZEWODNICZĄCA
RADY
Teresa Sobczyk